



22/12/2010

ת"צ 35819-12-10 ששו נ' פז חברת נפט
בעמ

מספר בקשה (رقم الطلب): 1

אישור על פתיחת בקשה
مُصادقة على تسجيل طلب

ניתן אישור כי ביום (نُصادق بهذا أنه في يوم) 22 דצמבר 2010 בשעה (بالساعة) 12:37 הוגשה בקשה מסוג (قُدِّم طلب من نوع): אישור תובענה כתובענה ייצוגית בקשה של תובע 1 אישור תובענה כתובענה ייצוגית
בתיק (بقضية) ת"צ 35819-12-10 ששו נ' פז חברת נפט בעמ.

מספר הבקשה הוא (رقم الطلب هو): 1.

בכל פנייה לבית המשפט בנוגע לבקשה זו, יש לציין את מספר הבקשה.
كل مراجعة للمحكمة المتعلقة في الطلب عليك أن تذكر رقم الطلب.

- בעניין שבין:
1. אבי ששו, עו"ד, ת.ז. 058613712
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב
 2. הילה רון, ת.ז. 038440038
מרחוב יהושע בן גמלא 24, הוד השרון
 3. דוד וייס, ת.ז. 054263215
מרחוב הוותיקים 2, אבן יהודה
 4. מרק אסנהיים, ת.ז. 012496691
מרחוב התמר 212, בית אריה

כולם ע"י ב"כ "אדם" – משרד עורכי דין
באמצעות עוה"ד אבי ששו ו/או ברק רון
ו/או חן פייביש
מרחוב דניאל פריש 3, תל אביב
טל': 03-6078888 ; פקס: 03-6078889

המבקשים
(התובעים)

נגד

1. פז חברת נפט בע"מ ח.צ. 510216054
מירו-פארק בנין הולנד 4, קיבוץ יקום
2. קבוצת דלק בע"מ ח.צ. 520044322
מרחוב גיבורי ישראל 7, נתניה דרום
3. סונול ישראל בע"מ ח.פ. 510902729
מרחוב הגביש 6, נתניה
4. דור אלון אנרגיה בישראל (1998) בע"מ
ח.צ. 520043878
מירופארק יקום, בנין צרפת, קיבוץ יקום

המשיבות
(הנתבעות)

בקשה לאישור תביעה כייצוגית

פתח דבר:

1. המבקשים מתכבדים להגיש את בקשתם זאת לאישור התובענה המצורפת כתובענה ייצוגית, בהתאם לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").
 2. התובענה במסגרתה מוגשת בקשה זו מתייחסת לשיווק, מכירה והפצה של דלק בישראל, על ידי ארבע החברות הגדולות בתחום (להלן: "המשיבות" או "חברות הדלק"), אשר לפי הפרסומים חולשות על כ-88% משוק הדלק בישראל, בין בעצמן ובין באמצעות זכיינים המפעילים את נקודות המכירה או אחרים מטעמן.
- כפי שהתברר לתובעים, חברות הדלק מבצעות את מכירת הדלקים לצרכנים באופן פסול הגובל בפלילים, תוך ידיעה שהמוצר אותו הן רוכשות בתנאים קבועים ומוסדרים בסטנדרטים בינלאומיים שמטרתם ליצור אחידות ולהגן עליהן במועד הרכישה, נמכר לצרכן הקצה (אנחנו הלקוחות), באופן פרוץ ופסול ותוך שימוש בתרגילים המעוותים את כמות האנרגיה הנמכרת לצרכנים, באופן שחברות

הדלק הנתבעות, עושות רווח של עשרות מיליוני שקלים חדשים בשנה, על גב הצרכנים, תוך שהן מוכרות לצרכנים מוצר נחות מזה שקנו – הכל תוך ניצול הפערים בידע בין לבין הצרכנים וכמפורט בבקשה זו להלן.

ניתן לסכם את הנתבע בתובענה דנן באופן הבא:

1. מבחינה פיזיקלית-כימית, נוזלים כגון דלקים, תופסים יותר נפח ככל שהטמפרטורה בה הם מצויים עולה (התרחבות חומרים בחום).

2. כיוון שכך, על מנת ליצור אחידות במוצר הנמכר, רוכשות חברות הדלק את הדלקים שהן משווקות לציבור בחוזים, במסגרתם מוגדרת יחידת המכר בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס (התקן הרלוונטי קובע טמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט או 15 מעלות צלסיוס, זאת חרף העובדה ש-60 מעלות פרנהייט = 15.5 מעלות צלסיוס), על מנת לקבע את כמות האנרגיה הנסחרת בעסקה.

3. כשחברות הדלק מוכרות את הדלק לצרכני הקצה (לנו הלקוחות), הן מוכרות אותו לפי ליטרים ובטמפרטורת הסביבה (שהינה גבוהה בישראל ברוב ימות השנה וברוב שעות היממה וודאי שבשעות ביצוע עיקר העסקאות מ-15 מעלות צלסיוס), באופן היוצר חוסר אחידות בין מכירות המבוצעות ביום, מול מכירות המבוצעות בלילה, בין מכירות המבוצעות בחורף לבין מכירות המבוצעות בקיץ, בין מכירות המבוצעות באילת לבין מכירות המבוצעות בקרית שמונה – בכל מכירה כאמור, נסחרת אנרגיה בכמות שונה, בהנחה שנפח הדלק שנמכר הוא זהה.

4. מאחר והטמפרטורה הממוצעת בישראל ברוב אזורי הארץ, ברוב שעות היום ובמרבית השנה באופן מכריע גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, משרת הדבר את חברות הדלק, בעיקר מאחר ואלה קונות את הדלק בטמפרטורה נמוכה מזו שבה הן מוכרות את הדלק לצרכנים, ובכך מתעשרות חברות הדלק ממכירת מוצר נחות לצרכן, מכפי שהן קנו.

5. משמעות הדבר, כפי שיובהר להלן הינה רווח שנע בין 1% ל-2% ממחזור המכירות של המשיבות, המגלם רווח של עשרות מיליוני שקלים חדשים בשנה, אותו עושות חברות הדלק על גב הצרכנים, המקבלים מוצר נחות מזה שנרכש על ידי חברות הדלק, בשל הפרשי הטמפרטורה בלבד, בין טמפרטורת הרכישה לטמפרטורת המכירה.

6. חברות הדלק יודעות כי הן רוכשות את הדלקים ביחידת מדידה שמקובעת לטמפרטורה מסוימת והן יודעות כי הן מוכרות אותו בלי להצמיד את המכר לטמפרטורה המקובלת בעסקאות מסוג זה, חרף העובדה שקיימים אמצעים אלקטרוניים פשוטים המאפשרים לעשות כן, וזאת מתוך שיקול מודע לכך שהן מרוויחות בשל הפרשי הטמפרטורה בין הרכישה למכירה ובכך הן מבצעות עוולה צרכנית אשר יש לעקור אותה מן השורש ובזאת יכול רק בית המשפט הנכבד לסייע ומכאן התובענה דנן.

3. כאמור, התובענה דן עניינה הטעיה חמורה של הצרכנים, המבוצעת במכוון (או למצער תוך עצימת עיניים מכוונת), על מנת להשיא לחברות הדלק רווח גבוה יותר, הכל תוך מכר מוצר נחות מזה שרכשו חברות הדלק עצמן.

4. בהתנהלותן, ובכך שהן משווקות ומוכרות את הדלק בטמפרטורת הסביבה המשתנה והמשנה את נפח הדלק ואת כמות האנרגיה שניתן להפיק ממנו, תוך הסתרת העובדה שחברות הדלק עצמן רוכשות את הדלק בצורה אחידה והתעלמות מעובדה זו, מוכרות חברות הדלק את הדלק כבעל תכונות אחרות (נחותות יותר), מכפי שהוא היה כאשר הן רכשו אותו, ובכך הן מפרות את הוראות סעיפים 2, 3, ו-4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981.

5. כן יוצרות חברות הדלק חוסר אחידות בממכר, המפלה בין הצרכנים השונים והמונעת את היכולת לבצע השוואת מחירים רצינית – באשר המכר לא אחיד.

הצדדים להליך:

6. המבקשים כולם, הינם בעלי רכבים אשר רכשו דלקים מהמשיבות במועדים שונים וכמפורט להלן:

א. המבקש 1, הינו אזרח ותושב ישראל, עורך דין בהכשרתו ובמקצועו, שכתובתו הינה כמופיע בכתורת לבקשה זו, אשר הינו בעל קטנוע מסוג ימחה, מ.ר. 2239914, אשר רכש מהמשיבה 1, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 15.11.10, רכש המבקש 1, 11.568 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 80.98 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-29 מעלות צלסיוס.

ביום 23.11.10, רכש המבקש 1, 10.741 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 72.5 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-25 מעלות צלסיוס.

ביום 1.12.10, רכש המבקש 1, 10.534 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.84 ₪ לליטר ובסך הכל 72.05 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

ב. המבקשת 2, הינה אזרחית ותושבת ישראל, שכתובתה הינה כמופיע בכתורת לבקשה זו, אשר הינה בעלת רכב מסוג טויוטה ראב 4, מ.ר. 6100362, אשר רכשה מהמשיבה 3, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 13.11.10, רכשה המבקשת 2, 40.16 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 265.89 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

ביום 21.11.10, רכשה המבקשת 2, 41.579 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 275.25 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-25 מעלות צלסיוס.

ביום 28.11.10, רכשה המבקשת 2, 41.167 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 272.53 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-27 מעלות צלסיוס.

ג. המבקש 3, הינו אזרח ותושב ישראל, שכתובתו הינה כמופיע בכתורת לבקשה זו, אשר הינו בעל רכב מסוג מאזדה 3, מ.ר. 6673658, אשר רכש מהמשיבה 4, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 02.12.10, רכש המבקש 3, 43.222 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.840 ₪ לליטר ובסך הכל 295.64 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-28 מעלות צלסיוס.

ביום 14.12.10, רכש המבקש 3, 15.810 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.690 ₪ לליטר ובסך הכל 105.77 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-20 מעלות צלסיוס.

ד. המבקש 4, הינו אזרח ותושב ישראל, שכתובתו הינה כמופיע בכתורת לבקשה זו, אשר הינו בעל רכב מסוג סובארו אימפרזה, מ.ר. 7204058, אשר רכש מהמשיבה 2, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 15.12.10, רכש המבקש 4, 16.65 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.71 ₪ לליטר ובסך הכל 111.73 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-22 מעלות צלסיוס.

א' העתקי חשבוניות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבקשים (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

7. מן הראוי להבהיר כי התובעים כולם הינם אנשים בגירים, בעלי רכבים מזה מספר שנים, והם ממלאים דלק ברכביהם במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שכל אחד מהתובעים רכש דלקים בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

8. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

9. המשיבה 2 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

10. המשיבה 3 הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כלל מניותיה מוחזקות על ידי גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב.

11. המשיבה 4 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

רקע כללי:

12. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעירה פנימית, מספקת את האנרגיה שמניעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם, מומרת לתנועה מכאנית שמאפשרת לכלי הרכב לנוע ממקום למקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלויה במסה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

13. כל הנוזלים משנים את הנפח שלהם עם שינויי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנוזל מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנוזל מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

14. כתוצאה מהשינויים בנפח הנוזל, ליטר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס, שונה בתכונות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתוארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשה זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מחוות הדעת של ד"ר דריו ורטניק ושל המהנדס ודים לוזנסקי, מצורף כנספח ב'.

15. כתוצאה מהתופעה המתוארת לעיל, כאשר אנו מדברים על "ליטר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידה מדויקת המתארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליטר" דלק או במילים אחרות, "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס, שווה פחות מבחינת התכונות שלו מאשר "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

16. לכן בתעשיית הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שניתן להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנוזל.

17. המסחר הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקובל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ה-

ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בכינויו **ASTM-IP D 1250**, המסדיר את המסחר בדלקים באמצעות קביעת ההגדרה של "גלון" של דלק אמריקאי כ- 231 אינצ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדינות בהן הוא נסחר במעלות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדרת המונח "גלון", מאפשרת להבטיח את העובדה שכל "גלון" רעיוני שנמכר, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

18. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידת כמות מדויקת של הדלק הנמכר בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדויקת במחיר מדויק. אחידות במכר מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המחירים המוצעים של הדלקים הנמכרים.

19. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחיר שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליטר" מקובע לטמפרטורה ובאופן שבשעות שונות ביממה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאותן ביצעו, פשוט מאחר ובמדינת ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הצרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

20. אמנם נכון הוא כי במסחר היום-יומי נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דווקא המשקל של הדלק הנמכר, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנתפס על ידי דלקים נוזליים עם שינויי הטמפרטורות, ומתוך ההנחה שהמסחר בדלקים נוזליים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנוזליים מכל טמפרטורה, לנפח שדלקים נוזליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות בממכר.

21. הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצויות בתחנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכוילת בפיקוח משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, המפקח על המשקולות, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדיר את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במסחר בדלקים, באופן שהמכר של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמיקום חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמיקום קר, למרות שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

22. הנפח של הנוזל שנרכוש בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכוש תהא שונה, באופן שהרכב שיונע באמצעותה ייסע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשנו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

23. על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומבלי להלאות את בית המשפט בנתונים מיותרים, יופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 4 לחוות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ-2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בניין והבדל של כ-1.2% בהערכה זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיזל. יש לציין כי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, כמפורסם על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנזל ולכן הוא לא מגלה את השינוי בממכר). לפיכך, השינוי בנפח של דלקים בין שינויי טמפרטורות, נע בין פי 3 לפי 6 מהסטייה המותרת על ידי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

24. זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנזל הנמכרת לכמות הנזל בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הצרכן הסופי הרוכש את הדלק בתחנות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וקיבועה כשם שספקי הדלקים עושים בינם ובין עצמם. כך, ספקי הדלקים גוזלים מהצרכנים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכנים קונים מהמשיבות את הדלק בתמימות, באופן שספקי הדלקים מרוויחים מהצרכנים יותר כסף ככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

25. תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כיום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפצה טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משיקולים של טובתן האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

המצב הנוכחי בישראל:

26. כאמור לעיל, המשיבות אינן טורחות להתקין על משאבות הדלק בתחנות הדלק את מפצה הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדאיות כלכלית ומאחר והדבר יסב להן את ההפסד של הרווחים אותם הן משלשות לכיסיהן כתוצאה ממכר של מוצר נחות מזה שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות ברכישת הדלקים.

27. ישראל הינה מדינה חמה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפצה הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא שישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דווקא מעדיפות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפצה הטמפרטורה.

28. בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דווקא את מאמצי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יאוכסנו באופן שיחמם את הנוזלים כמה שיותר (כך לפחות נדמה). לכן מיכלי הדלק אינם נקברים באדמה בעומק, לכן הם נקברים באופן ששטח הפנים שלהם לכיוון השמש יהיה גדול יותר, לכן הם לא נקברים במקומות מוצלים.

ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבצעות עסקאות במסגרתן הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס, עושות ככל יכולתן על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשלות את הרווח הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסיהן, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסי לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות בינן לבין עצמן – ובכך הן מגדילות את הרווח שלהן בגין המוצרים שרכשו, בצורה לא הוגנת ועל חשבון הצרכנים (לכל הפחות קיים להן אינטרס רב לעשות כן).

הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכר זהב או כסף שאינם טהורים או ערבוב כל מוצר בעל ערך בחומר המפחית את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבון לקוח תמים או במילים אחרות, חברות הדלק, מנצלות את בורות הצרכנים על מנת לגזול מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבון הצרכנים שאינם מודעים לכללי הענף.

29. גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול כשלעצמו להביא את ההתנהגות הרעה והחמורה הזו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:

1. אי התקנת גגות מעל מיכלי אכסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירת מקום המצוי באזור שהשמש מכה בו יותר – מגדילה את הכנסות החברה.

2. הכנסת תוספים של אתנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העובדה שחומרים אלה עוברים שינוי גדול יותר בהבדלי טמפרטורה.

3. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיותר שטח פנים חשוף לשמש (על הצד), מביאה להתחממות גבוהה יותר של המיכלים והתכולה המצויה בהם.

גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לקוחותיהן למדע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאף אם המשיבות אינן פועלות כך במכוון, עניין הנתון בספקות רבים, עדיין מרוויחות ספקיות הדלק בישראל מכך שאנו מצויים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס. האינטרס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנוע מהן את האפשרות לשקול שיקולים מסוג זה, לאור ההבדלים בינן לבין הלקוח הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המכר (מה גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרווחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא במתכוון).

30. מן הראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם הצרכנים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדאיות כלכלית (אין הסבר אחר).

31. העובדה היא שכיום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאבות הדלק באופן שאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת לכמות של דלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו הסוג המצוי בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס – הדבר נעשה

באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלסיוס.

32. כמו כן, יש לציין כי תובענה ייצוגית בנושא זה, הוכרה בארצות הברית, ביום 13.8.09, במסגרת

פרשה המכונה (Case No: 07-MD-1840-KHV in the District Court of KANSAS) Hot Fule.

33. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחוות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס. משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכישה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

התובעים יטענו כי הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

34. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בנפח הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלת בהונאה במטרה להעשיר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שמש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתנול לדלק ופרסום עובדה זו כשומרת על הסביבה, כולן פעולות שמטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנמכרת באותו המחיר. לצרכנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיותר או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.

35. העמימות בשוק מחירי הדלק בתחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשלוט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטרתה לשרת את הצרכנים. שינויים סמויים בכמויות של דלק למנועים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שמוכרות לצרכן פחות דלק תמורת אותו המחיר, להרוויח יותר מספקית דלק שמוכרת לצרכן יותר דלק תמורת אותו המחיר. כתוצאה מכך, דווקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורת אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התחרות בענף.

עילות התביעה הייצוגית וטענות המבקשים:

36. הבקשה דן מוגשת בהתאם להוראות סעיפים 3.(א) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), וכן בהתאם לסעיף 4.(א)1 לחוק תובענות ייצוגיות.

37. בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, מוגדר המונח "נכס" כ:

"נכס" - טובין, מקרקעין, זכויות, ניירות ערך כמשמעותם בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968, ואיגרות חוב ממשלתיות";

2. איסור הטעיה

(א) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן - הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:

- (1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;
- (2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;
- (3) מועד ההספקה או מועד מתן השירות;
- (4) השימוש שניתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שניתן להפיק מהם והסיכונים הכרוכים בהם.
- (5) דרכי הטיפול בנכס;
- (6) זהות היצרן היבואן או נותן השירות;
- (7) השם או הכינוי המסחרי של הנכס או השירות;
- (8) מקום הייצור של הנכס;
- (9) תאריך הייצור של הנכס או תאריך תפוגתו;
- (10) החסות, העידוד או ההרשאה שניתנו לייצור הנכס או למכירתו או למתן השירות;
- (11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;
- (12) קיומם של חלפים, אבזרים או חמרים המיוחדים או המתאימים לתיקון הנכס או לשימוש בו;
- (13) המחיר הרגיל או המקובל או המחיר שנדרש בעבר, לרבות תנאי האשראי ושיעור הריבית;
- (14) חוות דעת מקצועית או תוצאות של בדיקה שניתנו לגבי טיב הנכס או השירות, מהותם, תוצאות השימוש בהם, והסיכונים הכרוכים בהם;
- (15) השימוש הקודם שנעשה בנכס או היותו חדש או משופץ;
- (16) שירות אחזקה ותנאיו;
- (17) תנאי אחריות לנכס או לשירות;
- (18) כמות הטובין שבמלאי מסוג נושא העסקה;
- (19) היות העסקה שלא במהלך עסקים;
- (20) היות מקורו של הנכס הנמכר בפשיטת רגל, בכינוס נכסים או בפירוק של חברה;
- (21) תנאי הביטול של עסקה.

(ב) לא ימכור עוסק, לא ייבא ולא יחזיק לצרכי מסחר נכס שיש בו הטעיה ולא ישתמש בנכס כאמור למתן שירות.

(1ב) לא יציב עוסק שלט ולא יודיע בכל דרך אחרת, שאין הוא אחראי לכל נזק גוף העלול להיגרם לצרכן בתחום העסק או בחצריו.

(2ב) עוסק המודיע, בכל דרך שהיא, שאין לצרכן זכות לבטל עסקה, או לקבל חזרה את כספו, יסייג את הודעתו באופן שיובהר כי האמור בהודעה אינו חל במקרים שנקבעו לפי חוק.

(ג) הוראות סעיף זה יחולו גם על פרסומות."

39. המבקשים יטענו כי המשיבות מפרות את הוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בכך שהן:

(א) עושות במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה, דברים העלולים להטעות צרכנים בעניינים מהותיים בעסקה (להלן - הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור, יטענו המבקשים כי המשיבות:

(1) מטעות את ציבור הצרכנים בדבר הטיב, המהות, הכמות והאיכות של הדלקים הנמכרים על ידיהן; ו/או

(2) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המידה, המשקל והמרכיבים של הדלקים הנמכרים על ידיהן; ו/או

(3) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר התועלת שניתן להפיק מהדלקים שהן מוכרות.

(4) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם התאמת הדלקים שהן מוכרות לתקנים בינלאומיים המשמשים בענף הדלקים לצורך ביצוע מכירות דלקים; ו/או

(5) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המחיר הרגיל או המקובל בענף הדלקים למכר של דלקים למנועי בעירה פנימית; ו/או

(6) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם כמות הטובין הנמכרת לצרכנים בעסקאות המבוצעות בתחנות הדלק;

(ב) כן פועלות המשיבות באופן המטעה את הצרכנים בכך שהן מוכרות, מייבאות ומחזיקות לצורכי מסחר, דלקים הנמכרים באופן מטעה לציבור הצרכנים.

40. המבקשים יטענו כי המשיבות מסתירות ו/או אינן מגלות ו/או פועלות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכר המוצר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

41. המבקשים יוסיפו ויטענו כי המשיבות מטעות את ציבור צרכניהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ו/או התועלת שניתן להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

42. המבקשים יטענו כי המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם העובדה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את

מכירת המוצר ה-"נחות" לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עושר ולא במשפט על גב הצרכנים.

43. המבקשים יוסיפו ויטענו כי המשיבות הפרו אף את הוראות סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, בכך שנמנעו מלגלות לציבור הצרכנים את האיכות הירודה של הדלק הנמכר על ידיהן, אל מול איכות הדלק אותו הן רוכשות בעסקאות אותן הן מבצעות בשוק הדלקים.

44. המבקשים יטענו כי המשיבות התעשרו שלא כדין על חשבונם, בניגוד להוראות סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, בכך שקיבלו שלא על פי זכות שבדין כסף בגין מוצר שמכרו תוך הטעיית המבקשים באשר לטיב המוצר, כמפורט לעיל, ולפיכך חייבות המשיבות להשיב למבקשים את הסכומים ששילמו להן ביתר.

הבקשה לאשר את הבקשה כייצוגית:

45. בקשה זו לאישור התביעה כייצוגית נתמכת בתצהירי המבקשים, ובה מפורטים התנאים לאישורה של התביעה דכאן כבקשה ייצוגית בהתאם לסעיפים 4(א)(1) ו-4(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006.

46. כל התנאים המוקדמים להגשתה של תביעה זו כבקשה ייצוגית נתקיימו:

א. למבקשים קיימות עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה שאחד מיסודותיהן הוא נזק, תוך שהמבקשים מראים כי לכאורה נגרם להם נזק;

ב. עילות התביעה נכנסות בגדר סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי קבוצת המבקשים (קיימת קבוצה, וקיומו של נזק לכאורה לכלל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס;

(2) האם המונח "ליטר" בשימוש בממכר דלקים בין ספקיות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;

(3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;

(4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עוולה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;

(5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עשיית עושר ולא במשפט;

(6) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה התנהגות בלתי חוקית;

(7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע במבקשים ו/או בחברי הקבוצה ;
(8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס ;

(9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיצוי הנאות בנסיבות העניין ;

ד. כמות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינו ידוע, המבקשים מאמינים כי התובענה כוללת מיליוני אנשים.

47. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמן בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס, מאחת או יותר מהמשיבות, בשבע השנים שעד ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.

הסעדים הנתבעים בתובענה :

48. כזכור, ככל שאנו עוסקים בבנוזין, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שכל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

49. הסעד האישי למבקש 1 :

המבקש 1, רכש בעסקה הראשונה דלק במחיר 80.98 ₪, בטמפרטורה של 29 מעלות צלסיוס, כ-14 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 14 = 1.68\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 1 בגין העסקה הראשונה, בסך של $80.98 * 1.68\% = 1.36$ ₪.

המבקש 1, רכש בעסקה השנייה דלק במחיר 72.5 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלסיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 1 בגין העסקה השנייה, בסך של $72.5 * 1.2\% = 0.864$ ₪.

המבקש 1, רכש בעסקה השלישית דלק במחיר 72.05 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, המבקש 1 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 1 בגין העסקה הראשונה, בסך של $72.05 * 1.56\% = 1.12$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 1 שלא כדין על חשבון המבקש 1, בסך של 3.34 ₪.

50. הסעד האישי למבקשת 2:

המבקשת 2, רכשה בעסקה הראשונה דלק במחיר ₪265.89, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקשת 2 בגין העסקה הראשונה, בסך של $265.89 * 1.56\% = 4.14$ ₪.

המבקשת 2, רכשה בעסקה השנייה דלק במחיר ₪275.25, בטמפרטורה של 25 מעלות צלסיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקשת 2 בגין העסקה השנייה, בסך של $275.25 * 1.2\% = 3.30$ ₪.

המבקשת 2, רכשה בעסקה השלישית דלק במחיר ₪272.53, בטמפרטורה של 27 מעלות צלסיוס, כ-12 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, המבקשת 2 קיבלה בעסקה הראשונה $0.12\% * 12 = 1.44\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיתה צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקשת 2 בגין העסקה השלישית, בסך של $272.53 * 1.44\% = 3.92$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 3 שלא כדין על חשבון המבקשת 2, בסך של 11.36 ₪.

51. הסעד האישי למבקש 3:

המבקש 3, רכש בעסקה הראשונה דלק במחיר ₪295.64, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, המבקש 3 קיבל בעסקה הראשונה $0.12\% * 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 3 בגין העסקה הראשונה, בסך של $295.64 * 1.56\% = 4.61$ ₪.

המבקש 3, רכש בעסקה השנייה דלק במחיר ₪105.77, בטמפרטורה של 20 מעלות צלסיוס, כ-5 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, המבקש 3 קיבל בעסקה השנייה $0.12\% * 5 = 0.6\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 3 בגין העסקה השנייה, בסך של $105.77 * 0.6\% = 0.63$ ₪.

סך הכל, בשתי העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 4 שלא כדין על חשבון המבקש 3, בסך של 5.24 ₪.

52. הסעד האישי למבקש 4:

המבקש 4, רכש מהמשיבה 2, דלק במחיר ₪111.73, בטמפרטורה של 22 מעלות צלסיוס, כ-7 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 2, או במילים אחרות, המבקש 4 קיבל בעסקה $0.12\% * 7 = 0.84\%$ פחות אנרגיה מכפי שהיה צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 2, התעשרה שלא כדין על חשבון המבקש 4 בגין העסקה, בסך של $111.73 * 0.84\% = 0.93$ ₪.

תחשיב נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שכל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים כולם, הינן עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוויחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. כיוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חושבו רווחיהן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

המבקשים מבהירים כי במסגרת התובענה דנן, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרווחים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמצויים בידיהן.

53. המשיבה 1:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכרה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהנחה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, יעמידו המבקשים את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 ₪.

ג' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

54. המשיבה 2:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכרה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בארה"ב.

מכאן שהנזק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזהירות בלבד, יעמידו המבקשים את סכום התובענה כנגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

ד' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

55. המשיבה 3:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכרה המשיבה 3 בנזין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪.

בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 133,375,200 ₪.

למען הזהירות בלבד, יעמידו המבקשים את סכום התובענה כנגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ₪.

ה' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גרניט הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

56. המשיבה 4:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכרה המשיבה 4 דלקים ושמנים בסך של 3,749,000,000. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 393,645,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, יעמידו המבקשים את סכום התובענה כנגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

ו' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

57. המבקשים מבהירים כי ברור להם שהחשובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רווחי העתק שהמשיבות שלשלו לכיסיהן תוך ביצוע העוולות המתוארות לעיל ועל גב לקוחותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מדגימים כיצד באמצעות הנצחת המצב, מרוויחות המשיבות סכומים של מאות מליוני שקלים חדשים, על גב הציבור וללא כל סיבה מוצדקת.

58. המבקשים מבהירים כי לאחר קבלת תגובות המשיבות לבקשה דנו, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור למבקשים פרטים מדויקים בקשר עם עודפי מכירת הדלקים אל מול כמויות הרכישה, באופן שיחשוף את מעשיהן בצורה מלאה, בין שהדבר ייעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שיעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

59. מובן כי המבקשים שומרים לעצמם את הזכות לתקן את כתב התביעה ואת הבקשה להכיר בה כייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות והם מבהירים כבר כעת, כי הסכומים האמורים הינם תוצר של הערכה, המתבססת על דו"חות המשיבות, ואלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

60. בהתאם לכל המפורט בבקשה זו, יתבקש בית המשפט הנכבד להורות כדלקמן:

60.1. לאשר למבקשים לנהל את הבקשה כייצוגית;

- 60.2. לקבוע כי המשיבות נוהגות באופן פסול בכך שהן מוכרות דלקים מבלי להצמיד את טמפרטורת המכירה שלהם לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, חרף העובדה שהן קונות את הדלקים בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, וכי בכך מתעשרות המשיבות שלא כדין על חשבון לקוחותיהן, תוך ביצוע עוולות מסחריות ושימוש פסול בידע המצוי בידיהן לרווח אישי;
- 60.3. להורות למשיבות לגלות לבית המשפט ולתובעים את הנתונים המלאים והאמיתיים בקשר עם הרווחים שהן עושות על גב הציבור תוך ביצוע העוולות המתוארות בבקשה זו ולחילופין להורות על מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד, אשר יגיש לבית המשפט הנכבד דו"ח המפרט את הנתונים האמורים ולהורות למשיבות כולן ולכל אחת מהן בנפרד לשתף פעולה עם המומחה שבית המשפט הנכבד ימנה;
- 60.4. להורות כי המבקשים וחברי הקבוצה נפגעו על ידי מעשיהן של המשיבות וכן להורות בדבר הדרך שיש לנקוט על מנת לפצות את הנפגעים ממעשי המשיבות;
- 60.5. להורות על השבת הסכומים אותן גבו המשיבות שלא כדין לטובת מלוא חברי הקבוצה וכן להורות על מתן פיצוי לנזקים הכוללים שנגרמו לקבוצה כתוצאה ממחדליהן ו/או מעשיהן של המשיבות, תוך השבה לקבוצה את מלוא הכספים שנגבו שלא כדין, ופיצוי חברי הקבוצה כאשר סכומים אלה נושאים הצמדה וריבית מיום נטילתם ועד ליום השבתם, וכן להורות על פיצוי חברי הקבוצה, וכן להורות על פיצוי מיוחד של המבקשים, בשיעור שייראה לבית המשפט הנכבד;
- 60.6. לחלופין ו/או במצטבר: להורות על פסיקת כל סעד אחר לטובת חברי הקבוצה, כפי שימצא בית המשפט הנכבד לעשות בנסיבות העניין;
- 60.7. ליתן הוראות בעניין הגדרת הקבוצה; הוראות בדבר הדיון בבקשה; הוראות בדבר פרסום ההחלטה ונוסחה; הוראות לעניין הגמול שיינתן למבקשים בסך אחוז מסוים מסך הפיצוי שייפסק; הוראות בדבר שכ"ט ב"כ המבקשים, כאחוז מסוים מסך הפיצוי שייפסק בהתאם לקביעת בית המשפט הנכבד וכן כל סעד אחר שייראה לבית המשפט הנכבד;
- 60.8. להורות על תשלום שכר טרחת המומחים מטעם המבקשים;
61. המבקשים שומרים על זכותם לתקן את סכום התובענה הייצוגית ככל שיתקבלו נתונים שונים מהמשיבות.
62. טענות המבקשים הינן חלופיות או משלימות, הכל לפי העניין.
63. לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, הסמכות העניינית לדון בתביעה זו נוכח גודל הסעד הכולל הנתבע. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית לאור מקום עסקן של המשיבות ו/או מקום המעשה ו/או המחל ו/או המעשים ו/או המחללים המפורטים בתביעה זו.


ברק רון, עו"ד
ב"כ המבקשים

תצהיר

אני הח"מ, אבי ששן, ת.ז. 058613712, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני המבקש 1 בבקשה לאישור תובענה כייצוגית, כנגד החברות פז, דלק, סונול ודור אלון, המוגשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב.

2. אני בעל רכב ורכשתי דלקים מהמשיבה 1 במועדים שונים וכמפורט להלן. אני אזרח ותושב ישראל, אני עורך דין בהכשרתי ובמקצועי, שכתובתי הינה כמופיע בכותרת לבקשה זו, אשר הנני בעל קטנוע מסוג ימהה, מ.ר. 2239914, ורכשתי מהמשיבה 1, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:

ביום 15.11.10, רכשתי, 11.568 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 80.98 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-29 מעלות צלסיוס.

ביום 23.11.10, רכשתי 10.741 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.75 ₪ לליטר ובסך הכל 72.5 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-25 מעלות צלסיוס.

ביום 1.12.10, רכשתי, 10.534 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.84 ₪ לליטר ובסך הכל 72.05 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

א' העתקי חשבוניות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

3. מון הראוי להבהיר כי אני אדם בגיר, בעל רכבים מזה מספר שנים, ואני ממלא דלק ברכבי במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

4. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

5. המשיבה 2 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

6. המשיבה 3 הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כלל מניותיה מוחזקות על ידי גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב.

7. המשיבה 4 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעירה פנימית, מספקת את האנרגיה שמניעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם,

מומרת לתנועה מכאנית שמאפשרת לכלי הרכב לנוע ממקום למקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלויה במסה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

9. כל הנוזלים משנים את הנפח שלהם עם שינויי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנוזל מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנוזל מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

10. כתוצאה מהשינויים בנפח הנוזל, ליטר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס, שונה בתכונות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס באופן של ליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתוארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיבה, מופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשה זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מחוות הדעת של ד"ר דריו ורטניק ושל המהנדס ודים לזנסקי, מצורף כנספח ב'.

11. כתוצאה מהתופעה המתוארת לעיל, כאשר אנו מדברים על "ליטר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידה מדויקת המתארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליטר" דלק או במילים אחרות, "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס, שווה פחות מבחינת התכונות שלו מאשר "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

12. לכן בתעשיית הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שניתן להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנוזל.

13. המסחר הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקובל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ה-ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בכינויו **ASTM-IP D 1250**, המסדיר את המסחר בדלקים באמצעות קביעת ההגדרה של "גלון" של דלק אמריקאי כ-231 אינצ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדינות בהן הוא נסחר במעלות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדרת המונח "גלון", מאפשרת להבטיח את העובדה שכל "גלון" רעיוני שנמכר, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

14. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידת כמות מדויקת של הדלק הנמכר בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדויקת במחיר מדויק. אחידות במכר מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המחירים המוצעים של הדלקים הנמכרים.

15. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחיר שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליטר" מקובע לטמפרטורה ובאופן שבשעות שונות ביממה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאותן ביצעו, פשוט מאחר ובמדינת ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הצרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

16. אמנם נכון הוא כי במסחר היום-יומי נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דווקא המשקל של הדלק הנמכר, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים

מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנתפס על ידי דלקים נוזליים עם שינויי הטמפרטורות, ומתוך ההנחה שהמסחר בדלקים נוזליים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנוזליים מכל טמפרטורה, לנפח שדלקים נוזליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות בממכר.

17. הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצויות בתחנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכוילת בפיקוח משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, המפקח על המשקולות, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדיר את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במסחר בדלקים, באופן שהמכר של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמיקום חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמיקום קר, למרות שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

18. הנפח של הנוזל שנרכש בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תהא שונה, באופן שהרכב שיונע באמצעותה ייסע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשנו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

19. על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומבלי להלאות את בית המשפט בנתונים מיותרים, יופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 4 לחוות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ-2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנזין והבדל של כ-1.2% בהערכה זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיזל. יש לציין כי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, כמפורסם על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנוזל ולכן הוא לא מגלה את השינוי בממכר). לפיכך, השינוי בנפח של דלקים בין שינויי טמפרטורות, נע בין פי 3 לפי 6 מהסטייה המותרת על ידי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

20. זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנוזל הנמכרת לכמות הנוזל בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הצרכן הסופי הרוכש את הדלק בתחנות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וקיבועה כשם שספקי הדלקים עושים בינם ובין עצמם. כך, ספקי הדלקים גוזלים מהצרכנים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכנים קונים מהמשיבות את הדלק בתמימות, באופן שספקי הדלקים מרוויחים מהצרכנים יותר כסף ככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

21. תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כיום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפצה טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משיקולים של טובתן האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

22. כאמור לעיל, המשיבות אינן טורחות להתקין על משאבות הדלק בתחנות הדלק את מפצה הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדאיות כלכלית ומאחר והדבר יסב להן את ההפסד של הרווחים אותם הן משלשלות לכיסיהן כתוצאה ממכר של מוצר נחות מזה שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות ברכישת הדלקים.

23. ישראל הינה מדינה חמה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפצה הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא

שישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דווקא מעדיפות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפצה הטמפרטורה.

24. בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דווקא את מאמצי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יאוכסנו באופן שיחמם את הנוזלים כמה שיותר (כך לפחות נדמה). לכן מיכלי הדלק אינם נקברים באדמה בעומק, לכן הם נקברים באופן ששטח הפנים שלהם לכיוון השמש יהיה גדול יותר, לכן הם לא נקברים במקומות מוצלים.

25. ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבצעות עסקאות במסגרתן הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס, עושות ככל יכולתן על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשלות את הרווח הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסיהן, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסי לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות בינן לבין עצמן – ובכך הן מגדילות את הרווח שלהן בגין המוצרים שרכשו, בצורה לא הוגנת ועל חשבון הצרכנים (לכל הפחות קיים להן אינטרס רב לעשות כן).

26. הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכר זהב או כסף שאינם טהורים או ערוב כל מוצר בעל ערך בחומר המפחית את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבון לקוח תמים או במילים אחרות, חברות הדלק, מנצלות את בורות הצרכנים על מנת לגזול מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבון הצרכנים שאינם מודעים לכללי הענף.

27. גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול כשלעצמו להביא את ההתנהגות הרעה והחמורה הזו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:

28. אי התקנת גגות מעל מיכלי אכסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירת מקום המצוי באזור שהשמש מכה בו יותר – מגדילה את הכנסות החברה.

29. הכנסת תוספים של אתנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העובדה שחומרים אלה עוברים שינוי גדול יותר בהבדלי טמפרטורה.

30. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיותר שטח פנים חשוף לשמש (על הצד), מביאה להתחממות גבוהה יותר של המיכלים והתכולה המצויה בהם.

31. גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לקוחותיהן למדע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאף אם המשיבות אינן פועלות כך במכוון, עניין הנתון בספקות רבים, עדיין מרוויחות ספקיות הדלק בישראל מכך שאנו מצויים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס. האינטרס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנוע מהן את האפשרות לשקול שיקולים מסוג זה, לאור ההבדלים בינן לבין הלקוח הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המכר (מה גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרווחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא במתכוון).

32. מן הראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם הצרכנים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדאיות כלכלית (אין הסבר אחר).

33. העובדה היא שכיום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאבות הדלק באופן שאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת

לכמות של דלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו הסוג המצוי בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלסיוס.

34. כמו כן, יש לציין כי תובענה ייצוגית בנושא זה, הוכרה בארצות הברית, ביום 13.8.09, במסגרת פרשה המכונה **Hot Fule** (Case No: 07-MD-1840-KHV in the District Court of KANSAS).

35. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחוות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס. משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכישה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

36. הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

37. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בנפח הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלת בהונאה במטרה להעשיר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שמש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתנול לדלק ופרסום עובדה זו כשומרת על הסביבה, כולן פעולות שמטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנמכרת באותו המחיר. לצרכנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיותר או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.

38. העמימות בשוק מחירי הדלק בתחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשלוט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטרתה לשרת את הצרכנים. שינויים סמויים בכמויות של דלק למנועים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שמוכרות לצרכן פחות דלק תמורת אותו המחיר, להרוויח יותר מספקיות דלק שמוכרות לצרכן יותר דלק תמורת אותו המחיר. כתוצאה מכך, דווקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורת אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התחרות בענף.

39. הבקשה דן מוגשת בהתאם להוראות סעיפים 3.א) לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות"), וכן בהתאם לסעיף 4.א)1) לחוק תובענות ייצוגיות.

40. בסעיף 1 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, מוגדר המונח "נכס" כ:

"נכס" - טובין, מקרקעין, זכויות, ניירות ערך כמשמעותם בחוק ניירות ערך, התשכ"ח-1968, ואיגרות חוב ממשלתיות;

41. סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, קובע כי:

"2. איסור הטעיה

א) לא יעשה עוסק דבר - במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה - העלול להטעות צרכן בכל ענין מהותי בעסקה (להלן - הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור יראו ענינים אלה כמהותיים בעסקה:

(1) הטיב, המהות, הכמות והסוג של נכס או שירות;

- (2) המידה, המשקל, הצורה והמרכיבים של נכס;
- (3) מועד ההספקה או מועד מתן השירות;
- (4) השימוש שניתן לעשות בנכס או בשירות, התועלת שניתן להפיק מהם והסיכונים הכרוכים בהם.
- (5) דרכי הטיפול בנכס;
- (6) זהות היצרן היבואן או נותן השירות;
- (7) השם או הכינוי המסחרי של הנכס או השירות;
- (8) מקום הייצור של הנכס;
- (9) תאריך הייצור של הנכס או תאריך תפוגתו;
- (10) החסות, העידוד או ההרשאה שניתנו לייצור הנכס או למכירתו או למתן השירות;
- (11) התאמתו של הנכס או השירות לתקן, למיפרט או לדגם;
- (12) קיומם של חלפים, אבזרים או חמרים המיוחדים או המתאימים לתיקון הנכס או לשימוש בו;
- (13) המחיר הרגיל או המקובל או המחיר שנדרש בעבר, לרבות תנאי האשראי ושיעור הריבית;
- (14) חוות דעת מקצועית או תוצאות של בדיקה שניתנו לגבי טיב הנכס או השירות, מהותם, תוצאות השימוש בהם, והסיכונים הכרוכים בהם;
- (15) השימוש הקודם שנעשה בנכס או היותו חדש או משופץ;
- (16) שירות אחזקה ותנאים;
- (17) תנאי אחריות לנכס או לשירות;
- (18) כמות הטובין שבמלאי מסוג נושא העסקה;
- (19) היות העסקה שלא במהלך עסקים;
- (20) היות מקורו של הנכס הנמכר בפשיטת רגל, בכינוס נכסים או בפירוק של חברה;
- (21) תנאי הביטול של עסקה.

(ב) לא ימכור עוסק, לא ייבא ולא יחזיק לצרכי מסחר נכס שיש בו הטעיה ולא ישתמש בנכס כאמור למתן שירות.

(1ב) לא יציב עוסק שלט ולא יודיע בכל דרך אחרת, שאין הוא אחראי לכל נזק גוף העלול להיגרם לצרכן בתחום העסק או בחצרו.

(2ב) עוסק המודיע, בכל דרך שהיא, שאין לצרכן זכות לבטל עסקה, או לקבל חזרה את כספו, יסייג את הודעתו באופן שיובהר כי האמור בהודעה אינו חל במקרים שנקבעו לפי חוק.

(ג) הוראות סעיף זה יחולו גם על פרסומת."

42. המשיבות מפרות את הוראות סעיף 2 לחוק הגנת הצרכן בכך שהן:

- (א) עושות במעשה או במחדל, בכתב או בעל פה או בכל דרך אחרת לרבות לאחר מועד ההתקשרות בעסקה, דברים העלולים להטעות צרכנים בעניינים מהותיים בעסקה (להלן - הטעיה); בלי לגרוע מכלליות האמור, יטענו המבקשים כי המשיבות:
- (1) מטעות את ציבור הצרכנים בדבר הטיב, המהות, הכמות והאיכות של הדלקים הנמכרים על ידיהן; ו/או
 - (2) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המידה, המשקל והמרכיבים של הדלקים הנמכרים על ידיהן; ו/או
 - (3) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר התועלת שניתן להפיק מהדלקים שהן מוכרות.
 - (4) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם התאמת הדלקים שהן מוכרות לתקנים בינלאומיים המשמשים בענף הדלקים לצורך ביצוע מכירות דלקים; ו/או
 - (5) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם המחיר הרגיל או המקובל בענף הדלקים למכר של דלקים למנועי בעירה פנימית; ו/או
 - (6) מטעות את ציבור הצרכנים בקשר עם כמות הטובין הנמכרת לצרכנים בעסקאות המבוצעות בתחנות הדלק;
- (ב) כן פועלות המשיבות באופן המטעה את הצרכנים בכך שהן מוכרות, מייבאות ומחזיקות לצורכי מסחר, דלקים הנמכרים באופן מטעה לציבור הצרכנים.
43. המשיבות מסתירות ו/או אינן מגלות ו/או פועלות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכר המוצר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.
44. המשיבות מטעות את ציבור צרכניהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ו/או התועלת שניתן להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.
45. המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם העובדה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שבכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את מכירת המוצר ה-"נחות" לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עושר ולא במשפט על גב הצרכנים.
46. המשיבות הפרו אף את הוראות סעיף 4 לחוק הגנת הצרכן, התשמ"א-1981, בכך שנמנעו מלגלות לציבור הצרכנים את האיכות הירודה של הדלק הנמכר על ידיהן, אל מול איכות הדלק אותו הן רוכשות בעסקאות אותן הן מבצעות בשוק הדלקים.
47. המשיבות התעשרו שלא כדין על חשבונם, בניגוד להוראות סעיף 1 לחוק עשיית עושר ולא במשפט, תשל"ט-1979, בכך שקיבלו שלא על פי זכות שבדין כסף בגין מוצר שמכרו תוך הטעיית הצרכנים באשר לטיב המוצר, כמפורט לעיל, ולפיכך חייבות המשיבות להשיב לנו את הסכומים ששילמנו להן ביתר.
48. כל התנאים המוקדמים להגשת תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיימו:
- א. קיימות לנו עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה שאחד מיסודותיהן הוא נזק, תוך שאנו מראים כי לכאורה נגרם לנו נזק;
 - ב. עילות התביעה נכנסות בגדר סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי קבוצת המבקשים (קיימת קבוצה, וקיומו של נזק לכאורה לכלל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס;

(2) האם המונח "ליטר" בשימוש בממכר דלקים בין ספקיות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;

(3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;

(4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עוולה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;

(5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עשיית עושר ולא במשפט;

(6) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה התנהלות בלתי חוקית;

(7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע במבקשים ו/או בחברי הקבוצה;

(8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס;

(9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיצוי הנאות בנסיבות העניין;

49. כמות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינו ידוע, אנו מאמינים כי התובענה כוללת מיליוני אנשים.

50. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמן בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס, מאחת או יותר מהמשיבות, בשבע השנים שעד ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.

51. כזכור, ככל שאנו עוסקים בבנוין, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שכל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

52. הסעד האישי המבוקש על ידי:

רכשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר 80.98 ₪, בטמפרטורה של 29 מעלות צלסיוס, כ-14 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% \times 14 = 1.68\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים

אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $80.98 * 1.68\% = 1.36$ ₪.

רכשתי בעסקה השניה דלק במחיר 72.5 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלסיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $10 * 0.12\% = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השניה, בסך של $72.5 * 1.2\% = 0.864$ ₪.

רכשתי בעסקה השלישית דלק במחיר 72.05 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 1, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $13 * 0.12\% = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 1, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $72.05 * 1.56\% = 1.12$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 1 שלא כדין על חשבוני, בסך של 3.34 ₪.

53. תחשיב נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שכל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים כולם, הינן עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוויחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. כיוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חושבו רווחיהן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבהיר כי במסגרת התובענה דנן, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרווחים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמצויים בידיהן.

54. המשיבה 1:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכרה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהנחה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית

בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

55. המשיבה 2:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, מכרה המשיבה 2 מכרה בשנת 2009 בנוזן במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בנוזן במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בארה"ב.

מכאן שהנוזק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

ד' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

56. המשיבה 3:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכרה המשיבה 3 בנוזן בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוזק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 133,375,200 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ₪.

ה' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

57. המשיבה 4:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכרה המשיבה 4 דלקים ושמונים בסך של 3,749,000,000. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוזק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 393,645,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

1' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

58. ברור לנו שהחשובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רווחי העתק שהמשיבות שלשלו לכיסיהן תוך ביצוע העוולות המתוארות לעיל ועל גב לקוחותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מדגימים כיצד באמצעות הנצחת המצב, מרוויחות המשיבות סכומים של מאות מיליוני שקלים חדשים, על גב הציבור וללא כל סיבה מוצדקת.

59. לאחר קבלת תגובות המשיבות לבקשה דנו, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטים מדויקים בקשר עם עודפי מכירת הדלקים אל מול כמויות הרכישה, באופן שיחשוף את מעשיהן בצורה מלאה, בין שהדבר ייעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שייעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

60. מובן כי אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתקן את כתב התביעה ואת הבקשה להכיר בה כייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבהירים כבר כעת, כי הסכומים האמורים הינם תוצר של הערכה, המתבססת על דו"חות המשיבות, ואלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

61. אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשתי זו ולאשר את התובענה דנן כייצוגית.

זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי - אמת.

אבני ששן, עו"ד

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 21/12/2010 הופיע בפני, חן פייביש, עו"ד, במשרדי שברחוב דניאל פריש 3 מר אבי ששן, עו"ד, המוכר לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

חן פייביש, עו"ד

מ.ר. 56396

חן פייביש, עו"ד

תצהיר

אני הח"מ, הילה רון, ת.ז. 038440038, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, מצהירה בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני המבקשת 1 בבקשה לאישור תובענה כייצוגית, כנגד החברות פז, דלק, סונול ודור אלון, המוגשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
2. אני בעלת רכב מסוג טויוטה ראב 4, מ.ר. 6100362, ורכשתי מהמשיבה 3, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, דלק כמפורט להלן:
ביום 13.11.10, רכשתי, 40.16 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 265.89 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום באותו היום הייתה כ-28 מעלות צלסיוס.

- ביום 21.11.10, רכשתי, 41.579 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 275.25 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-25 מעלות צלסיוס.

- ביום 28.11.10, רכשתי, 41.167 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.62 ₪ לליטר ובסך הכל 272.53 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-27 מעלות צלסיוס.

- א' העתקי חשבוניות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

3. מן הראוי להבהיר כי אני אדם בגיר, בעלת רכבים מזה מספר שנים, ואני ממלאת דלק ברכבי במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

4. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

5. המשיבה 2 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

6. המשיבה 3 הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כלל מניותיה מוחזקות על ידי גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב.

7. המשיבה 4 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעירה פנימית, מספקת את האנרגיה שמניעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם, מומרת לתנועה מכאנית שמאפשרת לכלי הרכב לנוע ממקום למקום. האנרגיה המופקת

משריפת הדלק תלויה במסה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

9. כל הנוזלים משנים את הנפח שלהם עם שינויי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנוזל מתפשט והנפח אותו הדלק תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנוזל מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

10. כתוצאה מהשינויים בנפח הנוזל, ליטר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס, שונה בתכונות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתוארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשה זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מחוות הדעת של ד"ר דריו ורטניק ושל המהנדס ודים לזונסקי, מצורף כנספח ב'.

11. כתוצאה מהתופעה המתוארת לעיל, כאשר אנו מדברים על "ליטר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידה מדויקת המתארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליטר" דלק או במילים אחרות, "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס, שווה פחות מבחינת התכונות שלו מאשר "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

12. לכן בתעשיית הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שניתן להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנוזל.

13. המסחר הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקובל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ה-ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בכינויו **ASTM-IP D 1250** המסדיר את המסחר בדלקים באמצעות קביעת ההגדרה של "גלון" של דלק אמריקאי כ-231 אינצ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדינות בהן הוא נסחר במעלות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדרת המונח "גלון", מאפשרת להבטיח את העובדה שכל "גלון" רעיוני שנמכר, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

14. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידת כמות מדויקת של הדלק הנמכר בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדויקת במחיר מדויק. אחידות במכר מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המחירים המוצעים של הדלקים הנמכרים.

15. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחיר שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליטר" מקובע לטמפרטורה ובאופן שבשעות שונות ביממה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאותן ביצעו, פשוט מאחר ובמדינת ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הצרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

16. אמנם נכון הוא כי במסחר היום-יומי נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דווקא המשקל של הדלק הנמכר, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנתפס על ידי דלקים נוזליים עם שינויי הטמפרטורות, ומתוך ההנחה שהמסחר בדלקים נוזליים

הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנוזליים מכל טמפרטורה, לנפח שדלקים נוזליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות בממכר.

17. הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצויות בתחנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכוילת בפיקוח משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, המפקח על המשקולות, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדיר את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במסחר בדלקים, באופן שהמכר של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמיקום חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמיקום קר, למרות שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).

18. הנפח של הנוזל שנרכש בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תהא שונה, באופן שהרכב שיונע באמצעותה ייסע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשנו את הדלק הייתה גבוהה יותר.

19. על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומבלי להלאות את בית המשפט בנתונים מיותרים, יופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 4 לחוות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ-2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנוזל והבדל של כ-1.2% בהערכה זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיזל. יש לציין כי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, כמפורסם על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנוזל ולכן הוא לא מגלה את השינוי בממכר). לפיכך, השינוי בנפח של דלקים בין שינוי טמפרטורות, נע בין פי 3 לפי 6 מהסטייה המותרת על ידי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.

20. זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנוזל הנמכרת לכמות הנוזל בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הצרכן הסופי הרוכש את הדלק בתחנות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וקיבועה כשם שספקי הדלקים עושים בינם ובין עצמם. כך, ספקי הדלקים גוזלים מהצרכנים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכנים קונים מהמשיבות את הדלק בתמימות, באופן שספקי הדלקים מרוויחים מהצרכנים יותר כסף ככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.

21. תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כיום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפצה טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משיקולים של טובתן האישית, בוחרות שלא לעשות כן.

22. כאמור לעיל, המשיבות אינן טורחות להתקין על משאבות הדלק בתחנות הדלק את מפצה הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדאיות כלכלית ומאחר והדבר יסב להן את ההפסד של הרווחים אותם הן משלשלות לכיסיהן כתוצאה ממכר של מוצר נחות מזה שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות ברכישת הדלקים.

23. ישראל הינה מדינה חמה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפצה הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא שישאל הינה מדינה שבה חברות הדלק דווקא מעדיפות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפצה הטמפרטורה.

24. בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דווקא את מאמצי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יאוכסנו באופן שיחמם את הנוזלים כמה שיותר (כך לפחות נדמה). לכן מיכלי הדלק אינם נקברים באדמה בעומק, לכן הם נקברים באופן ששטח הפנים שלהם לכיוון השמש יהיה גדול יותר, לכן הם לא נקברים במקומות מוצלים.

25. ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבצעות עסקאות במסגרתן הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס, עושות ככל יכולתן על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשלות את הרווח הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסיהן, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסי לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות בינו לבין עצמן – ובכך הן מגדילות את הרווח שלהן בגין המוצרים שרכשו, בצורה לא הוגנת ועל חשבון הצרכנים (לכל הפחות קיים להן אינטרס רב לעשות כן).

26. הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכר זהב או כסף שאינם טהורים או ערוב כל מוצר בעל ערך בחומר המפחית את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבון לקוח תמים או במילים אחרות, חברות הדלק, מנצלות את בורות הצרכנים על מנת לגזול מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבון הצרכנים שאינם מודעים לכללי הענף.

27. גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול כשלעצמו להביא את ההתנהגות הרעה והחמורה הזו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:

28. אי התקנת גגות מעל מיכלי אכסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירת מקום המצוי באזור שהשמש מכה בו יותר – מגדילה את הכנסות החברה.

29. הכנסת תוספים של אתנול וביו-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העובדה שחומרים אלה עוברים שינוי גדול יותר בהבדלי טמפרטורה.

30. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיותר שטח פנים חשוף לשמש (על הצד), מביאה להתחממות גבוהה יותר של המיכלים והתכולה המצויה בהם.

31. גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לקוחותיהן למדע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאף אם המשיבות אינן פועלות כך במכוון, עניין הנתון בספקות רבים, עדיין מרוויחות ספקיות הדלק בישראל מכך שאנו מצויים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס. האינטרס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנוע מהן את האפשרות לשקול שיקולים מסוג זה, לאור ההבדלים בינו לבין הלקוח הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המכר (מה גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרווחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא במתכוון).

32. מן הראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם הצרכנים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדאיות כלכלית (אין הסבר אחר).

33. העובדה היא שכיום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאבות הדלק באופן שאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת לכמות של דלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו הסוג המצוי בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב

הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלסיוס.

34. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחוות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס. משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכישה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

35. הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

36. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בנפח הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלת בהונאה במטרה להעשיר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שמש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתנול לדלק ופרסום עובדה זו כשומרת על הסביבה, כולן פעולות שמטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנמכרת באותו המחיר. לצרכנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיותר או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.

37. העמימות בשוק מחירי הדלק בתחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשלוט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטרתה לשרת את הצרכנים. שינויים סמויים בכמויות של דלק למנועים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שמוכרות לצרכן פחות דלק תמורת אותו המחיר, להרוויח יותר מספקיות דלק שמוכרות לצרכן יותר דלק תמורת אותו המחיר. כתוצאה מכך, דווקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורת אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התחרות בענף.

38. המשיבות מסתירות ו/או אינן מגלות ו/או פועלות בפועל על מנת להחביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכר המוצר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

39. המשיבות מטעות את ציבור צרכניהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ו/או התועלת שניתן להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

40. המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם העובדה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את מכירת המוצר ה-"נחות" לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עושר ולא במשפט על גב הצרכנים.

41. כפי ייעוץ שקיבלתי, כל התנאים המוקדמים להגשת תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיימו:

א. קיימות לנו עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה שאחד

מיסודותיהן הוא נזק, תוך שאנו מראים כי לכאורה נגרם לנו נזק;

ב. עילות התביעה נכנסות בגדרי סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי קבוצת

המבקשים (קיימת קבוצה, וקיומו של נזק לכאורה לכלל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות

צלסיוס;

- (2) האם המונח "ליטר" בשימוש בממכר דלקים בין ספקיות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;
- (3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;
- (4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עוולה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;
- (5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עשיית עושר ולא במשפט;
- (6) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה התנהגות בלתי חוקית;
- (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע במבקשים ו/או בחברי הקבוצה;
- (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס;
- (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיצוי הנאות בנסיבות העניין;
42. כמות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינו ידוע, אנו מאמינים כי התובענה כוללת מיליוני אנשים.
43. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמן בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס, מאחת או יותר מהמשיבות, בשבע השנים שעד ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.
44. כזכור, ככל שאנו עוסקים בבנוזין, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שכל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.
45. הסעד האישי המבוקש על ידי:
- רכשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר 265.89 ₪, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% \times 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $265.89 \times 1.56\% = 4.14$ ₪.
- רכשתי בעסקה השנייה דלק במחיר 275.25 ₪, בטמפרטורה של 25 מעלות צלסיוס, כ-10 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% \times 10 = 1.2\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילים

אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השנייה, בסך של $275.25 * 1.2\% = 3.30$ ₪.

רכשתי בעסקה השלישית דלק במחיר 272.53 ₪, בטמפרטורה של 27 מעלות צלסיוס, כ-12 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 3, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $12 * 0.12\% = 1.44\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריכה לקבל. במילים אחרות, המשיבה 3, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השלישית, בסך של $272.53 * 1.44\% = 3.92$ ₪.

סך הכל, בשלושת העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 3 שלא כדין על חשבוני, בסך של 11.36 ₪.

46. **תחשיב נזקי הקבוצה כולה:**

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שכל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים כולם, הינן עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוויחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. כיוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חושבו רווחיהן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבהירה כי במסגרת התובענה דנן, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרווחים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמצויים בידיהן.

47. **המשיבה 1:**

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכרה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהנחה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 ₪.

ג' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

48. **המשיבה 2:**

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכרה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכו בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בארה"ב.

מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

49. המשיבה 3:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכרה המשיבה 3 בנזין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 3 את הסך האסטרונומי של 133,375,200 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

50. המשיבה 4:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכרה המשיבה 4 דלקים ושמיים בסך של 3,749,000,000. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 4 את הסך האסטרונומי של 393,645,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

51. ברור לנו שהחשובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רווחי העתק שהמשיבות שלשלו לכיסיהן תוך ביצוע העוולות המתוארות לעיל ועל גב לקוחותיהן,

אלה שהמספרים דלעיל מדגימים כיצד באמצעות הנצחת המצב, מרוויחות המשיבות סכומים של מאות מליוני שקלים חדשים, על גב הציבור וללא כל סיבה מוצדקת.

52. לאחר קבלת תגובות המשיבות לבקשה דנן, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטים מדויקים בקשר עם עודפי מכירת הדלקים אל מול כמויות הרכישה, באופן שיחשוף את מעשיהן בצורה מלאה, בין שהדבר ייעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שיעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

53. מובן כי אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתקן את כתב התביעה ואת הבקשה להכיר בה כייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבהירים כבר כעת, כי הסכומים האמורים הינם תוצר של הערכה, המתבססת על דו"חות המשיבות, ואלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

54. אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשתי זו ולאשר את התובענה דנן כייצוגית.

זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי - אמת.

הילה רון

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום 21.12.10 הופיעה בפני, ברק רון, עו"ד, במשרדי שברחוב דניאל פריש 3 גבי הילה רון, המוכרת לי באופן אישי, ולאחר שהזהרתיה כי עליה להצהיר את האמת בלבד וכי תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק אם לא תעשה כן, אישרה את נכונות הצהרתה דלעיל וחתמה עליה.

ברק רון, עו"ד
מ.ר. 26699

תצהיר

אני תח"מ, דוד וייס, ת.ז. 054263215, לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת, שאם לא כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזאת בכתב, כדלקמן:

1. הנני המבקש 3 בבקשה לאישור תובענה כייצוגית, כנגד החברות פז, דלק, סוגול ודור אלון, המוגשת לבית המשפט המחוזי בתל אביב.
2. אני בעל רכב ורכשתי דלקים מהמשיבה 4, בין בעצמה ובין באמצעות מי מטעמה, כמפורט להלן:
ביום 02.12.10, רכשתי, 43.222 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.840 ₪ לליטר ובסך הכל 295.64 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-28 מעלות צלסיוס.

- ביום 14.12.10, רכשתי, 15.810 ליטר דלק מסוג 95 אוקטן נטול עופרת במחיר 6.690 ₪ לליטר ובסך הכל 105.77 ₪.

יש לציין כי טמפרטורת המקסימום הייתה באותו היום כ-20 מעלות צלסיוס.

- א' העתקי חשבוניות הרכישה של מוצרי דלק שונים על ידי המבקשים כולם (על פי סדר הופעתם דלעיל), מצורפים כנספח א'.

3. מן הראוי להבהיר כי אני אדם בגיר, בעל רכבים מזה מספר שנים, ואני ממלא דלק ברכבי במקומות שונים ובזמנים שונים ברחבי המדינה, באופן שרכשתי דלקים בזמן זה או אחר, כמו מרבית הצרכנים, מכל אחת מהמשיבות, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

4. המשיבה 1 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.
5. המשיבה 2 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.
6. המשיבה 3 הינה חברה פרטית, מוגבלת במניות, הרשומה והפועלת בישראל, ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה, אשר כלל מניותיה מוחזקות על ידי גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב.
7. המשיבה 4 הינה חברה ציבורית, הנסחרת בבורסה לניירות ערך בתל אביב ואשר בין יתר עיסוקיה היא פועלת כמשווקת, מפיצה ומוכרת של דלקים, בעצמה או באמצעות מי מטעמה.

8. כאשר אנו קונים דלק אנו קונים את האנרגיה הגלומה בו. שריפת הדלק על ידי מנועי בעירה פנימית, מספקת את האנרגיה שמניעה את הרכבים, המשאיות, האופנועים, המטוסים וכל כלי הרכב המונעים באמצעותו. כאשר הדלק נשרף, נוצרים גזים אשר ההתרחבות שלהם, מומרת לתנועה מכאנית שמאפשרת לכלי הרכב לנוע ממקום למקום. האנרגיה המופקת משריפת הדלק תלויה במסה (במשקל), של הדלק הנשרף (ככל שהדלק הוא בעל מסה גדולה יותר, גלומה בו כמות גדולה יותר של אנרגיה).

9. כל הנוזלים משנים את הנפח שלהם עם שינויי הטמפרטורה. דלק במשקל קבוע, תופס נפח שונה בטמפרטורות שונות – ככל שהטמפרטורה עולה, הנוזל מתפשט והנפח אותו הדלק

תופס עולה ולהיפך, ככל שהטמפרטורה יורדת, הנוזל מתכווץ והנפח אותו הדלק תופס יורד (כאמור, המשקל נשאר קבוע).

10. כתוצאה מהשינויים בנפח הנוזל, ליטר דלק בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס, שונה בתכונות שלו מליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס באופן שליטר דלק בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס שוקל פחות ועוצר בתוכו פחות אנרגיה. ניתן לבטא את התופעה הכימית פיסיקלית המתוארת לעיל באמצעות נוסחה אשר על מנת לא להלאות את בית המשפט הנכבד במרכיביה, מופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 2 לחוות הדעת המצורפת לבקשה זו (להלן: "חוות הדעת").

ב' העתק מחוות הדעת של ד"ר דריו ורטניק ושל המהנדס ודים לזונסקי, מצורף כנספח ב'.

11. כתוצאה מהתופעה המתוארת לעיל, כאשר אנו מדברים על "ליטר" דלק, מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הוא מצוי, אין בידינו מידה מדויקת המתארת את כמות האנרגיה העצורה באותו "ליטר" דלק או במילים אחרות, "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 40 מעלות צלסיוס, שווה פחות מבחינת התכונות שלו מאשר "ליטר" דלק הנמכר בטמפרטורה של 0 מעלות צלסיוס ולפיכך הוא גם שונה בכמות האנרגיה הגלומה בו.

12. לכן בתעשיית הדלקים, כאשר מבצעים עסקאות בין ספקיות דלקים לבין עצמן, לא מתייחסים לנפח הדלק מבלי להתייחס לטמפרטורה בה הדלק נסחר, מאחר ואין מדובר במידה שניתן להתייחס אליה אלא אם מציינים את הטמפרטורה של הנוזל.

13. המסחר הבינלאומי בדלקים מוסדר באמצעות הסכמים וסטנדרטים בינלאומיים. התקן המקובל לצורך מסחר בדלקים נקבע על ידי ה-ASTM (American Society for Testing and Materials), ה-ASTM קבע את התקן התעשייתי הידוע בכינויו **ASTM-IP D 1250**, המסדיר את המסחר בדלקים באמצעות קביעת ההגדרה של "גלון" של דלק אמריקאי כ- 231 אינצ'ים רבועים בטמפרטורה של 60 מעלות פרנהייט (או במדינות בהן הוא נסחר במעלות צלסיוס 15 מעלות צלסיוס). הכנסת הטמפרטורה להגדרת המונח "גלון", מאפשרת להבטיח את העובדה שכל "גלון" רעיוני שנמכר, מכיל את אותה כמות הדלק או האנרגיה.

14. קביעת התקן המגדיר את המונח "גלון" גם באמצעות הטמפרטורה, מאפשרת מדידת כמות מדויקת של הדלק הנמכר בעסקאות דלק בין יצרניות וספקיות דלק בעולם, מאפשרת מסחר מדויק בנוגע למחיר הדלקים, וביצוע עסקה בכמות מדויקת במחיר מדויק. אחידות במכר מאפשרת גם להשוות מחירים בין ספקים שונים ואפשרות להשוות בין המחירים המוצעים של הדלקים הנמכרים.

15. נכון להיום, בישראל, הדלקים נמכרים על ידי המשיבות במחיר שנקבע על ידן, ליחידת מדידה סטנדרטית של ליטרים, מבלי שהמונח "ליטר" מקובע לטמפרטורה ובאופן שבשעות שונות ביממה, בתקופות שונות של השנה ובמקומות שונים בארץ (בשל הפרשי טמפרטורות), הצרכן רוכש כמות אחרת של אנרגיה – בדרך כלל פחות אנרגיה מכפי האנרגיה שנרכשה על ידי המשיבות בעסקאות שאותן ביצעו, פשוט מאחר ובמדינת ישראל הטמפרטורה ברוב אזורי הארץ, חמה ברוב ימות השנה וברוב שעות היום ובעיקר בשעות בהן מתבצעות מרבית העסקאות עם הצרכנים הסופיים, מהטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס.

16. אמנם נכון הוא כי במסחר היום-יומי נוח יותר לבצע מכירות של דלקים באמצעות הנפח אותו הם תופסים (ליטרים), למרות שהפרמטר הקובע לצורך מדידת האנרגיה הנמכרת לצרכן הינו דווקא המשקל של הדלק הנמכר, זאת מאחר ולשם ביצוע מדידת המשקל, נדרשים מכשירי מדידה גדולים יותר. אלא שבשל העובדה שקיים הבדל מהותי בנפח הנתפס על ידי דלקים נוזליים עם שינויי הטמפרטורות, ומתוך ההנחה שהמסחר בדלקים נוזליים הינו מסחר באנרגיה הגלומה בהם, ה-ASTM ביסס פרוטוקולים מתקנים, לשם המרת הנפח של הדלקים הנוזליים מכל טמפרטורה, לנפח של דלקים נוזליים אלה תופסים במידה והטמפרטורה שלהם היא 15 מעלות צלסיוס. הדבר נעשה על מנת ליצור אחידות בממכר.

17. הצרכן הסופי רוכש את האנרגיה (דלקים), בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות באמצעות משאבות הדלק המצויות בתחנות הדלק. כמות הליטרים במשאבות הדלק מכוילת בפיקוח משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, המפקח על המשקולות, מידות וסטנדרטים – אלא שזה לא הסדיר את המונח "ליטר", באמצעות קיבועו לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס כפי המקובל במסחר בדלקים, באופן שהמכר של אנרגיה בטמפרטורה קרה או חמה יהיה זהה (כאמור, ביום חם, ובמיקום חם, מקבל הצרכן פחות אנרגיה מאשר ביום קר ובמיקום קר, למרות שהוא משלם למשיבות את אותו המחיר עבור הדלק).
18. הנפח של הנוזל שנרכש בתחנות הדלק המופעלות על ידי המשיבות יהיה זהה ביום חם וביום קר, אלא שכמות האנרגיה שנרכש תהא שונה, באופן שהרכב שיונע באמצעותה ייסע פחות, ככל שהטמפרטורה בה רכשנו את הדלק הייתה גבוהה יותר.
19. על מנת להבהיר לבית המשפט הנכבד את המשמעות החמורה של הדברים ומבלי להלאות את בית המשפט בנתונים מיותרים, יופנה בית המשפט הנכבד לאמור בסעיף 4 לחוות הדעת, לפיה הבדל של 20 מעלות צלסיוס, משמעותו הבדל של כ-2.4% שינוי בכמות האנרגיה הנמכרת כאשר אנו מדברים על בנוזל והבדל של כ-1.2% בהערכה זעירה, כאשר אנו עוסקים בדיזל. יש לציין כי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה מתיר סטיית תקן של 0.4% בלבד למשאבות הדלק בישראל, כמפורסם על ידו (אלא שהוא בוחן רק את נפח הנוזל ולכן הוא לא מגלה את השינוי בממכר). לפיכך, השינוי בנפח של דלקים בין שינוי טמפרטורות, נע בין פי 3 לפי 6 מהסטייה המותרת על ידי משרד התעשייה המסחר והתעסוקה, כאשר מדובר בהבדל של 20 מעלות צלסיוס בלבד.
20. זאת ועוד, חרף העובדה שעסקאות גדולות בדלקים בעולם מבוצעות תוך המרת כמות הנוזל הנמכרת לכמות הנוזל בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, הצרכן הסופי הרוכש את הדלק בתחנות הדלק אינו נהנה מתיקון הטמפרטורה וקיבועה כשם שספקי הדלקים עושים בינם ובין עצמם. כך, ספקי הדלקים גוזלים מהצרכנים הסופיים של הדלקים את כספם כאשר הם מוכרים להם מוצר נחות, והצרכנים קונים מהמשיבות את הדלק בתמימות, באופן שספקי הדלקים מרוויחים מהצרכנים יותר כסף ככל שהטמפרטורה ביום ובמקום המכירה חמה יותר.
21. תיקון הטמפרטורה יכול להיות מבוצע כיום באמצעות נוסחה מתמטית פשוטה, וספקיות הדלק יכולות להתקין על משאבות הדלק מכשיר אלקטרוני פשוט (להלן: "מפצה טמפרטורה"), שבאמצעותו ניתן להמיר את כמות הדלק הנמכרת באופן שיקבע אותה לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר שיבטיח אחידות בכמות האנרגיה שנמכרת במסגרת העסקה אלא שספקיות הדלק, משיקולים של טובתן האישית, בוחרות שלא לעשות כן.
22. כאמור לעיל, המשיבות אינן טורחות להתקין על משאבות הדלק בתחנות הדלק את מפצה הטמפרטורה, שהינו מכשיר אלקטרוני המאפשר ביצוע מכר של דלקים באופן שהאנרגיה הנמכרת במסגרת העסקה תהא אחידה בכל הארץ, בכל ימות השנה, בכל השעות ובכל טמפרטורה וזאת משיקולים של כדאיות כלכלית ומאחר והדבר יסב להן את ההפסד של הרווחים אותם הן משלשלות לכיסיהן כתוצאה ממכר של מוצר נחות מזה שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות ברכישת הדלקים.
23. ישראל הינה מדינה חמה ומשופעת בשמש. בקנדה לדוגמה, שם הטמפרטורות הממוצעות ברחבי המדינה ברוב ימות השנה נופלות מ-15 מעלות צלסיוס, התקינו חברות הדלק את מפצה הטמפרטורה מיוזמתן, זאת על מנת שלא ימכרו יותר אנרגיה מכפי שרכשו – אלא שישראל הינה מדינה שבה חברות הדלק דווקא מעדיפות שלא להתקין על משאבות הדלק את מפצה הטמפרטורה.
24. בתחנות הדלק בישראל, ניתן לראות דווקא את מאמצי חברות הדלק לדאוג שהדלקים יאוכסנו באופן שיחמם את הנוזלים כמה שיותר (כך לפחות נדמה). לכן מיכלי הדלק אינם נקברים באדמה בעומק, לכן הם נקברים באופן ששטח הפנים שלהם לכיוון השמש יהיה גדול יותר, לכן הם לא נקברים במקומות מוצלים.

25. ניתן לומר שספקיות הדלקים בישראל, מבצעות עסקאות במסגרתן הן רוכשות דלקים בטמפרטורה קבועה של 15 מעלות צלסיוס, עושות ככל יכולתן על מנת למכור את אותם הדלקים ללקוחות הקצה בטמפרטורה גבוהה ככל הניתן, תוך שהן משלשלות את הרווח הגלום בהפרשי האנרגיה העודפת לכיסיהן, ובעצם אלה מוכרות לנו דלקים "מהולים באוויר", באופן יחסי לדלקים שהן קנו במסגרת העסקאות אותן הן מבצעות בינן לבין עצמן – ובכך הן מגדילות את הרווח שלהן בגין המוצרים שרכשו, בצורה לא הוגנת ועל חשבון הצרכנים (לכל הפחות קיים להן אינטרס רב לעשות כן).
26. הדבר דומה לכל מעשה מרמה פשוט, כגון מכר זהב או כסף שאינם טהורים או ערבוב כל מוצר בעל ערך בחומר המפחית את תכונות החומר המקורי, על מנת לעשות רווח על חשבון לקוח תמים או במילים אחרות, חברות הדלק, מנצלות את בורות הצרכנים על מנת לגזול מהם כסף על ידי מכירת מוצר נחות מזה שקנו, הכל על חשבון הצרכנים שאינם מודעים לכללי הענף.
27. גם אם המשיבות יטענו שלא כך הדבר, הרי שעצם העובדה שאין כל פיקוח רציני על האופן בו נמכרים הדלקים בישראל, יכול כשלעצמו להביא את ההתנהגות הרעה והחמורה הזו, באמצעות השפעה על טמפרטורת הדלקים באופנים הבאים:
28. אי התקנת גגות מעל מיכלי אכסון של דלקים, התקנתם בעומק נמוך, בחירת מקום המצוי באזור שהשמש מכה בו יותר – מגדילה את הכנסות החברה.
29. הכנסת תוספים של אתנול ובינ-דלקים, מגדילה את השינויים הנגרמים לדלקים כתוצאה משינויי טמפרטורה בשל העובדה שחומרים אלה עוברים שינוי גדול יותר בהבדלי טמפרטורה.
30. התקנת המיכלים של הדלק באדמה, באופן שיותר שטח פנים חשוף לשמש (על הצד), מביאה להתחממות גבוהה יותר של המיכלים והתכולה המצויה בהם.
31. גם אם המשיבות טרם הפכו את האופן בו הן מוכרות את הדלקים לציבור לקוחותיהן למדע מדויק (דבר המוטל בספק), הרי שעצם האפשרות לעשות כן מחייב התערבות והסדרת הנושא באופן שימנע מהן את האפשרות לעשות זאת. יש לתת את הדעת לעובדה שאף אם המשיבות אינן פועלות כך במכוון, עניין הנתון בספקות רבים, עדיין מרוויחות ספקיות הדלק בישראל מכך שאנו מצויים במדינה שבה הטמפרטורה ברוב ימות השנה, ברוב חלקי הארץ וברוב שעות היום גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס. האינטרס של ספקיות הדלק הוא ברור בנושא ויש למנוע מהן את האפשרות לשקול שיקולים מסוג זה, לאור ההבדלים בינן לבין הלקוח הסופי מבחינת הכלים העומדים לרשותן במסגרת עסקאות המכר (מה גם שבמדינת ישראל הן עושות את הרווחים הללו ללא ספק, אף אם זה לא במתכוון).
32. מן הראוי להבהיר כי התנהלות המשיבות היא ככל הנראה התנהלות מכוונת, באשר אלה מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם ספקיות הדלקים והן מודעות לאופן בו הן מבצעות את העסקאות עם הצרכנים, אך הן בוחרות להתעלם מההבדל באופן ביצוע העסקאות משיקולים של כדאיות כלכלית (אין הסבר אחר).
33. העובדה היא שכיום קיימים אמצעים טכנולוגיים פשוטים, אותם ניתן להתקין על משאבות הדלק באופן שאלה יבצעו את ההתאמות הנדרשות על מנת להמיר את כמות הדלק הנמכרת לכמות של דלק מהסוג הנמכר לדלק מאותו הסוג המצוי בטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס – הדבר נעשה באמצעות מדידת טמפרטורת הדלק בזמן המילוי ועריכת חישוב מתמטי פשוט. מכשירים אלקטרוניים בעלי תוכנות מתאימות קיימים ומסוגלים לבצע את החישוב הנכון. מכשירים כאלה כאמור, מותקנים לשם הדוגמה על משאבות הדלק בקנדה, שם הטמפרטורה הממוצעת ברוב ימות השנה וברוב שעות היום נופלת מ-15 מעלות צלסיוס.
34. לשם הדוגמה, כפי האמור בסעיף 6 לחוות הדעת, הפרשי הטמפרטורה הממוצעים בין טמפרטורת המקסימום לטמפרטורת המינימום בבאר שבע, הינם כ-12 מעלות צלסיוס.

משמעותה של עובדה זו הינה הפרש של כ-1.5% בין כמות האנרגיה הנרכשת בדלקים, בין רכישה המבוצעת בטמפרטורת המינימום לרכישה המבוצעת בטמפרטורת המקסימום.

35. הטמפרטורה הממוצעת במשך היום במדינת ישראל היא בדרך כלל גבוהה מ-15 מעלות צלסיוס, הטמפרטורה בה מתבצעות עסקאות בדלקים בין ספקיות דלקים.

36. העובדה שהמשיבות מתעלמות מהשינוי בנפח הדלקים בשל שינויי טמפרטורות גובלת בהונאה במטרה להעשיר את קופות יצרניות וספקיות הדלק. התנהלות כגון שמש ישירה על מיכלי הדלק בתחנות הדלק, היעדר גגות מגן למיכלים, דלקים קלים יותר, מכירת דלקים בשעות החמות של היום, הכנסת תוספת אתנול לדלק ופרסום עובדה זו כשומרת על הסביבה, כולן פעולות שמטרתן להפחית את כמות האנרגיה הנמכרת באותו המחיר. **לצרכנים אין את הידע הנדרש על מנת להבין שיותר או פחות אנרגיה נמכרת להם בשל שינויים בטמפרטורות היממה ובשל התנהלות המשיבות.**

37. העמימות בשוק מחירי הדלק בתחנות הדלק בארץ, נותן למשיבות כוח לא הוגן לשלוט במחיר הדלקים ובכך פוגעת בתחרות החופשית שמטרתה לשרת את הצרכנים. שינויים סמויים בכמויות של דלק למנועים שנמכר לצרכנים מאפשרים לספקיות דלק שמוכרות לצרכן פחות דלק תמורת אותו המחיר, להרוויח יותר מספקית דלק שמוכרת לצרכן יותר דלק תמורת אותו המחיר. כתוצאה מכך, **זווקא לספקיות דלק המוכרות פחות דלק תמורת אותו המחיר יש סיכוי גבוה יותר לשרוד את התחרות בענף.**

38. המשיבות מסתירות ו/או אינן מגלות ו/או פועלות בפועל על מנת לחתביא ולהסתיר מציבור הצרכנים את העובדה שהן מוכרות לו דלק מאיכות נמוכה מזו שהן קונות באמצעות מכר המוצר בטמפרטורה העולה על הטמפרטורה בה הוא נרכש.

39. המשיבות מטעות את ציבור צרכניהן בקשר עם טיב הדלק אותו הן מוכרות, הכמות והמחיר ו/או התועלת שניתן להפיק מהדלק ו/או התאמת הדלק לתקנים בינלאומיים.

40. המשיבות מטעות את ציבור הצרכנים בין בכך שהן אינן מפרסמות את עצם העובדה שהדלק הנמכר על ידן, נמכר בטמפרטורה של הסביבה, בעוד שברכישתו הוא מוצמד לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס, דבר הפוגע באיכות המכר, ובין בכך שבפועל הן מבצעות את מכירת המוצר ה-"נחות" לצרכנים, מתוך ידיעה של ממש ו/או חוסר אכפתיות לעובדה שהן עושות לעצמן עושר ולא במשפט על גב הצרכנים.

41. כל התנאים המוקדמים להגשת תביעה זו כתביעה ייצוגית נתקיימו:

א. קיימות לנו עילות אישיות כלפי כל אחת מהמשיבות. קיומן של עילות תביעה שאחד

מיסודותיהן הוא נזק, תוך שאנו מראים כי לכאורה נגרם לנו נזק;

ב. עילות התביעה נכנסות בגדרי סעיף 3(א) לחוק תובענות ייצוגיות;

ג. התביעות מעוררות שאלות מהותיות של עובדה או משפט, המשותפות לכלל חברי קבוצת המבקשים (קיימת קבוצה, וקיומו של נזק לכאורה לכלל הקבוצה) כולל;

(1) האם המשיבות מוכרות לצרכנים דלקים בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס;

(2) האם המונח "ליטר" בשימושו בממכר דלקים בין ספקיות הדלק הוא יחידת מדידה סטנדרטית, בעלת ערך קבוע ומוכר, באופן שאין הבדל בין ליטר דלק לליטר דלק אחר בעסקאות המבוצעות בין ספקיות דלקים;

(3) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים הינה התנהלות הוגנת במסחר;

- (4) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עוולה צרכנית ו/או הטעייה צרכנית;
- (5) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה עשיית עושר ולא במשפט;
- (6) האם העובדה שהמשיבות מוכרות לציבור דלקים, מבלי לווסת את טמפרטורת המכירה של הדלקים מהווה התנהגות בלתי חוקית;
- (7) האם אופן המכירה של הדלקים על ידי המשיבות פגע במבקשים ו/או בחברי הקבוצה;
- (8) האם צריך להורות למשיבות להימנע ממכירת דלקים באופן שאינו מקבע את המונח ליטר לטמפרטורה של 15 מעלות צלסיוס;
- (9) האם יש להורות למשיבות לפצות את התובעים ואת חברי הקבוצה, בגין מכירת דלק בטמפרטורה שאינה צמודה לטמפרטורה של 15 מעלות ואם כן אז מה הוא הפיצוי הנאות בנסיבות העניין;

42. כמות האנשים שנפגעו על ידי המשיבות הינה כה גדולה, עד שלא ניתן להגיש תובענות פרטניות על ידי כל אחד מהם בנפרד. כמות האנשים שנפגעו על ידי התנהלות המשיבות היא כה גדולה עד כי על אף העובדה שמספרם אינו ידוע, אנו מאמינים כי התובענה כוללת מיליוני אנשים.

43. הגדרת הקבוצה הינה: כל האנשים שצרכו דלקים הנמכרים על ידי המשיבות ו/או מי מטעמו בישראל, בטמפרטורה העולה על 15 מעלות צלסיוס, מאחת או יותר מהמשיבות, בשבע השנים שעד ליום הגשת הבקשה או כל הגדרה אחרת שבית המשפט הנכבד ימצא לנכון בנסיבות העניין.

44. כזכור, ככל שאנו עוסקים בבזיון, כל 20 מעלות משמען כ-2.4% סטייה בכמות האנרגיה הנמכרת בעסקה. מדובר בחישוב ליניארי כך שכל מעלה משמעותה סטייה של 0.12% בעסקה.

45. הסעד האישי המבוקש על ידי:

רכשתי בעסקה הראשונה דלק במחיר ₪295.64, בטמפרטורה של 28 מעלות צלסיוס, כ-13 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה הראשונה $0.12\% \times 13 = 1.56\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה הראשונה, בסך של $295.64 \times 1.56\% = 4.61$ ₪.

רכשתי בעסקה השנייה דלק במחיר ₪105.77, בטמפרטורה של 20 מעלות צלסיוס, כ-5 מעלות מעל טמפרטורת הרכישה של הדלק על ידי המשיבה 4, או במילים אחרות, קיבלתי בעסקה השנייה $0.12\% \times 5 = 0.6\%$ פחות אנרגיה מכפי שהייתי צריך לקבל. במילים אחרות, המשיבה 4, התעשרה שלא כדין על חשבוני בגין העסקה השנייה, בסך של $105.77 \times 0.6\% = 0.63$ ₪.

סך הכל, בשתי העסקאות האמורות, התעשרה המשיבה 4 שלא כדין על חשבוני, בסך של 5.24 ₪.

46. תחשיב נזקי הקבוצה כולה:

תשומת לב בית המשפט הנכבד מופנית לעובדה שכל העסקאות בדלקים, אותן ביצעו המבקשים כולם, הינן עסקאות שבוצעו בתקופה פחות חמה של השנה, בעוד שבתקופת הקיץ, מרוויחות המשיבות סכומי כסף גבוהים יותר בכל עסקה. כיוון שכך, ומתוך הערכה זעירה, חושבו רווחיהן הפסולים של המשיבות על פי ממוצע של 1.5% בלבד.

אני מבהיר כי במסגרת התובענה דנן, יתבקשו המשיבות להמציא לבית המשפט את נתוני הרווחים הפסולים האמיתיים שאין כל ספק שמצויים בידיהן.

47. המשיבה 1:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 1, המשיבה 1 מכרה בשנת 2009 כמות של 3,517,574 קילו-ליטרים של דלקים. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש- 52,763,610 קילו-ליטר דלק הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה.

בהנחה שמחירו הממוצע של ליטר בנזין עמד על סך של 6 ₪ לליטר בשנת 2009, הרי שהנזק לקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים על ידי המשיבה 1 בשנת 2009, עמד על 316,581,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 1 את הסך האסטרונומי של 2,216,067,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 1 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 1,108,033,500 ₪.

ג' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 1, מצורף כנספח ג'.

48. המשיבה 2:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 2, המשיבה 2 מכרה בשנת 2009 בנזין במחיר כולל של 2,755,000,000 ₪, מתוכם בישראל נמכר בנזין במחיר כולל של 2,024,925,000 ₪ (73.5%), והשאר בארה"ב.

מכאן שהנזק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 2 בשנת 2009, עמד על סך של 30,373,875 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 2 את הסך האסטרונומי של 212,617,125 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 2 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 106,308,562 ₪.

ד' העתק העמוד הרלוונטי מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 2, מצורף כנספח ד'.

49. המשיבה 3:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, שהינה בעלת 100% ממניות המשיבה 3, בשנת 2009 מכרה המשיבה 3 בנוזין בסכום כולל של 1,270,240,000 ₪. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-19,053,600 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה. מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 3 בשנת 2009, עמד על סך של 19,053,600 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 3 את הסך האסטרטוגי של 133,375,200 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 3 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 66,687,600 ₪.

ה' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי חברת גרנית הכרמל השקעות בע"מ, מצורף כנספח ה'.

50. המשיבה 4:

על פי הדו"ח הכספי לשנת 2009, אותו פרסמה המשיבה 4, בשנת 2009 מכרה המשיבה 4 דלקים ושמונים בסך של 3,749,000,000. בהערכה זעירה, 1.5% מתוך כמות זאת של דלק הינה תוצר של עיוות במכירה ובאופן ש-56,235,000 ₪ הינו תוצר של הבדלי טמפרטורה. מכאן שהנוק שנגרם לחברי הקבוצה כתוצאה ממכירת דלקים בארץ על ידי המשיבה 4 בשנת 2009, עמד על סך של 56,235,000 ₪.

מכאן שבשבע השנים שקדמו ליום הגשת התובענה, הרוויחה המשיבה 4 את הסך האסטרטוגי של 393,645,000 ₪.

למען הזהירות בלבד, נעמיד את סכום התובענה כנגד המשיבה 4 בשם הקבוצה, על מחצית בלבד מסכום זה ובסך הכל 196,822,500 ₪.

ו' העתק העמודים הרלוונטיים מתוך הדו"ח השנתי לשנת 2009 שפורסם על ידי המשיבה 4, מצורף כנספח ו'.

51. ברור לנו שהחשובים דלעיל עלולים להיות שגויים בהיעדר נתונים מדויקים בדבר רווחי העתק שהמשיבות שלשלו לכיסיהן תוך ביצוע העוולות המתוארות לעיל ועל גב לקוחותיהן, אלה שהמספרים דלעיל מדגימים כיצד באמצעות הנצחת המצב, מרוויחות המשיבות סכומים של מאות מליוני שקלים חדשים, על גב הציבור וללא כל סיבה מוצדקת.

52. לאחר קבלת תגובות המשיבות לבקשה דנו, נבקש את בית המשפט הנכבד להורות למשיבות למסור לנו פרטים מדויקים בקשר עם עודפי מכירת הדלקים אל מול כמויות הרבישה, באופן שיחשוף את מעשיהן בצורה מלאה, בין שהדבר ייעשה באמצעות גילוי מסמכים ובין שייעשה באמצעות מינוי מומחה מטעם בית המשפט הנכבד.

53. מובן כי אנו שומרים לעצמנו את הזכות לתקן את כתב התביעה ואת הבקשה להכיר בה כייצוגית לאחר קבלת הנתונים מהמשיבות ואנו מבהירים כבר כעת, כי הסכומים האמורים הינם תוצר של הערכה, המתבססת על דו"חות המשיבות, ואלה יתוקנו מיד עם קבלת הנתונים המלאים מהמשיבות.

54. אבקש את בית המשפט הנכבד לקבל לפיכך את בקשתי זו ולאשר את התובענה דנן כייצוגית.

זה שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי - אמת.

318
דוד וייס

אישור

הנני מאשר בזה כי ביום ט' אלול הופיע בפני, חן פייביש, עו"ד, במשרדי שברחוב דניאל פריש 3 מר דוד וייס, אשר זיהה עצמו באמצעות תעודת זהות שמספרה 054263215, ולאחר שהזהרתיו כי עליו להצהיר את האמת בלבד וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את נכונות הצהרתו דלעיל וחתם עליה.

חן פייביש, עו"ד
מ.ר. 56396
חן פייביש, עו"ד