



**בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים
מנהליים**

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

בפני כב' השופטת שרה גדות

1

בעניין:

אינטרנט גולד – קווי זהב בע"מ

העותרת

עו"ד נאוה שוחט ברנר

ע"י ב"כ

ועו"ד אפרת אליאס

ממשרד עו"ד שבלת ושות'

נ ג ד

1. מדינת ישראל – משרד התקשורת

2. מנכ"ל משרד התקשורת – מר מרדכי מרדכי

המשיבים

ע"י ב"כ עו"ד ניצן בן-ארויה

פרקליטות מחוז תל-אביב (אזרחי)

2

3

פסק דין

4

5 זוהי עתירה כנגד החלטת מנכ"ל משרד התקשורת (להלן: "המנהל") להטיל עיצום

6 כספי על העותרת.

7

8 **עובדות**

9 1. העותרת היא חברת תקשורת אשר סיפקה ו/או מספקת שירותי טלפוניה

10 בינלאומיים.

11 העותרת כפופה לתנאי רישון מאת משיבה 1 (להלן: "המשיבה" ו"משרד

12 התקשורת").

13

14 2. ביום 24.2.05 תיקן משרד התקשורת את רשיונם של המפעילים הבינלאומיים,

15 לרבות העותרת, באופן שנוסף לו נספח שעניינו "שירות אירוטי" (להלן:

16 "הנספח האירוטי").



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 במסגרת הנספח האירוטי נקבעו הוראות שעניינן הגישה לשירותים בעלי
2 תכנים אירוטיים, הניתנים באמצעות המערכת הבינלאומית של העותרת.
3 הוראות אלה נקבעו כחלק ממערך הסדרה בו נקט משרד התקשורת, שמטרתו
4 למנוע גישה של קטינים אל שירותים אירוטיים.
5
6 3. לטענת המשיבה, במסגרת פעולותיה לאכיפת הנספח האירוטי, היא גילתה כי
7 העותרת, באמצעות המערכת הבינלאומית שלה, נותנת שירותים אירוטיים
8 בניגוד להוראות הרשיון.
9 המשיבה ביצעה מגוון פעולות פיקוח ביחס לעותרת, אשר כללו מעקב אחר
10 פרסומים בעיתונות היומית ובאתרי האינטרנט לשירותים אירוטיים, אשר
11 ניתנו באמצעות המערכת של העותרת, וכן שיחות טלפון למספרים שפורסמו
12 עם הקידומת "015" של העותרת.
13 במסגרת זו נעשה גם תיעוד לשיחות ותמלולן ונתקבלו מסמכים מהעותרת.
14 בסמוך ליום 24.8.05 הושלמה הכנת דוח הפיקוח ביחס לעותרת, המתאר את
15 מכלול פעולות הפיקוח.
16
17 4. ביום 24.8.05 נמסרה לעותרת הודעת המנהל, מכוח סמכותו לפי סעיף 37ד
18 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"),
19 בדבר כוונה להטיל עליה עיצום כספי בסך של 5,160,000 ₪ "בגין 16 מקרים
20 מתועדים של מתן שירותים אירוטיים בניגוד לרשיון".
21
22 5. ביום 26.9.05 הגישה העותרת בכתב את תשובתה לדוח הפיקוח.
23 לעותרת ניתנה גם הזדמנות להשמיע את טענותיה בעל-פה בפני המנהל.
24 כמו כן, לאחר חילופי גברא במשיבים, ניתנה לעותרת הזדמנות נוספת להשמיע
25 את טענותיה בפני המנהל הנכנס, ביום 31.7.06.
26
27 6. לאחר ניתוח ממצאי דוח הפיקוח וטענות העותרת, מצאו המשיבים כי נתגבשו
28 ראיות על מנת לקבוע כי העותרת ידעה כי באמצעות המערכת שלה ניתנים
29 שירותים אירוטיים במתכונת אשר נאסרה ברישיונה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 עוד מצאו המשיבים כי העותרת הפרה את רישיונה בכך שלא פעלה להפסקת
2 מתן השירותים במתכונת האסורה ובכך שלא חסמה את הגישה למספרים
3 אשר שימשו למתן השירותים האמורים.
4 למשיבים הוברר, כך לטענתם, כי נתגבשו גם ראיות המאפשרות לקבוע כי
5 העותרת שיתפה פעולה, ביוזעין, במתן השירותים האירוטיים במתכונתם
6 האסורה, והפיקה תועלת מכך.
7
8 .7. בנסיבות אלה, שלח המנהל אל העותרת, ביום 25.10.06, מכתב דרישה
9 לתשלום עיצום כספי בסך 1,489,950 ₪, אליו צורפה גם חוות דעת משפטית
10 בעניין, המתייחסת אל טענותיה של העותרת בשימוע (להלן: "חוות הדעת").
11
12 .8. ביום 14.1.07 הגישה העותרת, לבית משפט השלום בתל אביב, ערעור על
13 החלטת המנהל מיום 25.10.06.
14 ביום 9.5.07 תוקן הערעור והוגש כעתירה מנהלית לבית משפט זה.
15
16 .9. פסק דין זה דן בעתירה כנגד החלטת המנהל מיום 25.10.06.
17
18 **דיון**
19 .10. סעיף 3.1 לנספח האירוטי ברישיונה של העותרת קובע כדלקמן:
20 **"בעל הרשיון יחסום את הגישה לשיחה יוצאת אל מספר טלפון ללא**
21 **קידומת החיוג ככל שהודע לו בידי משרד התקשורת או הוברר לו בדרך**
22 **אחרת, כי באמצעותו של מספר זה ניתן שירות אירוטי".**
23
24 הסעיף מטיל על העותרת את החובה לחסום את אפשרות החיוג למספר טלפון
25 בחו"ל אשר לגביו **"הודע לה בידי משרד התקשורת או הוברר לה בדרך**
26 **אחרת"** כי באמצעותו ניתן שירות אירוטי שלא באמצעות קידומת החיוג
27 **"1919"**, היא הקידומת שהקצה משרד התקשורת לצורך הסדרת הנגישות
28 לשירותים אירוטיים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 מלשון הסעיף עולה כי אם ניתן לייחס לעותרת ידיעה כאמור, הרי שעליה חובה
2 לחסום את הגישה כנדרש, שאחרת היא מפרה את תנאי רישיונה.
3
- 4 11. על פי הוראת סעיף 37(ב)(4) לחוק התקשורת, ראשי המנהל להטיל על בעל
5 רישיון עיצום כספי אם היה לו "יסוד סביר להניח" כי זה הפר את תנאי
6 הרישיון.
7 היינו, לצורך הטלת העיצום הכספי נדרש כי יתקיים יסוד סביר להניח כי
8 העותרת ידעה כי באמצעות מספרים מסוימים ניתן שירות אירוטי במתכונת
9 אסורה (שלא באמצעות קידומת 1919).
10 טענתה המרכזית של העותרת היא, כי התשתית העובדתית אשר בידי
11 המשיבים אינה מבססת "יסוד סביר להניח" בדבר ידיעתה כאמור.
12
- 13 12. לאחר עיון בטיעוני הצדדים ובכל כתבי הטענות על נספחיהם, לרבות דו"ח
14 הפיקוח וחוות הדעת, מצאתי כי החלטת המשיבים, לפיה הראיות המפורטות
15 בדו"ח הפיקוח מבססות "יסוד סביר להניח" בדבר ידיעת העותרת, הינה
16 סבירה ואף נכונה, כפי שיפורט להלן.
17
- 18 13. עיקר ממצאי דוח הפיקוח הם כדלקמן:
19 א. בוצעו פירסומים בעיתונות ו/או באינטרנט בדבר מתן רישיונות
20 אירוטיים באמצעות קידומת החיוג הבין-לאומית של "אינטרנט זהב".
21
- 22 ב. הגישה למספרי הטלפון האירוטיים שתועדו ע"י המשיבים התאפשרה
23 רק באמצעות הקידומת הבין לאומית של העותרת.
24 בחיוג למספרים אלה באמצעות מפעילים בינ"ל אחרים (חמש
25 הקידומות הבין-לאומיות האחרות) לא התקבל מענה.
26
- 27 צרכן השירות האירוטי מהסוג אשר נבדק ע"י המשיבים אינו משלם
28 לספק השירות האירוטי אלא משלם אך ורק עבור עצם שיחת הטלפון



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

1 אשר באמצעותה ניתן השירות. גביית התשלום נעשית ע"י המפעיל
2 הבינ"ל, כדוגמת העותרת (סעיף 38 לעתירה).
3 לפיכך, מבחינת ספק השירות האירוטי, מתן גישה אל השירות האירוטי
4 דרך מפעילים בינ"ל שאינם קשורים עימו בהסכם חלוקת רווחים גורם
5 לאובדן הכנסות.
6 משום כך, ההגיון הכלכלי מלמד כי השיחה האירוטית תגיע ליעדה רק
7 אם תבוצע באמצעות המפעיל הבינ"ל הקשור בהסכם חלוקת רווחים
8 עם ספק השירות האירוטי.
9 אשר על כן, העובדה שהגישה אל השירות האירוטי התאפשרה אך ורק
10 דרך אינטרנט זהב מעמידה את החברה בחזקת מי שהוא צד לעסקה
11 כלכלית.

12
13 ג. העותרת, ככל מפעיל בינ"ל, מנתבת את השיחות המגיעות אליה, אל
14 ספקי שירותי ניתוב (carriers) עימם היא קשורה בהסכמים.
15 ההחלטה באמצעות איזה carrier לנתב את השיחות נתונה בידי
16 העותרת.
17 על אף שהעותרת קשורה בהסכמים עם מספר רב של ספקי שירותי
18 ניתוב (carriers), ניתוב שיחות ליעדים אירוטיים בקידומת סלולרית
19 090 בוויטנאם בוצע אך ורק ע"י חברת Billing Labs (להלן: "BL"),
20 בעוד שניתוב שיחות ליעדים סלולאריים אמיתיים בקידומת 090 בוצע
21 ע"י מפעילים בינ"ל אחרים.
22 גם ניתוב שיחות למספרים אירוטים שהקידומת הבינ"ל שלהם היא
23 ברומניה ובסנגל, נעשה באמצעות BL.

24
25 מאחר וההחלטה לאיזה carrier לנתב את השיחה היא בידי העותרת,
26 העובדה לפיה כל השיחות הידועות כארוטיות נותבו דרך BL מצביעה
27 על כך שהעותרת ידעה לבדל שיחות אלה והיתה מעורבת במתן שירות
28 אירוטי.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1
- 2 ד. בניגוד לעקרון הנהוג והמקובל, לפיו שיחות תנותבנה לספק הניתוב
- 3 הזול ביותר (עקרון ה LCR – least cost routing), שיחות ארוטיות
- 4 נותבו על ידי העותרת לפי התעריף היקר ביותר.
- 5 לפיכך, אם לא היתה לחברה מעורבות במתן השירות האירוטי כלל לא
- 6 היה היגיון כלכלי בניתוב כזה.
- 7
- 8 14. ממצאי דוח הפיקוח ומסקנותיו, פורטו גם בחוות הדעת.
- 9 טענות העותרת בשימועים שנערכו לה וכן בעתירה זו, לא הפריכו את עיקרי
- 10 הממצאים והמסקנות של המשיבים.
- 11
- 12 15. מסקנות המשיבות בדבר ידיעת העותרת ומעורבותה במתן השירות האירוטי
- 13 במתכונת האסורה, נשענות בעיקרן על שני נדבכים:
- 14 א. העובדה לפיה ניתן היה להגיע אל השירות האירוטי רק דרך העותרת
- 15 (עקרון הבלעדיות) מעמידה את העותרת בחזקת מי שהיא צד לעסקה
- 16 כלכלית שעניינה השירות האירוטי.
- 17 כאמור, מבחינת הגיון כלכלי ומאחר והתשלום בגין השירות האירוטי
- 18 הוא רק למפעיל הבינ"ל, הגישה לשירות האירוטי תתאפשר רק דרך
- 19 מפעיל בינ"ל הקשור עם ספק השירות האירוטי בהסכם.
- 20
- 21 ב. העובדה לפיה ניתוב השיחות ליעדים אירוטיים בקידומת סלולרית
- 22 וייטנאם בוצע רק באמצעות BL מהווה ראיה לכך שהעותרת ידעה
- 23 לבדל את המספרים האירוטיים ולהעבירן דרך אותו carrier, אשר ידע
- 24 להעבירן אל ספק השירות האירוטי.
- 25 כמו כן, בתחום בו שורר עקרון ה least cost routing ההתקשרות עם
- 26 BL שואבת את הגיונה רק ממתן השירות האירוטי שהרי תעריפי BL
- 27 גבוהים יותר.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 יכולת בידול המספרים האירוטיים והעברתם לספק ניתוב מסוים, אשר
2 הוא היקר מבין הספקים, מלמדים על מעורבות העותרת במתן שירות
3 אירוטי.
4
- 5 16. שני נדבכים אלו הוכחו ע"י המשיבים ולא נסתרו ע"י העותרת, כפי שיפורט
6 להלן.
7 לפיכך, לא מצאתי פגם או אי סבירות במסקנת המשיבים בדבר ידיעת העותרת
8 ומעורבותה במתן שירות אירוטי.
9
- 10 17. לטענת העותרת, מהראיות אשר הוגשו ע"י המשיבים "ניתן ללמוד כי המדובר
11 בכוונה מראש למצוא 'אשם' ו'שעיר לעזאזל' על גבו תבוצע מלחמת משרד
12 התקשורת בספקי השירותים הארוטיים, ללא כל התחשבות בו ובאינטרסים
13 הלגיטימיים שלו".
14 עוד לטענתה, ראיות המשיבים ומסקנותיהן הינן "הנחות על הנחות על הנחות,
15 בלתי מבוססות ובלתי תואמות למציאות" (סעיפים 13-14 לסיכומים).
16 לתמיכה בטענתה מפנה העותרת ללשונו של דו"ח הפיקוח הנוקטת במונחים
17 של "עשוי להצביע", "יכולות להצביע" ו"אפשר שהדבר קשור".
18
19 לא מצאתי כי השימוש בלשון "לכאורה" ובמונחים "עשוי להצביע" וכדומה,
20 מבסס את טענת העותרת לפיה מדובר ב"הנחות על הנחות על הנחות".
21 דו"ח הפיקוח נערך עובר לשמיעת טענותיה של העותרת, ולפיכך נקיטה בלשון
22 זהירה, אשר אינה חורצת את דינה של העותרת, מבטאת התנהלות ראויה של
23 המשיבים.
24 לא מצאתי כי נקיטה בלשון זהירה כזו מפחיתה ממשקלם של הממצאים
25 שהועלו ע"י המשיבים, או מחוזקן של המסקנות אליהן הגיעו, בסופו של יום.
26
27 כמו כן, מסקנותיה של חוות הדעת, אשר נערכה לאחר שמיעת טענות העותרת,
28 יוצאות מכלל הספק לכלל של הבעת עמדה, לאחר בחינת הממצאים נוכח
29 טענות העותרת.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1
- 2 העותרת טוענת כי דוח הפיקוח התבסס אך ורק על הראיה שהוגשה ע"י .18
- 3 המשיבים ביוני 2008, והיא פירוט מספר הדקות היוצאות לוייטנאם דרך
- 4 הספקים השונים. לטענתה, מראיה זו לא ניתן להסיק את מכלול העובדות
- 5 המופיעות בדוח הפיקוח.
- 6
- 7 גם דין טענה זו להידחות.
- 8 דו"ח הפיקוח מעיד כי הוא מבוסס על פעולות חקירה מקיפות שבוצעו ע"י
- 9 המשיבים, אשר ממצאיהן פורטו בדו"ח הפיקוח.
- 10 דו"ח הפיקוח מפרט את פעולות החקירה המקיפות שבוצעו ע"י המשיבים, את
- 11 תוצאותיהן וממצאיהן ולפיכך, הוא כשלעצמו, מהווה ראיה בדבר הפעולות
- 12 האמורות ותוצאותיהן.
- 13 כך לדוגמא, בדוח הפיקוח מפורטת העובדה לפיה בוצעו שיחות למספרי
- 14 הטלפון "האירוטיים" באמצעות מפעילים בינ"ל אחרים, ושיחות אלה לא זכו
- 15 למענה. מאחר ומערכת הטלפוניה לא מפיקה טופס המעיד על כשלון השיחה,
- 16 ניתן, מבחינה ראייתית, להסתפק בפירוט עובדת ביצוע השיחות וכשלון
- 17 במסגרת דוח הפיקוח.
- 18 נוסף על כך, חלק ממצאי דוח הפיקוח מסתמכים על מסמכים אשר נמסרו
- 19 למשיבים ע"י העותרת.
- 20
- 21 לטענת העותרת, המשיבים מטילים עליה את האחריות לכל מהלך השיחה, על .19
- 22 הצלחת קיום ההתקשרות ועל העדר האפשרות להתקשר לאותו המספר
- 23 ממפעילים בינ"ל אחרים.
- 24 לטענתה, על אף שאין לה יכולת לשלוט על פרמטרים אלה, המשיבים ראו
- 25 אותה אחראית בגינם.
- 26 כך, טוענת העותרת, אין ביכולתה לדעת כי מדובר בשיחה אירוטית מאחר ואין
- 27 לה אפשרות חוקית להאזין לשיחה. מרגע שבו היא ניתבה את השיחה למפעיל
- 28 הנבחר בחו"ל לא היתה לה שליטה על המשך דרכה של השיחה, ואין ולא היתה
- 29 לה כל יכולת לדעת האם שיחות שאינן מבוצעות באמצעותה מגיעות ליעדן.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

1
2 אין בטענות אלה כדי להועיל לעותרת.
3 מסקנות המשיבים אינן מסתמכות על שליטתה של העותרת על הפרמטרים
4 האמורים.
5 אין חולק כי לעותרת אין שליטה טכנית על השיחה מהמועד בו נותבה לספק
6 שירותי הניתוב (carrier), וכי אין לעותרת אפשרות עקרונית לדעת האם שיחות
7 המבוצעות באמצעות קידומות אחרות מגיעות ליעדן. אין גם חולק על כך
8 שהעותרת אינה יכולה ללמוד על עובדת היותה של שיחה מסוימת שיחה
9 אירוטית באמצעות האזנה לאותה שיחה.
10 יחד עם זאת, העובדה לפיה, בפועל, לא ניתן היה להתקשר למספרים בהם
11 סופק שירות אירוטי באמצעות מפעילים בינ"ל אחרים אלא באמצעות העותרת
12 בלבד, מהווה ראיה נסיבתית, המתווספת ליתר הראיות, אשר על בסיסן ניתן
13 להגיע למסקנה לפיה העותרת היתה מעורבת במתן השירות האירוטי.
14 כמו כן, וכפי שפורט לעיל, לעותרת שליטה על הניתוב הראשוני של השיחה,
15 והעובדה לפיה כל השיחות האירוטיות נותבו מהעותרת אל מפעיל מסוים,
16 מצביעה על מעורבותה של העותרת במתן השרות האירוטי.
17 עוד יש לציין, כי אף שלעותרת אין שליטה טכנית על התנועה בכל מקטעי
18 תנועת השיחה, יש לה שליטה הסכמית על כל המקטעים, מכוח חוזים שהיא
19 עורכת עם carriers שונים לעניין תמסורת בין-לאומית.
20
21 עוד טוענת העותרת בהקשר זה כי, "המפעיל הבינלאומי אליו מנותבת השיחה
22 יכול היה להחליט כי שיחות מסוימות, המגיעות ממקור מסוים יגיעו ליעד
23 ואחרות לא... בתיק בו עסקינן, סביר להניח שחלק מהמספרים ברשת
24 הסלולארית הויאטנמית היו חסומים לגישה ממפעילים בינלאומיים בארץ או
25 בעולם מכיוון שנקנו על ידי מפעיל זר מסוים, שאפשר יציאת קשר רק
26 ממפעילים שהסדירו התקשרותם מולו בהסכם. מפעילים שאינם קשורים
27 עימו בהסכם לא זכו לקיים עימו קשר, מפאת חסימה שהוא הפעיל ושאינה
28 קשורה לעותרת".
29



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 לא מצאתי לקבל הסבר זה, ואין בו כדי להניח את הדעת.
2 לטענת המשיבים, אשר לא נסתרה, מאחר וכל מפעיל בינ"ל בארץ מחויב לספק
3 שירות לכלל היעדים הבינ"ל, הוא יגיע להסכם עם carrier מסוים, לניתוב
4 שיחות באמצעותו ליעד מסוים.
5 החלטה של ה-carrier שלא להעביר שיחה ממפעיל בינ"ל, עימו הוא קשור
6 בהסכם, היא בבחינת הפרה של הסכם הניתוב.
7 לפיכך, התיאוריה שמציגה העותרת, לפיה כל ה carriers עימם קשורים
8 המפעילים הבינ"ל בארץ, החליטו להימנע מלהשלים שיחות ליעדים פעילים,
9 הינה בלתי סבירה ובלתי מתקבלת על הדעת.
10
11 גם הסברה שמעלה העותרת, לפיה carrier אחד רכש בלעדיות על טווח
12 מספרים ברשת הפנים הארצית והתיר את הגישה רק לעותרת משיקולים
13 מסחריים שלו, איננה סבירה.
14 מקובלת עלי טענת המשיבים, לפיה המציאות בתחום שירותי הטלפוניה היא
15 כי למפעיל הפנים ארצי יש אינטרס שמנוייו יקבלנו שיחות מחו"ל, בין היתר
16 מאחר והוא מקבל תשלום עבור השלמת שיחות אלה ברשתו. משום כך אין זה
17 סביר כי המפעיל הפנים ארצי יאפשר ל carrier זכות בלעדיות, באופן שבו יוכל
18 אותו carrier להחליט איזו שיחה תעבור ואיזו שיחה תחסם.
19 גם הטענה לפיה ה carrier חסם את הגישה למפעילים בינ"ל אחרים מלבד
20 העותרת, לאור התמורה הגבוהה שנתקבלה מהעותרת ולאור רצונו למקסם את
21 רווחיו, אינה טענה סבירה, הן לאור קיומם של carriers נוספים והן לאור
22 טענתם ההגיונית של המשיבים לפיה המפעיל הפנים ארצי לא יאפשר בלעדיות
23 ל carrier מסוים.
24
25 21. זאת ועוד. העובדה עליה מצביעה העותרת, לפיה ההסכם בינה לבין BL אינו
26 כולל תניית בלעדיות בשירות הניתן לעותרת ע"י BL, אף היא אינה שוללת את



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 המסקנה הנובעת מפעולות הפיקוח, לפיה לעותרת ניתנה גישה בלעדית
2 למספרים האירוטיים.
3 העדרם של הסכמים המלמדים על "עשיית יד אחת" בין העותרת ל carriers
4 אינם שוללים את הבלעדיות אשר הוכחה ע"י המשיבים, באמצעות פעולות
5 הפיקוח שביצעו.
6
7 22. בהתייחס למסקנת המשיבים, לפיה כל השיחות האירוטיות לויטנאם נותבו
8 אל BL, טוענת העותרת, כי בפועל בוצעו שיחות לויטנאם גם דרך מפעילים
9 אחרים וכן כי "יכול להיות כי, בוצעו שיחות אירוטיות נוספות באותה
10 קידומת, אשר לא הועברו דרך BL ואין למשיבים כל יכולת לדעת אודותיהן
11 ומנגד יכול להיות, כי שיחות רבות בוצעו על ידי BL מבלי שהיה בהם כל תוכן
12 אירוטי" (סעיף 48 לסיכומים).
13
14 בדיקת המשיבים העלתה, כמפורט בדו"ח הפיקוח, כי ניתוב השיחות ליעדים
15 האירוטיים בקידומת סלולרית 90 בוויטנאם בוצע ע"י העותרת אך ורק ל BL,
16 בעוד שניתוב שיחות ליעדים שאינם אירוטיים בקידומת זו בוצע באמצעות
17 carriers אחרים ולא באמצעות BL.
18 ממצאים אלו התבססו על בדיקת נתוני הרשימות של מספרי הטלפון שהיו
19 מיועדים למפעיל הסלולארי בקידומת 90 בוויטנאם, רשימות אותן העבירה
20 העותרת למשיבים. התברר מהרשימות כי מתוך כ- 6,000 מספרי טלפון
21 הכלולים ברשימה, 5,900 נותבו דרך carriers אחרים מלבד BL ולא כללו
22 מספרים אשר היו ידועים למשיבים כאירוטיים.
23 מאידך, באמצעות BL נותבו 247 מספרים, בהם נכללו כל המספרים אשר היו
24 ידועים למשיבים כאירוטיים.
25 היינו, על פי הממצאים כל המספרים אשר היו ידועים כאירוטיים הועברו דרך
26 BL.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 עובדה זו מהווה ראייה לכך שהעותרת ידעה לבדל את המספרים האירוטיים,
2 והעבירה אותם דרך אותו carrier אשר ידע להעבירן אל ספק השירות
3 האירוטי.
4
5 טענתה הכללית של העותרת לפיה יתכן ובוצעו שיחות אירוטיות אשר לא
6 הועברו דרך BL הינה טענה כללית ולא מוכחת ואין בה כדי לסתור את
7 ממצאיהם של המשיבים לפיהם בשיחות שנותבו דרך BL נכללו כל המספרים
8 אשר היו ידועים כאירוטיים.
9
10 23. יתכן, מודים המשיבים, כי צודקת העותרת בטענתה לפיה גם שיחות רגילות
11 בוצעו דרך BL ואכן, ממצאי דוח הפיקוח אינם שוללים אפשרות זאת.
12 יחד עם זאת, אין בכך כדי להועיל לעותרת, ואין בכך כדי לשנות את מסקנת
13 המשיבים בדרך מעורבות העותרת במתן השירותים האירוטיים, שכן כל
14 השיחות האירוטיות נכללו במסגרת השיחות שניתבה העותרת ל BL וזו
15 העובדה המכריעה.
16
17 24. לטענת העותרת, היא ניתבה את מרבית השיחות ל BL לאור היותה מפעיל
18 איכותי. לטענתה, יתר השיחות (5%) מהשיחות נותבו למפעלים אחרים לצורך
19 בקרת איכות.
20 לטענתה, BL הוא מפעיל איכותי "אשר יכולת קיום השיחות הבינלאומיות
21 למשך זמן הינה טובה" (סעיף 42.4 לסיכומי התשובה).
22 העותרת מוסיפה וטוענת כי הסיבה להעברת השיחות, כאמור, אל BL היא כי
23 שקלול הערכים של ה ASR (שיעור הצלחת ניסיונות השיחה) וה ACD – (אורך
24 השיחה הממוצעת מתוך השיחות המוצלחות) של BL היה גבוה מתוצאות
25 ספקי ניתוב אחרים לאותו יעד.
26



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 המשיבים מצידם מצביעים על כך שבעוד מרבית השיחות נותבו ל BL, הרי
2 שמדובר בכ- 5% ממספרי הטלפון.
3 המשמעות היא, כך לטענת המשיבים, כי "5% ממספרי הטלפון בהם נעשה
4 שימוש... יצרו 95% מהתנועה. הדבר מתיישב לחלוטין עם הידוע למשיבים
5 על כוחם של שירותים אירוטיים לייצר כמויות גדולות של תנועה".
6 עוד מוסיפים המשיבים כי העובדה שמספרי הטלפון שעברו דרך BL היו מיעוט
7 מבוטל של פחות מ-5% מכלל מספרי הטלפון שחויגו לקידומת כאמור,
8 מלמדת כי העותרת ידעה לבדל את המספרים האירוטיים ולהעבירם אל BL.
9
10 לאור טענות המשיבים, אשר יש בהן ממש, לא מצאתי לקבל את הסברה של
11 העותרת באשר להעדפתה של BL מטעמי איכות.
12 אין בטענה זו כדי להועיל לעותרת, והיא אינה סותרת את הממצא לפיו כל
13 המספרים האירוטיים הידועים לעותרת נותבו דרך BL.
14
15 25. המשיבים הצביעו על כך כי המספרים האירוטיים נותבו דרך BL על אף
16 העובדה שתעריף BL יקר פי 3.5 מהמקובל ליעד זה.
17 לטענתם, הדבר מהווה אף הוא ראייה נסיבתית בדבר מעורבות העותרת
18 בעסקה למתן שירות אירוטי.
19 לעניין זה קבעו המשיבים כי "החלטה לנתב שיחות דרך המפעיל היקר ביותר
20 נטולת הגיון כלכלי, אלא אם כן עומד מאחורי ההחלטה שיקול כלכלי אחר,
21 שאינו נוגע לשירות רגיל של ניתוב שיחות בינ"ל" (סעיף 72 לסיכומים,
22 המפנה לחוות הדעת).
23 מנגד, שבה העותרת וטוענת כי הניתוב ל BL נעשה, מאחר ומדובר ב carrier
24 איכותי ולמרות המחיר היקר.
25
26 לטענת המשיבים בתגובתם, אשר לא נסתרה, כל ה carriers הבינ"ל נותנים
27 בעיקרו של דבר שירות באיכות מקובלת וסבירה, ולפיכך השיקול המרכזי



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

1 הנהוג והמקובל בניתוב השיחה ל carrier מסוים הוא שיקול המחיר, ובלשון
2 מקצועית "שיקול התעריף הזול ביותר" – (LCR - Least Cost Routing) (ר'
3 סעיף 42 לתגובה וכן סעיפים 33 ו-38 לדוח הפיקוח).
4 העותרת לא הוכיחה במידה המוטלת עליה כי השיקול העיקרי אשר עמד ביסוד
5 ההחלטה לנתב שיחות ל – BL היה שיקול האיכות.
6 מקובלים עלי בהקשר זה דברי המשיבים, בסעיף 75 לסיכומיהם, כדלקמן:
7 **"ניסיונה של העותרת לשכנע כי היא מבצעת איזון בין שיקולי איכות**
8 **לבין שיקולי מחיר אינו מוביל לתוצאה סבירה. הנתון הבסיסי אשר**
9 **ידוע למשיבים הוא כי העותרת מוכנה לשלם פי 3.5 מהמחיר הממוצע**
10 **לאותו סוג ניתוב. כדי להגיע למחיר כזה, תוך ביצוע איזון בין שיקולי**
11 **מחיר לבין שיקולי איכות, על כף המאזניים של שיקול האיכות צריכה**
12 **להיות מונחת איכות שיחה אשר מתקרבת לפי שלוש וחצי מאיכות**
13 **השיחה הממוצעת של carriers אחרים. אנשי מקצוע במשרד סבורים**
14 **כי הבדלי איכות כאלה אינם מוכרים בענף. צריך להבין שמדובר**
15 **בשיחות טלפון ולא בהשמעת מוסיקה קלאסית באמצעות אפרכסת**
16 **הטלפון".**
17
18 יתירה מכך – לאור הצהרת העותרת כי היא אינה פועלת לפי עקרון ה LCR
19 בלבד וכי **"עם כניסתה לשוק השיחות הבינלאומיות, התקבלה אצלה החלטה**
20 **עקרונית לבנות לעצמה מוניטין של ספקית שירות איכותית, גם על חשבון**
21 **רווחיות כלכלית"** (סעיף 67 לסיכומים), אזי יש להניח כי העותרת היתה יכולה
22 להצביע על עקביות בהתנהגותה זו גם ביחס ליעדים מרכזיים אחרים בעולם
23 שאינם וייטנאם.
24 העותרת לא הוכיחה ולא הצביעה על עקביות כזו ולא הצליחה לבסס את
25 טענותיה.
26 לפיכך, ספק אם העותרת הצליחה לבסס את טענתה בדבר איכות השירות
27 הניתן ע"י BL, ויש לקבוע גם כי העותרת לא הוכיחה כי הניתוב ל BL נבע
28 משיקולים אמיתיים וענייניים, הנוגעים לשירות רגיל של שיחות בינ"ל.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1
- 2 26. לטענת העותרת, אין מקום לייחס נפקות לפרסומים בעיתונות ובאינטרנט של
- 3 מספרי טלפון לשירות אירוטי עם קידומת העותרת.
- 4 לטענתה, אין לה ולא יכול להיה להיות לה כל קשר לפרסומים אלה, ולפיכך
- 5 אין ליתן להם כל משקל בהחלטת המשיבים.
- 6
- 7 גם בטענה זו אין כדי להועיל לעותרת.
- 8 עיון בדוח הפיקוח ובחוות הדעת מלמדים כי המשיבים לא למדו על הקשר של
- 9 העותרת לביצוע המעשה נשוא ההחלטה מעצם הפרסום האמור, אלא מיסודות
- 10 עובדתיים אחרים.
- 11 מספרי הטלפון לשירות אירוטי, אשר הופיעו בפרסומים בעיתונות ובאינטרנט,
- 12 הם שנבדקו ע"י המשיבים והתברר כי העותרת ידעה לנתבם אל carrier
- 13 מסוים.
- 14 עובדה זו היא שהיוותה נדבך ראייתי מרכזי אשר הוביל למסקנת המשיבים,
- 15 ולא עצם הפרסום.
- 16
- 17 27. העותרת מפנה לאמור בסעיף 93 לדו"ח הפיקוח בו קבעו המשיבים כי "איתור
- 18 כל המספרים אשר באמצעותם ניתן שירות ארוטי אינו יכול להיעשות בלא
- 19 ידיעה בדבר עצם ביצוע ההבחנה, וללא שניתנה לשם כך פקודה מפורשת
- 20 במחשבי המתג הבינלאומי של החברה".
- 21 לטענת העותרת, "מוזר ותמוה כיצד מתייחסים המשיבים לביצוע פקודות
- 22 במחשבי המתג של העותרת ומתייחסים לעובדות העולות ממתגים אלו,
- 23 כאשר הם לא הואילו לבצע אף לא בדיקה אחת במחשבי המתג של העותרת
- 24 או במערכות אחרות שברשותה. בדיקות אלו יכלו המשיבים לבצע, ללא קושי,
- 25 במהלך חקירתם במשרדי העותרת. דברים אלו מעלים את השאלה האם
- 26 הבדיקה לא בוצעה במכוון, על מנת שלא לגלות מידע שלא יעמוד בקנה אחד
- 27 עם יעדי החקירה!?" (סעיף 58 לסיכומי העותרת).
- 28



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 מאחר ומסקנות המשיבים מבוססות כראוי, לא מצאתי כי העובדה לפיה לא
2 בוצעה בדיקה בפועל במתגי העותרת, פוגמת במסקנות המשיבים.
3
- 4 28. לטענת העותרת, המשיבים לא ביצעו איזון בין האינטרסים שלה לבין
5 האינטרס הציבורי במהלך קבלת ההחלטה להטלת העיצום.
6 עוד טוענת העותרת, כי אין בהטלת עיצום כספי כדי למנוע נגישות של קטינים
7 לתכנים אירוטיים.
8
- 9 דין טענות אלו להידחות.
10 החלטת המשיבים להטיל עיצום אכן פוגעת באינטרסים של העותרת.
11 יחד עם זאת, בהחלטה זו יש משום החלת הדין, עמידה על תנאי הרישיון בהם
12 מחויבת העותרת, והגנה על האינטרס הציבורי למניעת נגישות קטינים לתכנים
13 אירוטיים.
14 העותרת לא הוכיחה כי האינטרסים שלה, במקרה שלפנינו, גוברים על
15 השיקולים הנ"ל לרבות האינטרס הציבורי.
16 גם הטענה לפיה עצם הטלת העיצום אינה מונעת נגישות של קטינים לתכנים
17 אירוטיים היא מיתממת, כאשר ברור כי מטרת הטלת העיצום היא להרתיע
18 את העותרת ודומותיה מלאפשר נגישות קטינים לשירות אירוטי בעתיד.
19
- 20 29. לעותרת טענות רבות, לא רק ביחס למהות ההחלטה, אלא גם ביחס
21 להתנהלותם המינהלית של המשיבים.
22 כך, טוענת העותרת, כי עוד בטרם ניתנה לה אפשרות לטעון טענותיה, מיהרו
23 המשיבים לחרוץ את דינה ולהכפישה בתקשורת במעורבות במתן שירותים
24 אירוטיים.
25 העותרת מפנה לראיון שהעניקה שרת התקשורת דאז, גב' דליה איציק,
26 במסגרתו ציינה את כוונתה להטיל על העותרת עיצום כספי, וכן ציינה כי "הם
27 הולכים לשלם" וכי "אני משכונעת שהם באיום של שלילת הרישיון. אני
28 חוזרת ומזהירה ואני מציעה להם לקחת את האיום שלי ברצינות" (נספח יב
29 לעתירה).



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 העותרת מפנה גם להתבטאויות נוספות של גב' איציק בתקשורת, לפיהן הוטל
2 קנס על העותרת (נספחים יג'-טו' לעתירה).
3 עוד מפנה העותרת גם להתבטאויות פומביות של מנכ"ל משרד התקשורת דאז,
4 מר אבי בלשניקוב, לפיהן התקבלה ההחלטה להטיל עיצום כספי על העותרת
5 (נספחים טז'-יז לעתירה).
6
7 אכן, ראוי היה כי הדוברים ינקטו בלשון זהירה בהתבטאויותיהם בעניין הטלת
8 העיצום הכספי על העותרת, וכי ימתינו עד לאחר עריכת השימוע לעותרת
9 ובחינת טענותיה.
10 יחד עם זאת, אין די בהתבטאויות תקשורתיות אלה כדי להוכיח כי השימוע
11 שנערך לעותרת לא נעשה בלב פתוח ובנפש חפצה, ואין גם די בהן כדי לפגום
12 בהליך שנערך לעותרת באופן המצדיק את ביטולו.
13 ראוי לציין כי לעותרת ניתנה ההזדמנות להשמיע את טענותיה הן בכתב והן
14 בעל פה, וכי גם לאחר חילופי גברא במשיבים, ניתנה לה הזדמנות נוספת
15 להשמיע את טענותיה בפני המנהל הנכנס.
16
17 30. לא מצאתי פגם גם בפרק הזמן שניתן לעותרת על מנת להשיב לדו"ח הפיקוח.
18 בתחילה ניתן לעותרת פרק זמן של 14 ימים, אולם לאחר מכן ניתנו לה 19
19 ימים נוספים.
20 אין ממש בטענת העותרת לפיה יש בהתנהלות זו כדי להעיד כי המשיבים פגעו
21 בזכות הטיעון העומדת לה.
22
23 31. העותרת טוענת כי זכות הטיעון שניתנה לה חייבת היתה להיות "רחבה ביותר
24 ואף לכלול גם זכות לחקירות של עדים" (סעיף 134 לסיכומים).
25
26 בספרו של י. זמיר "הסמכות המנהלית" כרך ב', עמ' 820, צוין כי "הכלל
27 הרחב הוא, שחובת השימוע אינה כוללת חובה לאפשר חקירת עדים בפני
28 הרשות המינהלית. עם זאת, חקירת עדים על-ידי רשות מינהלית, או בפני
29 רשות מינהלית, הינה אפשרית בנסיבות מסוימות. בנסיבות מיוחדות יתכן



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 אף שהרשות תחוייב לאפשר חקירת עדים, לרבות חקירה נגדית, במסגרת
2 שימוע. במיוחד כך בהליכים מינהליים בעלי אופי שיפוטי".
- 3 העותרת לא הצביעה על נסיבות מיוחדות המחייבות את המשיבים לאפשר
4 חקירת עדים בעניין שלפנינו.
- 5 העותרת גם לא הצביעה על בקשות שהפנתה אל המשיבים בדרישה לבצע
6 חקירות כאמור, ולא פרטה כיצד חקירות כאלה היו תורמות לגילוי האמת.
7 לפיכך, לא מצאתי פגם בעובדה לפיה לא נחקרו עדים לצורך הטלת העיצום
8 הכספי.
- 9
- 10 32. גם העובדה לפיה לא נוהלו פרוטוקולים המתעדים את ביצוע החקירה ואת
11 הישיבות שהתקיימו בין הצדדים, אין בה כדי להביא לביטול החלטת
12 המשיבים.
- 13 פעולות החקירה והפיקוח תועדו בהרחבה בדו"ח הפיקוח, טענותיה של
14 העותרת נשמעו בעל פה פעמיים ואף פורטו בהרחבה בכתב.
15 כל טענותיה של העותרת זכו למענה מפורט בחוות הדעת מאת המשיבים.
16 העובדה לפיה טענות העותרת נשמעו בעל פה פעמיים, והעובדה לפיה חוות
17 הדעת כוללת מענה מפורט לטענות העותרת בכתב ובעל פה, מלמדים כי
18 לעותרת נעשה שימוע ראוי וכי ניתנה לה זכות טיעון כנדרש.
- 19 מקובלת עלי גם טענת המשיבים לפיה הדרך בה בחרו המשיבים לכלול בחוות
20 הדעת את טענות העותרת בשימוע בעל פה, לא פגמה באינטרס הבסיסי
21 שבניהול הפרוטוקול, קרי – שקיפות מלאה של כלל הטיעונים והמידע אשר
22 הובא בפני המשיבים במהלך השימוע.
- 23
- 24 33. לטענת העותרת, חלק מהמידע ו/או המסמכים הרלבנטיים אשר עמדו בפני
25 המשיבים לא הומצא על ידם לעותרת, וחלקו הומצא רק לאחר שמיעת
26 טענותיה.
- 27 גם בטענה זו לא הוכיחה העותרת כי בהתנהלות המשיבים נפל פגם המצדיק
28 את ביטול ההחלטה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 המשיבים התייחסו בהרחבה לדרישות העותרת למידע למסמכים, כמפורט
2 **בנספחים יב'-יג'** לתגובה.
- 3 מכתבים אלה, אשר כללו מידע ותשובות באשר להעדר אפשרות לספק מידע
4 מסוים, הינם מפורטים ומנומקים.
- 5 לגבי רשימת המידע החסר אשר צורפה **כנספח ה'** לעתירה, העותרת לא נימקה
6 מדוע אינה מסתפקת בתשובות המשיבים לגביו, ולא פרטה גם כיצד היה
7 בחומר זה כדי לסייע בידה.
- 8 כמו כן, ככל שהמידע סופק לעותרת לאחר השימוע ועובר להחלטה, יכלה
9 העותרת להוסיף ולהעלות בפני המשיבים טענות בהתייחס לחומר זה.
- 10
- 11 טוענת העותרת כי המשיבים הפלו אותה לרעה, הן לעומת מפעילים בינ"ל .34
12 אחרים אשר נתנו ידם לאספקת שירותים אירוטיים, והן בשל כך שעל העותרת
13 הוטל עיצום כספי גבוה מזה אשר הוטל על חברת בזק בינלאומי.
- 14 לטענת המשיבים, לא נתקבלה כל החלטה הפוטרת מפעילים בינ"ל אחרים
15 מפעולות פיקוח ואכיפה, אולם נוכח מגבלות משאבים רוכזו מאמצי הפיקוח
16 כנגד מי שהתבררו כמפרים מרכזיים.
- 17 לטענתם, בתקופה הרלבנטית בלטו העותרת ובזק בינלאומי **"בעזות מצחן,**
18 **בהיקף פעילותן האסורה, ובניסיוןן להסוות את פעילותן ולשבש את אפשרות**
19 **האכיפה"** (סעיף 190 לתגובה).
- 20
- 21 טענת המשיבים לפיה העותרת ובזק בינלאומי בלטו בהיקף פעילותן האסורה,
22 ומשאביהם לא אפשרו להם לבחון ולאכוף את תנאי הרישיון ביחס לכל
23 המפעילים הבינ"ל, לא נסתרה, והיא שוללת טענת אפליה.
- 24 עוד טוענים המשיבים, וגם טענתם זו לא נסתרה, כי בחינת היקף הפעילות
25 האסורה כאמור, לא נעשתה לפי מספר התלונות שהוגשו ביחס למפעיל בינ"ל
26 מסוים, אלא בהתייחס להיקף הפרסומים בדבר שירותים אירוטיים שניתנו
27 בניגוד לכללי ההסדרה (סעיף 171(ד) לתגובה).
- 28 לפיכך, העותרת לא הוכיחה כי האכיפה כנגדה וכנגד בזק בינ"ל נעשתה תוך
29 שרירות ואפליה, ולא מצאתי כל פגם בהתנהלות המשיבים בהקשר זה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1
- 2 35. העותרת טוענת כי ההחלטה להטיל עליה עיצום כספי בגין 16 מקרים מתועדים
- 3 של הפרה, בעוד שעל בזק בינלאומי הוטל עיצום כספי בגין 7 מקרים מתועדים,
- 4 הינה מפלה ושירותית.
- 5 המשיבים מצידם טוענים כי "ההבדל בין שיעור העיצום הכספי שהושת
- 6 תחילה על בזק בינלאומי לעומת שיעור העיצום הכספי שהושת תחילה על
- 7 העותרת, נבע מהבדל משמעותי בהיקף התנועה והיקף ההכנסות שנגרמו
- 8 בשל הפרת הרשיון, בשתי החברות. נדגיש כי למשרד היה מידע הן לגבי
- 9 היקף דקות התנועה לשירותים אירוטיים והן לגבי תעריף דקות התנועה.
- 10 מכפלה של שני מספרים אלה נתנה מידע נכון לגבי ההבדלים בין שתי
- 11 החברות".
- 12 מאחר וטענה זו לא נסתרה, יש לקבוע כי ההבדל בשיעור העיצום הכספי
- 13 שהושת תחילה על העותרת, אינו נובע מאפליה אסורה.
- 14 יש לציין גם כי בהחלטה נשוא העתירה נזנחה שיטת החישוב הנ"ל, ובמקום
- 15 הטלת עיצום כספי בגין 16 מקרי הפרה בשיחות מתועדות, העיצום הכספי
- 16 שהוטל על העותרת הוא בגין מקרה הפרה בודד, בתוספת עיצום כספי בגין
- 17 הפרה נמשכת.
- 18
- 19 36. כאמור, העיצום הכספי נשוא ההחלטה הוטל בגין מקרה בודד של הפרה.
- 20 הסכום שהוטל בגין ההפרה הבודדת הוא בסך של 322,500 ₪.
- 21 סכום נוסף הוטל בגין היותה של ההפרה הפרה נמשכת, מיום כניסת הנספח
- 22 האירוטי לתוקף, ביום 25.2.05 ועד ליום הוצאת הודעת המשיבים על הכוונה
- 23 להטיל עיצום כספי, ביום 24.8.05 (סה"כ 181 ימים).
- 24
- 25 לטענת העותרת, אין כל ראיה בדבר הימשכות ההפרה במשך כל התקופה,
- 26 ובעוד שהשיחות שתועדו בדוח הפיקוח נעשו ממרץ עד יולי 2005, הרי שלא
- 27 בוצעו שיחות בכל יום.
- 28 לטענתה, ההפרה הנמשכת צריכה להיות מחושבת ממועד קיום השיחה
- 29 האחרונה בסוף יולי ועד 24.8.05 (55 יום).



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

- 1 לחילופין טוענת העותרת כי אין מקום להתייחס להפרה נמשכת עד ליום
2 24.8.05, כאשר שיחות תועדו רק עד יולי 2005.
3
4 דין טענות אלה להידחות.
- 5 אין חולק כי פרסומים עם קידומת העותרת נעשו במשך כל התקופה עד ליום
6 24.8.05 ואף מעבר לכך (ר' סעיף 198 וכן **נספח יד** לתגובה).
7 אף שפרסומים אלה, כשלעצמם, אינם מוכיחים את מעורבות העותרת, את
8 ידיעתה ואת הפרה עצמה, די בהם כדי להוכיח את הימשכות ההפרה.
9 כפי שפורט לעיל, ידיעת העותרת, מעורבותה במתן השירות האירוטי והפרת
10 הרשיון על ידה הוכחו באמצעות ראיות אחרות ואין די בפרסומים כלשעצמם
11 להוכיח מעורבות זו.
12 יחד עם זאת, לצורך הוכחת הימשכות ההפרה המוכחת, והמשך מתן השירות
13 האירוטי בו מעורבת העותרת, די בהפנייה לפרסומים כאמור.
14
- 15 העותרת מוסיפה וטוענת כי היה על המשיבים, בעת קביעת העיצום הכספי, 37
16 ליתן את הדעת לעובדה לפיה זו הפעם הראשונה בה הם עושים שימוש
17 בסמכותם להטיל עיצום כספי, ולכך שלא ניתנה התראה לעותרת.
18 לפיכך, טוענת העותרת כי הטלת העיצום אינה מידתית.
19
- 20 גם דין טענה זו להידחות.
- 21 הטלת העיצום נעשתה בהתאם להוראת חוק התקשורת, ולא מצאתי כל ממש
22 בטענה כי הטלת העיצום אינה מידתית.
23
- 24 העותרת טענה טענות נוספות כנגד דו"ח הפיקוח ו/או חוות הדעת. 38
25 התייחסות לטענות נוספות אלה אינה חיונית, ואין בהן כדי לשנות את
26 המסקנה אליה הגעתי בפסק דין זה.
27
- 28 לאור כל האמור לעיל, העתירה נדחית. 39
29



בית המשפט המחוזי בתל אביב – יפו בשבתו כבית-משפט לעניינים מנהליים

17 ינואר 2010

עת"מ 1527-07 אינטרנט גולד קווי זהב נ' משרד התקשורת - הלשכה המשפטית ואח'

1 .40 העותרת תשלם למשיבים הוצאות, וכן שכ"ט עו"ד בסך 50,000 ₪ + מע"מ

2 נושאי ריבית והצמדה מהיום ועד התשלום המלא בפועל.

3

4 .41 המזכירות תשלח העתק מפסק דין זה לצדדים.

5

6 ניתן היום, ב' שבט תש"ע, 17 ינואר 2010, בהעדר הצדדים.

7

שרה גדות, שופטת

8

9

10

11

12

13