



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

בעניין: מדינת ישראל

ע"י עו"ד ירון מינטקביץ מפרקליטות מחוז ירושלים המאשימה

נגד

מאיר בן מוחה ת.ז. 069238939

ע"י עו"ד דוד הלוי הנאשם

גזר דין

1. הנאשם הורשע לאחר שמיעת ראיות בעבירות הבאות: **אישום ראשון** – הדחת קטין לסם מסוכן, לפי סעיף 21 לפקודת הסמים המסוכנים; אחזקת סם בחצרי בית ספר, לפי סעיף 7(ד) לפקודת הסמים; הבאת קטין לעיסוק בזנות, לפי סעיף 202+203ב(א)(2) לחוק העונשין; אחזקת מקום לשם עיסוק בזנות, לפי סעיף 204 לחוק העונשין. **אישום שני** – הדחת קטין לסם מסוכן; אחזקת סם ושימוש בסם בחצרי בית ספר; הבאת אדם לעיסוק בזנות, לפי סעיף 202 לחוק העונשין; אחזקת מקום לשם עיסוק בזנות.

ואלה המעשים:

הנאשם התגורר למעלה משבע שנים במבנה בתוך שטח בית ספר ע"ש "שייבר" בבית שמש. חלק מהמבנה שימש למגוריו וחלק לקיוסק שניהל. הנאשם הכיר שתי תלמידות בבית



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

הספר, י' ילידת 1989 ו-י"פ ילידת 1990. בית הספר היה פעיל עד לקיץ 2006, אולם הנאשם המשיך להתגורר בו גם לאחר שמבני בית הספר נותרו ללא מורים ותלמידים. י' הגיעה לבית הספר בתחילת שנת 2006 לכיתה י', הכירה את הנאשם בקיוסק, שם נהג לצרוך סמים. י' עישנה בקיוסק סמים סיפק לה הנאשם, בנוכחותו ואף בלא נוכחותו, כך עשתה גם י"פ. י' החלה לקיים יחסי מין עם הנאשם בהיותה בת כ-17 וי"פ החלה לקיים יחסי מין עם הנאשם בהיותה בת 16-17. כאשר י' הייתה בת כ-17, החלה לקיים יחסי מין תמורת תשלום עם גברים במבנה המגורים של הנאשם וזאת במשך כשנה, ברשותו ובהסכמתו של הנאשם, הלקוחות היו קבועים – חבריו של הנאשם. י"פ קיימה יחסי מין תמורת תשלום עם חבריו של הנאשם, ביוזמתה, בידעת הנאשם, אף שניסה להניאה מכך, במשך תקופה של כחודש ימים.

2. הנאשם, יליד 1962, רווק, אב לשני ילדים, למעשה חסר דיור, שהתגורר במשך מספר שנים בקיוסק בית הספר. במשך כשנה לפני חקירת המשטרה (החלה בינואר 2009), התפרנס מגמלת ביטוח לאומי.

מתסקיר שירות המבחן עולה, כי הנאשם חי חיים עבריינים מאז גיל 9, שהה כילד ונער במעון פתוח ואף בכלא בגין עבירות רכוש, סמים ואלימות, התמכר לסמים קשים ולפני 14 שנה עבר תהליך גמילה, אך המשיך להשתמש בחשיש. חלק מתהליך שיקומי עבור הנאשם היה הפעלת קיוסק בבית הספר. בעבר נדון הנאשם 9 פעמים לתקופות מאסר שהצטברו בסך הכל לכ-12 שנים. בשנת 2000 אף היה מעורב בהטרדה מינית. קצין המבחן ציין, כי הנאשם ביצע את העבירות על רקע אורח החיים שניהל ומאפייני אישיותו. כמו כן ציין, כי



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

הנאשם טען לפניו שנגמל גם מהשימוש בסמים קלים, אך אינו מביע רצון כן להשתלב בטיפול ובהליך שיקומי ממשי.

לאור דברים אלה, נמנע שירות המבחן מהמלצה בעניינו של הנאשם.

3. **לטענת ב"כ המאשימה**, כתוצאה מאספקת הסם על-ידי הנאשם לקטינות, הן הפכו לזונות, כאשר הנאשם מתווך בין הלקוחות לבין הקטינות ומספק להן מקום לביצוע מעשי הזנות. לפיכך, עתר להטיל על הנאשם עונש מאסר משמעותי שיבטא את שאת הנפש ממעשיו, שכן הוא מעל באמון שנתנו בו רשויות הרווחה והשיקום, אשר נתנו לו לנהל מזון במתחם בית הספר. לנאשם לא מעט הרשעות קודמות מסוגים שונים. הגם שבין השנים 2000-1993 אין הרשעות, הוא חזר לסורו ומשנת 2000 רשומות לחובתו שלוש הרשעות.

לטענת ב"כ הנאשם, הגם שהעבירות בהן הורשע הינן חמורות, יש ליתן משקל רב לנסיבות, אשר אינן מאפיינות תיקים רגילים העוסקים במעשי זנות. הנסיבות המיוחדות שיש בהן כדי להשפיע לקולא על מקרה זה הינן: העדר תכנון; העדר פן מסחרי; העדר תמורה או הפקת רווח אחר, הן בקשר לזנות והן בקשר לעבירות הסמים; העדר כפייה והעדר אלימות כלפי הנשים; העדר קשר בין הסמים לזנות. המעשים שיוחסו לנאשם היו על רקע יחסים חברתיים שהתפתחו בין המתלוננות לנאשם ובעיקר עם י' שציננה שאהבה אותו. היוזמה באה מצד המתלוננות ולא מצד הנאשם, ולפחות לגבי אחת מהן עולה מעדותה כי היא עסקה בזנות קודם לכן וללא קשר לנאשם. המתלוננות השתמשו בסם קודם היכרותן את הנאשם. הנאשם לא הפיק תועלת מהזנות וזו גם לא היתה מטרתו



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

מלכתחילה והוא ניסה להניא את הבנות מהעיסוק בזנות. כן יש לשקול לקולא את העובדה כי המעשים נפסקו עוד לפני שהחלה החקירה, ולגבי י"פ מדובר באירוע שנמשך זמן קצר מאד. כן יש לקחת בחשבון לקולא את הנתונים של י", אשר אינה נערה נורמטיבית רגילה. הנאשם היה מכור לסמים קשים ועבר תהליך גמילה פסי בשנת 1993. התהליך השיקומי בו החל הנאשם נמשך עד היום. הנאשם עבד במשך שנים בקיוסק, התפרנס למחייתו ותיפקד באורח תקין. לעבירה המיוחסת לנאשם משנת 2000 (הטרדה מינית) אין קשר לעבירות נשוא כתב האישום.

לאור האמור, ובעיקר נוכח נסיבות ביצוע העבירה, הרקע של הבנות והתהליך השיקומי בו החל הנאשם, עתר ב"כ הנאשם להשית עליו עונש של מאסר אשר ירוצה בעבודות שירות.

מטעם הנאשם העידו דרור הלוי, מנהל עמותת "למתנדב" בבית שמש אשר עוסקת בחלוקת מזון למשפחות נזקקות, ואברהם עין-דור, בן זוגה של אחות הנאשם. דרור הלוי – הכיר את הנאשם בשנים 2007-2009 בהיותו מתנדב בעמותה. לדבריו, הנאשם מושיט עזרה לכל נזקק. הנאשם הסכים לעבור ייעוץ פסיכולוגי והחל להעביר נרקומנים בתהליך של גמילה, ובכך תרם הנאשם לקהילה במקומות שהרשויות לא יכלו לתת מענה. אברהם עין-דור העיד כי הנאשם גר איתו ועם משפחתו במשך כשמונה שנים מאז יצא מבית הסוהר. בתקופה זו הנאשם עבד בקיוסק והכל היה תקין. מעשיו של הנאשם החלו מאז שעבר להתגורר בבית הספר, כאשר לא היה בפיקוח בני המשפחה. העד הביע הסכמתו כי הנאשם



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

יעבור להתגורר איתו ועם בני משפחתו וביקש כי תינתן לו עוד הזדמנות לשפר דרכיו, אשר תובטח באמצעות מאסר על תנאי.

4. הנאשם הגיש פסיקה בה נגזרו על נאשמים במקרים דומים תקופות מאסר קצרות ולגבי חלקן נקבע כי הן ירוצו בעבודות שירות. בת"פ (באר-שבע) 8247/04 **מדינת ישראל נ' מורד שלמה ואח'**, תק-מח 2008 (3) 2494, עמ' 2499, נדון עניינם של נאשמים אשר הורשעו על-פי הודאתם בעבירות של הבאת קטין לידי מעשה זנות (נאשמת 2), ניסיון להבאת קטין לידי עיסוק בזנות, עבירה של סיוע לזיוף בכוונה לקבל באמצעותו דבר ועבירה של סחיטה באיומים (נאשם 1). בית המשפט שקל לזכותם של הנאשמים את נסיבותיהם האישיות הקשות, חלוף הזמן מאז ביצוע העבירות (4 שנים) כאשר הנאשמים לא עברו עבירות נוספות בתקופה זו ואת העובדה כי בחרו להתרחק מהעולם העברייני. כן נלקחה בחשבון העובדה כי לנאשמת היה עבר פלילי לא מכביד, ולנאשם רישום פלילי יחיד. בנוסף נזקפה לזכות הנאשמים הודאתם, ולזכות הנאשמת נזקפה נכונותה לפצות את המתלוננת. לפיכך גזר בית המשפט על הנאשמים, בהתאם להמלצת שירות המבחן, 4 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות, מאסר על תנאי ופיצוי.

בת"פ (תל-אביב-יפו) 8509/00 **מדינת ישראל נ' אלבז שמעון**, תק-של 2002 (4), 10968, נגזרו על הנאשם 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות, מאסר על תנאי וקנס, בגין עבירות של החזקת מקום לשם זנות, סרסרות למעשי זנות, מטרד לציבור והפרת הוראה



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

חוקית, בהן הורשע בהתאם להודאתו. במקרה זה, לא דובר בקטינה והנאשם קיבל חלק מכספי התמורה.

בת"פ (תל-אביב-יפו) 8559/99 **מדינת ישראל נ' דזנהשווילי חיים**, תק-של 2003 (1) 9212, הורשע הנאשם בהתאם להודאתו בעבירות של סרסרות למעשי זנות, החזקה וניהול של מקום לשם זנות, מטרד לציבור, והפרת הוראה חוקית. בית המשפט התרשם כי הנאשם ניהל אורח חיים התמכרותי, אשר הפך עם השנים גם לעברייני ולא היה מוכן לשנות את מצבו. יחד עם זאת, נקבע כי בשנתיים שקדמו לגזר הדין לא נפתחו נגדו תיקים מסוג זה. באשר להתמכרותו לסמים, נאמר כי אין הדבר מהווה נסיבה לקולא, אך גם לא לחומרא היות ואין הוא מואשם בעבירות סמים. בגין מעשיו נגזרו על הנאשם מאסר על תנאי וקנס. במקרה זה, הנאשם קיבל חלק מכספי התמורה.

עונש דומה הוטל על נאשם בת"פ (ירושלים) 1622/03 **מדינת ישראל נ' כהן נח**, תק-של 2005 (4) 28543, אשר הורשע בהתאם להודאתו בעבירות של סרסרות למעשי זנות, החזקת מקום לשם זנות והפרת הוראה חוקית.

ברע"פ 9219/03 **שמעון ביטון נ' מדינת ישראל**, (ניתן ביום 6.11.03, פורסם באתר נבו), נדון המבקש (הנאשם) שהורשע בעבירות סרסרות למעשי זנות לשמונה חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי וקנס. בקשת רשות ערעור על חומרת העונש, שהוגשה על ידו, נדחתה.



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

5. במקרה שלפנינו עומדת לחומרא העובדה כי במעשיו של הנאשם היו מעורבות קטינות והעובדה כי המעשים נעשו בשטח בית הספר. הגם שבמשך הזמן בית הספר פונה מהמבנה והגם שמבחינת הנאשם בית הספר היה למעשה ביתו, הקשר הראשוני עם הקטינות נעשה בתוך מתחם בית הספר עת עבד שם הנאשם. מתחם בית הספר אמור להיות מקום מבטחם של ילדים וילדות נערים ונערות שהוריהם שולחים אותם לשם מידי יום בהניחם כי מדובר במקום מוגן. במקרה ספציפי זה, מתחם בית הספר היה גם המקום בו נתנו הרשויות לנאשם את אמונו ומבטחון בו כי במסגרת זו יצליח לשקם עצמו. הנאשם מעל הן באמון שניתן לו על ידי הורי הקטינות כחלק מצוות בית הספר (במישרין או בעקיפין), והן באמון שנתנו בו הרשויות. כן יש לשקול לחומרה את עברו הפלילי והעובדה שלא הפנים את הפסול שבמעשיו.

מנגד – עומדים לזכותו של הנאשם שיקולים משמעותיים לקולא, מעשיו של הנאשם נעשו על רקע חברתי בינו לבין הקטינות, מתוך הסכמה, והקשר בין הנאשם לקטינות לא נעשה מתוך מטרה או תכנון להובילם לזנות או לסמים. אומנם, עבירת ההדחה לזנות אינה דורשת מטרה או תכנון ודי במודעות בפועל של הנאשם, אולם, יש לכך משקל בגזירת העונש. לכך יש להוסיף כי הנאשם לא נהנה מרווחיהן של הבנות ולא הפיק כל רווח מעבירות הזנות או הסמים וגם לא הוכח קשר בין העבירות. הנאשם לא הפעיל אלימות כלפי הנשים, התייחס אליהן יפה, ולפחות לגבי אחת מהן הוכח כי אף ניסה להניאה ממעשיה. הקטינות ביצעו את המעשים מרצון, היוזמה באה מצידן, הנאשם הפסיק את מעשיו עוד לפני שהחלה החקירה, ולגבי אחת הקטינות מדובר באירוע שנמשך זמן קצר



בתי המשפט

פ"ח 605/09

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני: כבוד השופט יעקב צבן
כבוד השופטת חנה בן-עמי
כבוד השופט רפי כרמל

מאד. כן יש לשקול במסגר השיקולים את הרקע הבעייתי של הבנות, אשר בא לידי ביטוי בדיון בבית המשפט ובמהלך החקירה במשטרה.

6. באיזון השיקולים נוטה הכף להטלת מאסר בפועל על הנאשם, הן כגמול ובעיקר כהרתעה. הנאשם שוכן בבית הספר לשם שיקומו, ניצל מיקומו ומצבו, ואת האמון שניתן בו, הכיר הנערות, סיפק להן סמים ונתן להן מקום למעשי זנות. עם זאת, נוכח הנסיבות לקולא שפורטו לעיל, לא נמצא הדין עם הנאשם ואנו גוזרים עליו העונשים הבאים:

- א. מאסר בפועל של 15 חודשים בניכוי ימי מעצרו.
- ב. מאסר של 4 חודשים אותם ירצה אם במשך שנתיים מיום שחרורו יעבור עבירה על פקודת הסמים או על סעיפים 200-204 לחוק העונשין.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, ל' בתשרי התש"ע (18 באוקטובר 2009), במעמד הצדדים.

רפי כרמל, שופט

חנה בן-עמי, שופטת

יעקב צבן, שופט