



בית המשפט המחוזי מרכז

08 יולי 2009

ת"צ 7794-02-09 רבינוביץ נ' פלאפון תקשורת בע"מ

1

לפני כב' השופטת אסתר שטמר

התובעת: גלי רבינוביץ
ע"י ב"כ עו"ד א' שילה

נגד

הנתבעת: פלאפון תקשורת בע"מ
ע"י ב"כ עו"ד ר' ברקמן ועו"ד א' גרי

2

פסק דין

3

4

5

1. בקשה לאישור הסתלקות מתובענה ייצוגית, וקביעת גמול לתובעת ושכר טרחה לבא כחה.

6

7

2. ענינה של הבקשה לאישור תובענה ייצוגית בכך שהודעה קולית שמתקבלת אצל מנוי של המשיבה (להלן גם "פלאפון") נמחקת כעבור כשבוע ימים, מבלי שהמנוי יידע כי היא עתידה להמחק.

8

9

10

11

לאחר ישיבת קדם משפט אחת הגיעו הצדדים לכלל הסכמה, לפיה פלאפון תודיע בהקלטה הרלוונטית כך: "לשמירת ההודעה ל-7 ימים, הקש 4. לידיעתך, לא ניתן לשמור את ההודעה יותר מפעם אחת". הבהרה נוספת בדבר שמירת ההודעה למשך שבוע ימים בלבד תופיע בפרק המתייחס לתא קולי באתר האינטרנט של החברה.

12

13

14

15

3. בכך באה על פתרונה השאלה העיקרית שהועלתה לדיון, והנוק שעלול להגרם למי שאינו יודע כי הודעות קוליות נמחקות מן הטלפון הסלולרי. עם זאת, אין בהסתלקות פיצוי כספי למבקשת או לקבוצה, פיצוי שנתבקש לכתחילה. לנוכח עילת התובענה וסוג הנוק, כמו גם הקושי בהוכחת קשר סיבתי, והשאלה העיקרית שהוצבה לדיון - ראוי לאשר את הסדר ההסתלקות.

16

17

18

19

20

21

4. בנסיבות הענין לא ראיתי מקום לשקול מינוי תובע מייצג אחר או בא כח אחר לקבוצה.

22

23

24



בית המשפט המחוזי מרכז

08 יולי 2009

ת"צ 7794-02-09 רבינוביץ נ' פלאפון תקשורת בע"מ

- 1 הצדדים חלוקים בשאלת הגמול שיש לשלם לתובעת ושכר הטרחה שיש לשלם לבא כחה. 5.
2 לאור העבודה שנעשתה, והתוצאה המקבלת את ההערה שעולה מן התובענה – ברי כי
3 המבקשת ובא כחה זכאים לכך.
4
5 לאחר ששמעתי טעוני הצדדים, שקלתי את סיכויי התובענה, את הנושא שבבסיסה, את 6.
6 תוצאת ההתדיינות ואת השלב בו הגיעו אליה הצדדים – החלטתי לחייב את המשיבה לשלם
7 למבקשת גמול בסכום של 20,000 ₪, ולבא כחה שכר טרחה בסכום של 50,000 ₪ בצרוף
8 מע"מ.
9
10 הילכך, אני מאשרת את הסדר ההסתלקות, ודוחה את התובענה האישית. 7.
11 המזכירות תואיל לשלוח העתק מפסק הדין למנהל בתי המשפט.
12
13
14

15 ניתן היום, ט"ז תמוז תשס"ט, 08 יולי 2009, בהעדר הצדדים.
16

17 אסתר שטמר, שופטת
18
19
20
21
22