



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

20 מרץ 2008

ת"ק 1310-05-07 בורוכוב נ' אברהמי

לפני כב' השופט בני שגיא

תובע 1. ארנון בורוכוב

נגד

נתבעת 1. אתי אברהמי

### פסק דין

1  
2 לפני תביעה במסגרתה עותר התובע לקבלת פיצוי בסך של 15,000 ₪ בגין הכפשת שמו במסגרת  
3 דיון משפטי שנערך בינו לבין הנתבעת.  
4 מדובר במי שהגיש כנגד הנתבעת כתב תביעה אשר התברר במסגרת ת"ק 777/06 (להלן-ההליך  
5 הקודם). בהליך הקודם טען התובע כי הנתבעת, שהינה מנהלת פורום נכים באינטרנט פרסמה  
6 הספד שכתב תוך הפרת זכויות היוצרים שלו, וכן הכפישה את שמו באתר האינטרנט. במהלך  
7 הדיון שנערך בהליך הקודם, ציינה הנתבעת בין היתר כי "התובע חסום משום שכל פעם שהוא  
8 נכנס הוא מעורר תגובות שרשרת". בכתב התביעה הנוכחי חוזר התובע על טענותיו תוך שהוא  
9 מציין כי במהלך הדיון בהליך הקודם, אמרה הנתבעת כי "הוא חסום בחצי אינטרנט".  
10  
11 התובע סבור כי מדובר בלשון הרע, ועל כן זכאי הוא לפיצוי. עוד מציין התובע כי הנתבעת דחפה  
12 אותו עם כסא הגלגלים שלה וכן פנתה באופן חד צדדי אל המתורגמנית לשפת הסימנים, למרות  
13 שמתורגמנית זו הובאה מטעמו ועל מנת לעזור לו ולא עבור הנתבעת.  
14  
15 הנתבעת טוענת כי אין המדובר בלשון הרע וכי דברים אלה חוסים תחת ההגנה הקבועה בסעיף  
16 13(5) לחוק איסור לשון הרע.  
17 במהלך הדיון לפני לא הכחישה הנתבעת כי אכן אמרה שהתובע "חסום בחצי אינטרנט", אולם  
18 הסבירה אמירה זו כאמירה בעלת משמעות סמלית מבחינה מספרית, שנאמרה בבית המשפט,  
19 שכן התובע חסום במספר רב של אתרים.  
20  
21 עוד יצוין כי במהלך הדיון הגיש התובע הודעה עבת כרס המתייחסת לפעולות נטענות של הנתבעת  
22 לשיבוש הליכי משפט. התובע טוען כי הנתבעת שכרה או נעזרה בשירותיו של "חשוד" בעבירות  
23 מחשבים בשם משה הלוי מעכו, שככל הנראה, לשיטתו של התובע, גם הכין וניסח את כתב ההגנה  
24 עבור הנתבעת. התובע מייחס לאותו משה הלוי, פברוק של כתובות דוא"ל ופעולות מפעולות שונות  
25 הקשורות לענייני מחשב.



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

20 מרץ 2008

ת"ק 1310-05-07 בורוכוב נ' אברהמי

1  
2 לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ועיינתי בכתבי הטענות, החלטתי לדחות את התביעה.  
3 בכל הנוגע לאותה התבטאות בבית המשפט כי "התובע חסום בחצי אינטרנט"- אף מבלי לקבוע אם  
4 מדובר בלשון הרע, עדיין לטעמי חוסה ההתבטאות תחת המסגרת הקבועה בסעיף 13(5) לחוק  
5 איסור לשון הרע. מדובר בהתבטאות שנאמרה במהלך דיון משפטי והיא מגלמת בתוכה  
6 ספונטאניות, אולי פרץ רגשות ובוודאי שאין בה כדי להעיד כי התובע חסום במחצית האתרים  
7 הקיימים באותו מרחב תוכני וירטואלי בלתי מוגבל- רשת האינטרנט.

8  
9 התבטאויות מעין זו וחריפות בהרבה ממנה נאמרות מדי יום באולמות בתי המשפט, אולם ברגע  
10 שהפורום בו נאמרים הדברים הינו דיון משפטי, חל לטעמי סעיף 13(5) לחוק איסור לשון הרע,  
11 בוודאי כאשר מדובר בהתבטאות אשר הייתה רלוונטית למהות הדיון שנערך באותו מעמד.

12  
13 בכל הנוגע לטענת התובע כי נדחף בתום הדיון, וטענתו בדבר אותה שיחה של הנתבעת עם  
14 המתורגמנית, לא מצאתי כי יש בדברים אלה די כדי לגבש עילת תביעה כלשהי.  
15 הנתבעת הינה נכה הנעזרת בכסא גלגלים, ואף אם אירע מגע פיזי בתום הדיון בינה לבין התובע, לא  
16 שוכנעתי כי מדובר במגע מכוון, אם כלל היה מגע.  
17 אותה שיחה עם המתורגמנית בוודאי ובוודאי שאינה מהווה עילת תביעה, אף אם המתורגמנית  
18 זומנה על ידי התובע כדי לעזור לו.

19  
20 עם כל ההבנה למצבו של התובע, דומה כי ההליך הנוכחי הינו פועל יוצא של תסכול מתוצאות  
21 ההליך הקודם, שם נדחתה תביעתו והוא חויב בהוצאות משפט. התובע התייחס לעניין זה במהלך  
22 הדיון וציין כי: "הנתבעת אמרה שאני חסום בחצי אינטרנט, אינטרנט זה כל העולם, זאת אומרת  
23 שאני חסום בחצי מכדור הארץ וזה לא יכול להיות, היא חסמה אותי בפורום שלה וזה הכל וזה  
24 השפיע על השופט הקודם והוא בעצם דחה אותי".

25  
26 בכל הנוגע למסמך ת/1 שהוגש במהלך הדיון, מדובר במסמך המייחס לאדם אחר עבירות מעבירות  
27 שונות ואין הוא רלוונטי לסוגיה העומדת במחלוקת בתיק זה.  
28 לא הוכח כל קשר בין אותו "משה הלוי מעכו", אם קיים אדם כזה, לבין הנתבעת עובר להליך  
29 המשפטי הנוכחי ועל כן אין במסמך כדי לתמוך בטענות מטענות התובע.

30  
31 לאור כל האמור לעיל, החלטתי לדחות את התביעה. התלבטתי בשאלת ההוצאות שכן נראה כי  
32 עסקינן בתביעה שטוב היה לולא הייתה מוגשת, אולם בסופו של יום ולאור מצבו של התובע  
33 החלטתי להפחית במידה ניכרת מסכום ההוצאות אשר חשבתי לפסוק מלכתחילה.  
34 התובע ישא בהוצאות הנתבעת בסך 500 ₪. התשלום יבוצע תוך 30 יום, שאם לא כן ישא הפרשי  
35 הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד ליום התשלום המלא בפועל.



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

20 מרץ 2008

ת"ק 1310-05-07 בורוכוב נ' אברהמי

1  
2  
3  
4  
5  
6

המזכירות תשלח העתק פסק הדין לצדדים.

ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 15 יום.

ניתן היום, י"ג אדר ב תשס"ח, 20 מרץ 2008, בהעדר הצדדים.

בני שגיא, שופט

7  
8  
9  
10  
11  
12