



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

29 אוגוסט 2007

ת"ק 1187-06-07 פרנק נ' אקו טיולי שטח בע"מ

לפני כב' השופטת אילה גזית

1. רות פרנק

תובעת

נגד

1. אקו טיולי שטח בע"מ

נתבעת

### פסק דין

1  
2  
3 התובעת הגישה תביעה לתשלום פיצוי והחזר כספים שנגבו, לטענתה, שלא כדין, על ידי הנתבעת  
4 במסגרת טיול לדרום אמריקה בו השתתפה התובעת, ואשר אורגן על ידי הנתבעת.  
5  
6 התובעת טוענת כי הוצע למטיילים על ידי המדריך לצאת למופע טנגו בעלות של 55 דולר, והיא  
7 שילמה את הסכום, למרות שהסכום הופיע בתוכנית הטיול כסכום שכלול במחיר הכללי. על כן,  
8 דורשת התובעת החזר הסך של 55 דולר. עוד טוענת התובעת, כי הודע למטיילים שבמהלך הטיול  
9 בשמורה ילונו לילה אחד במלון אחר משאר המטיילים, אלא שהמלון נמצא במרחק שעת נסיעה  
10 מהמלון המקורי, והדבר יצר הפרדה מהקבוצה, הן בארוחת הערב והן בארוחת הבוקר. כמו כן,  
11 טוענת התובעת, כי בשל תכנון זמן לקוי, וכן בשל דחיסת אירועים ואתרים בזמן קצר, קיבלו  
12 המטיילים יום טיול אחד פחות מהמובטח בריו דה ז'נרו. כמו כן, טוענת התובעת, כי המדריך של  
13 הקבוצה לא שב לארץ עם הקבוצה, ולמרות שהובטח יום מלא לסיור בעיר מדריד, הסיור נמשך  
14 שעותיים בלבד.  
15  
16 הנתבעת טוענת כי היא והמדריך סיפקו את שהובטח בטיול מעל ומעבר למפרט, תוך העשרת  
17 המטיילים בחוויות נוספות שלא היו כלולות כלל בתוכנית הטיול המקורית. הנתבעת טוענת כי אכן  
18 גבתה בטעות סך 55 דולר עבור מופע הטנגו, אלא שפיצתה את התובעת בהופעת פולקלור ססגונית  
19 בריו דה ז'נרו במחיר של 60 דולר, ועל כן, אין עליה החובה להחזיר את דמי הופעת הטנגו. לעניין  
20 הלינה בשמורה, טוענת הנתבעת כי בדרום צילה קיים מחסור אמיתי במקומות לינה והצפי של  
21 הצורך במלון נוסף הועלה בפני המטיילים טרם היציאה לטיול ואיכות החדרים במלון הנוסף איננה  
22 נופלת מזה של המלון המקורי. לעניין יום הטיול בריו דה ז'נרו, טוענת הנתבעת כי כל האתרים  
23 המוזכרים בתוכנית נכללו בתוכנית הסיור, ובנוסף לכך, ביקרו המטיילים בשני אתרים נוספים.  
24 לעניין אי שובו ארצה של המדריך, טוענת הנתבעת כי הדבר נעשה בשל טיול נוסף שתוכנן עבור  
25 המדריך, ועל פי תוכנית הטיול, לא היה צורך בהדרכה בחזרה לארץ, ואין צורך להצמיד מדריך

1 מתוך 3



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

29 אוגוסט 2007

ת"ק 1187-06-07 פרנק נ' אקו טיולי שטח בע"מ

1 בטיסות חזרה לארץ, כאשר תוכנית הטיול הושלמה, ואין מפרט הטיול כולל פעילות בספרד. בדיון  
2 הציגה התובעת משובים שקיבלה ממטיילים נוספים.

3  
4 לאחר ששמעתי את עדויות הצדדים ועיינתי במוצגים, אני קובעת כי התובעת הוכיחה את תביעתה  
5 בחלקה.  
6

7 לעניין הדרישה לתשלום החזר, סך של 55 דולר עבור מופע הטנגו, אני מקבלת את טענת התובעת כי  
8 התובעת השתתפה בהופעת פולקלור בעלות של 60 דולר, אשר לא היתה כלולה בתוכנית המקורית,  
9 ועל כן, יש לקזז סכום זה מהתשלום הנדרש.

10  
11 לעניין הלינה בשמורה במלון אחר, לא ראיתי כי לינה זו גרמה להרעת תנאים או קיפוח הנוסעים,  
12 כולל התובעת, שלנו במלון האחר. אני מקבלת את טענת התובעת כי במקומות מרוחקים יתכן שלא  
13 יהיה מקום לכלל הקבוצה במלון אחד, ועל כן, לילה או שניים נאלצה התובעת להפריד את הקבוצה  
14 לשני מלונות שונים, מה גם שהדבר הודע לתובעת עוד לפני היציאה לטיול. אין לראות בעובדה  
15 שהמלון מרוחק כשעת נסיעה מהמלון המקורי כהפרת התחייבות מצד התובעת.

16  
17 אשר לטענות התובעת כנגד המדריך, לאחר שמיעת עדותו של המדריך, עולה כי מדובר במדריך  
18 מנוסה המכיר את המקום המתור, והוא מדריך מקצועי, והדבר גם עולה מהמשובים שהגישו  
19 נוסעים אחרים בטיול.

20  
21 אשר לעובדה שהמדריך לא חזר ארצה עם הקבוצה ולתובעת לא ניתן יום מלא במדריך אלא רק  
22 שעותיים של סיור, אני מקבלת את טענת התובעת כי על פי תוכנית הטיול בכתב שחולקה לנוסעים,  
23 יום טיול מלא במדריך איננו חלק מהתוכנית המובטחת.

24  
25 לפיכך, בגין טענות אלה אינני מוצאת מקום להורות על פיצוי לטובת התובעת.

26  
27 אשר לעניין טענת התובעת בגין יום טיול בריו שלא התקיים בשל תכנון זמן לקוי של ביקור באתרים,  
28 טענות התובעת בעניין זה נתמכו גם בטענות של נוסעים נוספים, כפי שעולה ממכתבי המשוב של  
29 הנוסעים, אשר צירפה התובעת במהלך הדיון. גם הנוסעים האחרים, לבד מהתובעת, מלינים על  
30 תכנון הזמן הלקוי ודחיסת הביקור באתרים פחות מעניינים, תוך אי הותרת זמן לאתרים חשובים  
31 בריו דה זינרו. ראה בעניין זה 4 מכתבי משוב של נוסעים נוספים. בגין ראש נזק זה ועוגמת הנפש  
32 שנגרמה לתובעת, אני מוצאת מקום להורות על פיצוי התובעת בסכום אותו אני מעמידה על סך של  
33 600 ₪.

34  
35  
36



4/2



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

29 אוגוסט 2007

ת"ק 1187-06-07 פרנק נ' אקו טיולי שטח בע"מ

1 אשר על כן, לאור הנימוקים לעיל, הנתבעת תשלם לתובעת סך של 600 ₪ בצירוף 200 ₪ הוצאות  
2 משפט וכן הפרשי הצמדה וריבית כחוק מהיום ועד התשלום בפועל.

3  
4 המזכירות תשלח עותק פסק הדין לצדדים בדואר.

5  
6 בקשת רשות ערעור יש להגיש לבית המשפט המחוזי תוך 15 ימים מיום קבלת פסק הדין.

7  
8  
9 ניתן היום, ט"ו אלול תשס"ז, 29 אוגוסט 2007, בהעדר הצדדים.  
10

שופטת איילה גזית



שטח

5/5