

## בבית המשפט המחוזי בחיפה

בעניין שבין: 1. חנה קורן  
2. חנה קורן מכון לגרפולוגיה בע"מ  
ממרכז קסטרא חיפה  
ע"י ב"כ עוה"ד יוסי נקר  
מרחוב אביטל 56/3 יקנעם 20692  
טל: 972-4-9591479, פקס 972-4-9890307

התובעות

נ ג ד

1. Google Inc.  
1600 Amphitheatre Parkway  
Mountain View, CA 94043  
USA

2. סלע גרופ. קומ בע"מ  
רח' ברון הירש 14 – 18  
בני ברק

הנתבעות

מהות התביעה: סימני מסחר, נזיקית, עוולה מסחרית, הגנת הפרטיות

סכום התביעה לצרכי אגרה: 100,000 ₪

## כתב תביעה

### התובעות

1. התובעות תהינה מיוצגות בתביעה זו ע"י ב"כ כמבואר בכותרת ומענן להמצאת כתבי דין הינה בכתובת בא כוחן כמבואר בכותרת.
2. התובעת מס' 1 (להלן- "חנה קורן") הינה גרפולוגית במקצועה אשר ידועה כאחת מהגרפולוגים המובילים והמומחים בארץ ובעולם. חנה קורן חיברה עד כה שלושה ספרים בנושא גרפולוגיה ופרסמה עשרות מאמרים בנושאים שונים בגרפולוגיה ומחקרים בנושאים כמו איתור מחלות בכתב יד, רוצחים סדרתיים, האישיות הסכיזואידית, גרפולוגיה משפטית ועוד.
3. חנה קורן מרצה בקורסים, סדנאות, ימי עיון וכינוסים הנערכים במוסדות שונים בארץ ובעולם לרבות באגודות הגרפולוגים בניו יורק, שיקגו, אוקספורד וקמברידג'. חנה קורן משמשת גם כעדה מומחית בבתי משפט בעולם הן מטעם הצדדים, לרבות רשויות תביעה, והן מטעם בתי המשפט.

4. פעילותה המקצועית של חנה קורן ידועה ומוכרת בארץ ובעולם. במשך שנים רבות השתתפה חנה קורן בתוכניות קבועות ב"גלי צה"ל" ובערוץ 10 של הטלוויזיה. חנה קורן מתראיינת תכופות בעניין מומחיותה בתחנות טלוויזיה ורדיו בארץ ובעולם, בין היתר לרשתות שידור כמו- NBC, BBC, ו- CNN.
5. התובעת מס' 2 (להלן- "החברה") הינה מכון לגרפולוגיה אשר נוסד בינואר 1976 על ידי חנה קורן. כמה שנים מאוחר נרשמה התובעת מס' 2 כחברה. מניות החברה הינן בבעלות חנה קורן. החברה מספקת שירותי גרפולוגיה שונים ופעילותה העסקית מתבססת בעיקר על מקצועיותה ומומחיותה של חנה קורן.
6. התובעות עוסקות בין היתר במתן ייעוצים אישיים, שירותי השמה ומיון עובדים (לקבלת עובד חדש וקידום עובד ותיק) לצד פעילות חקירתית לזיהוי מקרי זיוף, רמאות והונאה.
7. התובעות עוסקות באופן אינטנסיבי בעריכת קורסים בגרפולוגיה ברמות שונות. התובעות טוענות כי לקורסים אלה יש מוניטין מצוין ובהם לומדים סוגי אוכלוסיות שונות משופטים, עורכי דין ועד פועלים. במועד הגשת כתב תביעה זה לומדים בקורסים לגרפולוגיה הנערכים ע"י התובעות מעל 200 תלמידים.
8. בין לקוחות התובעות המשתמשים בשירותי הגרפולוגיה שמספקות התובעות נמנים משרדי ממשלה בארץ ובעולם, תעשיות ביטחוניות, קונצרנים, חברות מסחריות גדולות לצד חברות קטנות יותר וחברות בבעלות פרטית.

### הנתבעות

9. הנתבעת מס' 1 הינה חברת אינטרנט גלובלית שמקום מושבה בארה"ב והיא מפעילה מנוע חיפוש פופולארי נגיש ושימושי מאד ברשת האינטרנט אשר קרוי על שמה, Google. מנוע החיפוש Google הינו אחד ממנועי החיפוש הגדולים בעולם, אם לא הגדול שבהם, המציע חיפוש מהיר וקל ביותר כדי למצוא מידע ברשת האינטרנט.
10. על פי המידע המפורט באתר של הנתבעת מס' 1 מספק מנוע החיפוש, באמצעות גישה ליותר מ-1.3 מיליארד דפי אינטרנט, תוצאות רלוונטיות למשתמשים בכל העולם, בד"כ בפחות ממחצית השנייה.
11. הנתבעת מס' 1 מפעילה באמצעות מנוע החיפוש Google תוכנית פרסום הנקראת Google Adwords (להלן- "התוכנית") לפיה מפרסמים רשאים לרכוש מילות מפתח (**keywords**) אשר אם יוקשו ע"י משתמש במנוע החיפוש אזי לצד תוצאות החיפוש או מעליהם יופיע קישור למודעת הפרסום של המפרסם או לאתר האינטרנט של המפרסם. וכך מתארת הנתבעת מס' 1 את התוכנית באתר האינטרנט שלה.

**"Google AdWords is a quick and simple way to purchase highly targeted cost-per-click (CPC) advertising, regardless of your budget. AdWords ads are displayed along with search results on Google, as well as on search and content sites in the growing Google Network, including AOL, EarthLink, HowStuffWorks, & Blogger. With searches on Google and page views on the Google Network each day, your Google AdWords ads reach a vast audience.**

**When you create a Google AdWords ad, you choose keywords for which your ad will appear and specify the maximum amount you're willing to pay for each click. You only pay when someone clicks on your ad. To save you even more money, our AdWords Discounter automatically reduces the actual CPC you pay to the lowest cost needed to maintain your ad's position on the results page.**

**There's no minimum monthly charge -- just a nominal activation fee. Your ads start running within minutes after you submit your billing information. You can easily keep track of your ad performance using the reports in your online account Control Center.**

12. התוכנית מבוססת על כך שהיפוש באמצעות מנועי חיפוש, ובמיוחד חיפוש באמצעות מנוע החיפוש Google, הינו אחד מאמצעים העיקריים בהם עושים בני הציבור בכל רחבי העולם שימוש כדי למצוא מוצרים ושירותים. בהקשר זה יצוין כי מפסיקה אחרונה של בית משפט באינדיאנה שבארה"ב עולה כי האינטרנט ובכלל זה מנוע החיפוש Google הוא המקום הראשון שאדם סביר פונה אליו כדי למצוא מידע. (ראה, *Munster v. Groce*, N.E.2d, 2005 WL 1364662, at n. 3 (Ind.App., June 8, 2005).

13. הנתבעת מס' 1, שהינה חברת ענק שעסקיה נעשים בישראל ובכל רחבי העולם, מעידה על עצמה באתר האינטרנט שלה כי התוכנית נועדה לחבר בין המפרסם ללקוחות שמחפשים את המוצר של המפרסם. וכך מעידה על התוכנית הנתבעת מס' 1 בעצמה:

**"Google AdWords ads connect you with new customers at the precise moment when they're looking for your products or services. The Google Network reaches more than 80% of Internet users."**

14. הנתבעת מס' 2 הינה חברה ציבורית העוסקת בהדרכה ולימוד של מחשבים. הנתבעת מס' 2 מתימרת לעסוק במתן קורסים בגרפולוגיה ו/או בתחומים אחרים באמצעות השם "מכללת יוניברס" ובאמצעות פרסום, בין היתר, באתר האינטרנט [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il). ככל הידוע לתובעות לא ערכה הנתבעת מס' 2 עד כה אף לא קורס אחד בגרפולוגיה.

העתק מתוכנית לימודים בקורס גרפולוגיה שאותו הנתבעת מס' 2 מתימרת להפעיל מצורך לכתב תביעה זה **כנספה A**. תדפיס מתוך אתר האינטרנט [www.checkdomain.com](http://www.checkdomain.com) אשר לפיו הנתבעת מס' 2 היא הבעלים של הדומיין [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il) מצורך לכתב תביעה זה **כנספה B**.

#### **סימן המסחר נשוא תביעה זו**

15. התובעות טוענות כי המילים "חנה קורן" הינם סימן מסחר ו/או סימן שירות כמשמעותו בסעיף 1 לפקודת סימני מסחר [נוסח חדש], תשל"ב-1972 (להלן - "הפקודה").

16. מבלי לפגוע באמור לעיל טוענות התובעות כי המילים "חנה קורן" הינם סימן מסחר מוכר היטב אף אם אינו סימן מסחר רשום, ולפיכך זכאיות התובעות בשימוש ייחודי בסימן לעניין טובין או שירות שלגביהם הן מוכרות היטב בישראל או לעניין טובין מאותו הגדר וזאת בהתאם לסעיף 46(א) לפקודת סימני המסחר.

17. יצוין כי על פי סעיף 2 לפקודה יחולו הוראות הפקודה החלות על סימני מסחר על סימני שירות, בשינויים המחויבים לפי העניין, "וכל מקום בפקודה זו שנאמר בו "סימן מסחר" - אף סימן שירות במשמע, ו"טובין" - אף שירות כמשמע, והוא כשאינן הוראה אחרת לעניין זה".

#### **מעשי העוולה נשוא תביעה זו**

18. בסמוך ליום 28.7.05 נודע לתובעות כי הנתבעות כולן עושות שימוש במילים "חנה קורן" במנוע החיפוש Google על מנת לגרום לכך שאלו המקלידים את המילים "חנה קורן" במנוע החיפוש הנ"ל יופנו למודעת הפרסום של הנתבעת מס' 2. על פי מודעות הפרסום הנמצאות באתר [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il), שאליו נעשית הפניה במנוע החיפוש הנ"ל לאחר חיפוש המילים "חנה קורן" כאמור, עוסקת הנתבעת 2 כביכול בתחומי עיסוק בהם עוסקות התובעות, קורסים בגרפולוגיה.

העתקי משתי מודעות הפרסום של הנתבעת מ' 2 הנמצאות באתר [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il) מצורפים לכתב תביעה זה **כנספחים C ו- D**.

19. לצורך ביצוע ההפניה כאמור לאתר הנתבעת מס' 2, "רכשה" הנתבעת מס' 2 מהנתבעת מס' 1 את המילים "חנה קורן" על מנת שאלו המחפשים את התובעות במנוע החיפוש של הנתבעת מס' 1 על פי המילים "חנה קורן" יופנו בתוצאות החיפוש אל הנתבעת מס' 2 אשר מתחרה כביכול בתובעות. העתקים מודפסים מפעולת חיפוש של המילים "חנה קורן" במנוע החיפוש של Google כפי שהדבר בוצע בדפדפנים של Firefox ו- Internet Explorer מצורף לכתב תביעה זה **כנספחים E ו- F**.

20. יצוין כי רצונה של הנתבעת מס' 2 להתחרות בתובעות בא לידי ביטוי באתר אינטרנט העוסק בלימודים הידוע בשם "נרשמים" ([www.nirshamim.co.il](http://www.nirshamim.co.il)) שם פרסמה הנתבעת מס' 2 מודעות פרסום לצד מודעות הפרסום של התובעות.

העתק מתוך דפי אינטרנט הנמצאים באתר "נרשמים" מצורפים לכתב תביעה זה **כנספחים G ו- H**.

21. התובעות טוענות כי רכישה ומכירת שמה המלא של התובעת מס' 1 והשימוש בו במסגרת התוכנית לצורך הפניית לקוחות פוטנציאלים של התובעות לנתבעת מס' 2 הינה מנוגדת לדין הישראלי. יצוין כי הנתבעת מס' 2 רכשה גם את המילה "גרפולוגיה" והמילים "מכון לגרפולוגיה" לצורך משיכת לקוחות המתעניינים בתחום ואולם רכישת המילה "גרפולוגיה" והמילים "מכון לגרפולוגיה" הינה מעשה לגיטימי בניגוד לרכישת המילים "חנה קורן".

22. התובעות טוענות כי צורת הפרסום הנ"ל תוך שימוש בשמה של חנה קורן מהווה ניסיון להטעות לקוחות של התובעות וגולשים פוטנציאלים המחפשים את התובעות על מנת שאלו יופנו מבלי משים אל אתר האינטרנט של הנתבעת מס' 2 ויטעו לחשוב כאילו הקורסים של הנתבעת מס' 2 הם קורסים הנערכים בחסות או ע"י התובעות וזאת בשעה שאין שום קשר ישיר או עקיף או משתמע בין מודעות הפרסום של הנתבעת מס' 2 או בין האתר [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il) לבין מילות המפתח "חנה קורן".

23. יצוין כי ההפניה לפרסום ו/או לאתר האינטרנט של הנתבעת מס' 2 לאחר חיפוש המילים "חנה קורן" נמצאת לפני ומעל **פירוט התוצאות הנכונות והאמיתיות של חיפוש המילים "חנה קורן" במנוע החיפוש הנ"ל** וזאת על מנת להגביר את מידת ההטעיה כדי שהגולש יטעה לחשוב כאילו לנתבעת מס' 2 קשר כלשהו לתובעות.

24. על מידת ההטעיה של הגולש המחפש את שירותי התובעות ע"י הקלדת השם "חנה קורן" במנוע החיפוש Google ובמקום כך הוא מופנה אל הנתבעת מס' 2, מעידה הנתבעת מס' 1 עצמה באתר האינטרנט שלה כדלקמן:

"מודעות Google AdWords מקשרות אותך ללקוחות חדשים (הדגשת הח"מ-  
 י.1) בדיוק ברגע שבו הם מחפשים את מוצריך (הדגשת הח"מ- י.1) או את שירותיך  
 (הדגשת הח"מ- י.1)."

- העתק מודפס מאתר האינטרנט של הנתבעת ובו הסבר על התוכנית מצורף לכתב תביעה זה **כנספת I**.
25. עוד יצוין כי במודעות הפרסום של הנתבעת מס' 2 שבאתר [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il) נמנעה הנתבעת מס' 2 במכוון מלציין את שמות המרצים בקורסים הנערכים על ידה כביכול וזאת על מנת להגביר את מידת ההטעיה כאילו קורסים אלו נערכים בחסות או ע"י התובעות.
26. התובעות טוענות כי מעשי הנתבעות וצורת הפרסום הנ"ל, המנסה שלא כדין לרכב על המוניטין המצוין של התובעות, מהווה מעשי עוולה כמפורט להלן-
27. לפי חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981- בהקשר לכך טוענות התובעות כי השימוש בשמה של התובעת מס' 1 לשם עשיית רווח של הנתבעות כולן הינו מעשה של פגיעה בפרטיות כאמור בסעיף 2(6) לחוק הגנת הפרטיות.
28. לפי פקודת סימני המסחר- בהקשר לכך טוענות התובעות כי הנתבעות בפועלן כמתואר לעיל הפרו את סימן המסחר ו/או סימן השירות של התובעות שהוא סימן מסחר מוכר היטב אף אם אינו סימן מסחר רשום וזאת כדי להטעות לעניין טובין שלגביהם מוכר הסימן או לעניין טובין מאותו הגדר.
29. לפי חוק העוולות המסחריות- בהקשר לכל טוענות התובעות כדלקמן:
- א. סעיף 1(א) לחוק עוולות מסחריות, התשנ"ט-1999 (להלן- "חוק עוולות מסחריות") קובע כי "לא יגרום עוסק לכך שנכס שהוא מוכר או שירות שהוא נותן, ייחשבו בטעות כנכס או כשירות של עוסק אחר או כנכס או כשירות שיש להם קשר לעוסק אחר".
- ב. סעיף 2(א) לחוק עוולות מסחריות קובע כי "לא יפרסם עוסק מידע ולא יגרום לפרסום מידע, אשר הוא יודע או שהיה עליו לדעת שהוא אינו נכון, לגבי עסק, מקצוע, נכס או שירות, שלו או של עוסק אחר".
30. התובעות טוענות כי מעשי הנתבעות וצורת הפרסום הנ"ל, המנסה שלא כדין לרכב על המוניטין המצוין של התובעות, הינן גם מנוגדות להנחיות הפרסום ו/או לתקנות הנהוגות אצל הנתבעת מס' 1 וזאת לצד היותם מעשי עוולה כמפורט לעיל. בהקשר לכך יצוין כי הנתבעת מס' 1 קבעה בעצמה ב"כללים לעריכת מודעות ב AdWords של Google" כי "מילות המפתח ותוכן המודעות שלך חייבים להיות רלוונטיים לאתר, מוצר, או שירות אותו אתה מציע" וכן כי "חייב להיות קשר ישיר בין המודעה ומילות המפתח שלך וכתובת היעד אליה מפנה המודעה שלך". כאמור בענייננו אין

שום קשר ישיר ואף לא עקיף בין מילות המפתח "חנה קורן" לבין מודעות הפרסום של הנתבעת מס' 2 או לאתר [www.youniverse.co.il](http://www.youniverse.co.il).

העתק מודפס מהכללים לעריכת מודעות ב AdWords של Google כפי שהם מופיעים באתר האינטרנט של הנתבעת מצורף לכתב תביעה זה **כנספת J.**

31. התובעות פנו לנתבעות בדרישה להפסיק את צורת הפרסום כאמור ואולם הנתבעות לא עשו כן והשיבו את פני התובעות ריקם. יצוין כי דווקא לאור העובדה כי מעשי העוולה כלפי התובעות נעשו אך בניגוד ל"כללים לעריכת מודעות ב AdWords של Google", תמוהה התעקשותן של הנתבעות שלא להסיר את הפרסום המטעה כאמור.

העתקים ממכתבי ב"כ התובעות לנתבעות מיום 28.7.05, מיום 3.8.05 והעתקים מתשובות הנתבעות מצורפים לכתב תביעה זה **כנספחים M, L, K ו-N.**

32. התובעות טוענות כי עקב מעשי הנתבעות ביחד ולחוד נגרם להם נזק של ממון, אובדן רווחים, אובדן לקוחות ופגיעה במוניטין.

33. בשלב זה אין יכולות התובעות לעמוד על מלוא הנזק שנגרם להן בשל מעשי הנתבעות ביחד ולחוד וזאת בהיעדר יכולת להעריך כרגע כמה מאלו שהקישו את המילים "חנה קורן" או "קורן חנה" במנוע החיפוש הופנו בתוצאות לאתר של הנתבעת מס' 2. לפיכך מעמידות התובעות את סכום הפיצוי הנתבע על מלוא סכום הפיצוי הסטטוטורי בסך של 100,000 ₪ ללא צורך בהוכחת הנזק.

34. התובעות שומרות לעצמן את הזכות לתקן את כתב התביעה לאחר שיקבלו מהנתבעות פירוט של מספר הכניסות שנעשו לאתר הנתבעת מס' 2 בעקבות חיפוש המילים "חנה קורן" במנוע החיפוש Google.

35. כל התביעות והטענות בכתב תביעה זה נטענות בהשלמה הדדית ובמצטבר אך מקום שהעובדות אינן ברורות לתובע כהווייתן הן נטענות ונתבעות באופן חלופי, הכל לפי הקשר הדברים והדבקים ההגיוני.

36. לבית המשפט הנכבד הסמכות המקומית והעניינית לדון בתביעה.

37. אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לזמן את הנתבעות לדין ולחייבן כדלקמן:

א. להפסיק לאתר את הפרת סימן המסחר ו/או סימן השרות ו/או סימן המסחר המוכר היטב של התובעות וכן;

ב. להפסיק לאתר את הפגיעה בפרטיות של התובעת מס' 1 וכן;

- ג. לא להפנות גולשים באינטרנט המקלידים במנוע החיפוש Google את המילים הצמודות "חנה קורן" או "קורן חנה" לקישור של אתר הנתבעת מס' 2 ו/או לפרסום של הנתבעת מס' 2 (קישור ממומן) וכן;
- ד. להימנע מלהראות בתוצאות החיפוש של המילים "חנה קורן" או "קורן חנה" הנערכות במנוע החיפוש Google את הקישור לאתר הנתבעת מס' 2 וכן;
- ה. לא למכור במסגרת התוכנית את צירוף המילים הצמודות "חנה קורן" או "קורן חנה" לשום גורם כלשהו מלבד התובעות וכן;
- ו. להימנע מלעשות שימוש במילים "חנה קורן" או "קורן חנה" כמילות מפתח (keywords) ללא אישור של התובעות וכן;
- ז. להימנע מלגרום לכך שהשירות של התובעות ייחשבו בטעות כנכס או כשירות של הנתבעת מס' 2 או כשירות שיש לו קשר לנתבעת מס' 2 וכן;
- ח. להימנע מפרסום מידע שאינו נכון לגבי העסק או השירות של הנתבעת מס' 2 וכן;
- ט. לשלם לתובעות ביחד ולחוד סך של 100,000 ₪ בתוספת הפרשי הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה וכן;
- י. לשלם לתובעות את הוצאותיהן בהליך זה לרבות הוצאות משפט, אגרות, שכ"ט עו"ד ומע"מ עליו כחוק.