



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 פברואר 2018

ת"פ 17-02-16645 מדינת ישראל נ' [שם]

גזר דין

הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות של תקיפת בת זוג הגורמת חבלה של ממש, תקיפת קטין ע"י אחראי, שיבוש הליכי משפט, תקיפת בת זוג, איומים ותקיפת שוטר.

כעולה מכתב האישום המתוקן, ביום 9/9/16, התעורר ויכוח בין הנאשם לבין בתו הקטינה, ילדת 2002, כאשר הנאשם לא התייחס לדבריה ולדברי אחותה, וכשאשתו ביקשה ממנו להקשיב לדבריה, אמר לה לסתום את פיה ותקף אותה בכך שסטר לה ובעט בירכה. הנאשם לקח שתי כריות והיכה באמצעותן את אשתו ואת בתו הקטינה בפניהן, וכאשר הקטינה הלכה לכיוון חדרה, הוא בעט ברגלה. בהמשך, השתולל הנאשם, זרק צלחת שהיתה על השולחן, אשר התנפצה. בעקבות מעשיו של הנאשם, הקטינה ואחיה ברחו אל החדר והנאשם הלך אחריהם. אשת הנאשם נעמדה בפתח הדלת ומנעה ממנו להיכנס לחדר וכשסירבה לזוז מהדלת לבקשתו, תקף אותה הנאשם בכך שדחף אותה בחוזקה, היא מעדה לאחור ונפלה במדרגות הנמצאות בתוך הבית, נחבטה בידה ברצפה וצרחת מכאב. לאחר שהכאבים בידה לא חלפו, ביקשה המתלוננת מהנאשם לקחת אותה לחדר מיון וזה הסכים אך בדרך דרש ממנה לא לספר מה אירע אלא לומר לרופאים שנפלה במדרגות, וכך עשתה המתלוננת בהגיעם לבית החולים, כאשר בצילום שנערך לה, אובחן שבר רוחבי מרוסק של שורש כף יד שמאל, והיא טופלה וידה גובסה.

ביום 2/2/17, ישבו הנאשם והמתלוננת בביתה ובשלב מסוים, הנאשם דחף את השולחן, קם מכסאו, קילל את המתלוננת ואיים עליה באומרו שיזיין אותה, צעק עליה ואיים עליה מספר פעמים שיהרוג אותה ותוך כדי כך הפיל את מכונת הכביסה וזרק על הרצפה קערת פירות וכסאות. בהמשך, תקף הנאשם את המתלוננת בכך שנתן לה מכת אגרון בראשה, וזו התקשרה לאביה וביקשה שיגיע בדחיפות לבית. הנאשם ששמע את השיחה, איים על המתלוננת שיכה את אביה והתקשר לאביו שיבוא גם הוא.

לאחר זמן קצר, הגיע אביה של המתלוננת אל הבית והנאשם איים עליו באומרו שישרוף את החנות שלו ויביא חברים שיירו בו כמו כלב, ולכן התקשר אבי המתלוננת למשטרה וביקש את עזרתם, וזמן קצר לאחר מכן הגיע אביו של הנאשם אל הבית וניסה להרגיעו.

במקביל, הגיעו אל הבית שוטרים אשר ראו את הנאשם משתולל ומבצע תנועות מאיימות ואביו מנסה להרגיעו, שוטר לבוש מדים ניגש אל הנאשם והזהרה בפניו כשוטר והנאשם בתגובה תפס בידו, הובילו בכח לכיוון היציאה מן הבית ואמר לשוטר שיצא מביתו. השוטר השתחרר מאחיזת הנאשם, הודיע לו על מעצרו וביקש לאוזקו, הנאשם הניף את ידיו, השתולל והתנגד בכח וצעק לעבר



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 פברואר 2018

ת"פ 16645-02-17 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

- 1 השוטר שיזיין אותו. הנאשם שב ודחף את השוטר והשוטר הצליח להשתלט על הנאשם רק לאחר
2 שהתיז עליו גז פלפל ולבסוף הצליחו השוטרים לאוזקו ולהובילו לתחנת המשטרה.
3
- 4 ביום 3/2/17, בעת שהשוטר ליווה את הנאשם לכלא שקמה באשקלון, איים עליו הנאשם והעליבו
5 בקללות שונות, אמר לו שיזיין אותו ואת משפחתו ושהוא לא ידע עם מי יש לו עסק.
6
- 7 הנאשם [REDACTED] ואין לחובתו הרשעות קודמות.
8
- 9 הצדדים עתרו במשותף לקבל את המלצות שרות המבחן ולהטיל על הנאשם צו מבחן וצו של"צ
10 וענישה נלווית, וזאת לאור האמור בתסקירי שרות המבחן בנוגע להליך הטיפולי הארוך שעבר
11 הנאשם. הצדדים נחלקו רק בנוגע למשך צו המבחן, כאשר התובע עתר לצו מבחן של שנתיים כפי
12 שהתבקש בתסקיר מיום 21/12/17 ואילו הסנגור עתר לצו מבחן של שנה, כפי שהתבקש בתסקיר
13 מיום 21/2/18. בנוסף, נחלקו הצדדים בנוגע להטלת פיצוי לטובת המתלוננת, כאשר הסנגור עתר כי
14 יוטל פיצוי סמלי בלבד נוכח מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם.
15
- 16 כעולה מתסקירי שרות המבחן, בעת היותו של הנאשם משוחרר בתנאים, הוא השתלב מיוזמתו
17 בטיפול ביחידה לטיפול ושיקום נפגעי סמים בבאר-שבע, כאשר לאחר שעבר אבחון, השתלב
18 במסגרת מרכז היום והגיע לטיפול 5 ימים בשבוע, וכן השתלב בקבוצת 3NA פעמים בשבוע, ותפקודו
19 במסגרת הטיפולית היה תקין כאשר גורמי הטיפול התרשמו ממוטיבציה לטיפול ושיקום ויכולת
20 לשינוי דפוסי חשיבה והתנהגות. בנוסף, השתלב הנאשם במרכז למניעת אלימות בבאר-שבע,
21 בקבוצה טיפולית המיועדת לגברים שנהגו באלימות כלפי בנות זוג ושיתף פעולה באופן תקין. שרות
22 המבחן ציין כי הנאשם נמצא בראשיתו של ההליך הטיפולי והציע לשלבו בקבוצה טיפולית נוספת
23 בתחום האלימות, שכיום הוא נמצא ברשימת ההמתנה לה. מתסקיר שרות המבחן עולים קשיים
24 בנוגע ליכולתו של הנאשם לבחון באופן ביקורתי את התנהגותו, אך כאמור שרות המבחן סבור כי
25 המשך הקטר הטיפולי יסייע לו להמשיך ולרכוש כלים טיפוליים, וההליך הטיפולי מהווה נדבך
26 משמעותי לצמצום הסיכון הנשקף ממנו. שרות מבחן המליץ להעדיף את האופק השיקומי בעניינו
27 של הנאשם, וציין כי על אף התרשמותו כי ראוי היה להטיל עונש מרתיע בדמות מאסר שירוצה
28 בעבודות שרות, הרי שעונש כזה עשוי לחבל בהליך הטיפולי, לאור הטיפול האינטנסיבי בו הוא
29 משולב.
- 30 יצוין, כי בתסקיר מיום 21/12/17, הוא התסקיר המקיף, המליץ שרות המבחן להעמיד את הנאשם
31 בצו מבחן לתקופה של שנתיים לצורך מעקב אחר השתלבותו במסגרות הטיפוליות ושילובו בקבוצה
32 טיפולית מטעם שרות המבחן; יחד עם זאת, בתסקיר מיום 21/2/18, שהוא תסקיר קצר שבו שרות



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 פברואר 2018

ת"פ 17-02-16645 מדינת ישראל נ' ~~א.א.א.~~

1 המבחן פירט את תכנית השל"צ המוצעת, נכתב כדלקמן: "כאמור בתסקירנו הקודם, המלצנו
2 להעמיד את ~~א.א.א.~~ מבחן של שירותנו לתקופה של שנה, במהלכה הוא ימשיך את ההליך הטיפולי
3 שבו הוא נמצא". נראה אם כך, שההמלצה בתסקיר האחרון, יסודה בטעות, שכן היא מפנה לתסקיר
4 הקודם, שם הומלץ על צו מבחן למשך שנתיים. יתרה מכך, כעולה מהתסקירים, על אף ההליך
5 הטיפולי הארוך בו משולב הנאשם ועל אף כבדת הדרך הארוכה שעבר, שרות המבחן מתרשם כי הוא
6 מצוי בתחילת ההליך הטיפולי, וככל הנראה, מכך נובעת ההמלצה לצו מבחן ארוך. עם זאת, ברור כי
7 שרות המבחן הוא זה שיחליט לגבי תנאי צו המבחן, ואם יהיה צורך בהמשך, כאשר הצורך הטיפולי
8 יופחת, יוכל שרות המבחן להפוך את צו המבחן לצו מבחן פיקוחי לפי שיקול דעתו.

9
10 לאחר שעיינתי בתסקירים ושמעתי את טיעוני הצדדים, אני סבורה כי על אף החומרה הניכרת
11 העולה ממעשי הנאשם המתוארים בכתב האישום המתוקן ועל אף שמתחם העונש ההולם בעבירות
12 אלו אמור לכלול גם בתחתיתו רכיב של מאסר בפועל, הרי שיש צדק בדברי הצדדים כי עניינו של
13 הנאשם מצדיק חריגה לקולא ממתחם העונש ההולם משיקולי שיקום. הנאשם ככל הנראה פעל
14 בהיותו תחת השפעת חומרים פסיכו-אקטיביים, אשר השפיעו על התנהגותו האלימה והתוקפנית,
15 והוא עובר מזה תקופה ארוכה טיפול הן בפן ההתמכרותי והן בנושא האלימות. נראה כי הטלת עונש
16 מוחשי של מאסר, ולו בדרך של עבודות שרות, תגדע את ההליך הטיפולי האינטנסיבי שעובר
17 הנאשם, ולאור כל האמור, אני סבורה כי המלצת שרות המבחן והסכמת הצדדים סבירה וראויה
18 במקרה זה.

19
20 אשר לפיצוי, ועל אף שיכולתו הכלכלית של נאשם אינה אמורה להשפיע על גובה הפיצוי, אני סבורה
21 כי במקרה זה כאשר מדובר בבני זוג המצויים בהליכי גירושין, כאשר מצבו הכלכלי של הנאשם
22 ישפיע גם על התא המשפחתי ועל המתלוננת, הרי שיש מקום להטיל פיצוי סמלי בלבד, אשר לא
23 יגדע את מאמציו של הנאשם לשיקום ולשיפור מצבו הכלכלי שכרגע נמצא בכי רע.

24
25 לאור האמור לעיל, אני דנה את הנאשם לעונשים הבאים:

- 26
27 1. מאסר על תנאי לתקופה של 8 חודשים.
28 המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם עבירת אלימות
29 מסוג פשע.
30
31
32



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

25 פברואר 2018

ת"פ 17-02-16645 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1. מאסר על תנאי לתקופה של 4 חודשים.
2. המאסר המותנה יופעל אם תוך תקופה של 3 שנים מהיום, יעבור הנאשם עבירת אלימות מסוג עוון או עבירה כנגד שוטרים.
2. פיצוי בסך 2,500 ₪ למתלוננת, [REDACTED] אשר ישולם בתוך 90 יום מהיום.
3. הנאשם יימצא בפיקוח שירות המבחן למשך שנתיים מהיום. לצורך זאת עליו לחתום על צו מבחן. מוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי הצו, ניתן יהיה להפקיעו ולגזור דינו לרכיבי ענישה נוספים.
4. אני מורה לנאשם לבצע שירות לתועלת הציבור במסגרת ויצו באר-שבע בהיקף של 220 שעות, בהתאם לתכנית שגובשה על ידי שירות המבחן ובפיקוח שירות המבחן. אם יתעורר צורך בשינוי מקום ההשמה, שירות המבחן יעשה כן וידווח על כך לבית המשפט. מוסבר לנאשם כי אם לא ימלא את תנאי צו השירות במלואם, ניתן יהיה להפקיע את הצו, לגזור את דינו מחדש ולהטיל עליו רכיבי ענישה נוספים בגין העבירות נשוא תיק זה.
- העתק הפרוטוקול יועבר לשירות המבחן.
- זכות ערעור תוך 45 יום מהיום.
- ניתנה והודעה היום י' אדר תשע"ח, 25/02/2018 במעמד הנוכחים.

גילת שלו, שופטת