



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

1 16 אוגוסט 2017

2

לפני:

כב' השופטת דפנה חסון זכריה
נ.צ. - גב' עליזה הרפז (עובדים)
נ.צ. - מר גיל אלוני (מעסיקים)

המבקשת



-

המשיבות

1. מדינת ישראל – שר העבודה, הרווחה והשירותים
החברתיים מר חיים כץ

2. טלפארמה - בית המרקחת הישיר הראשון (1999)
בע"מ
ח.פ. 512847195

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

נוכחים:

המבקשת וב"כ עו"ד אבי הורביץ
ב"כ המשיבה 1 עו"ד אביעד בן יעקב
ב"כ המשיבה 2 עו"ד אילן וינדר ועו"ד מיכל זוהר
מנכל המשיבה 2 מר ירון ברגר
גב' יונית טריבס מנהלת משאבי אנוש בנתבעת 2

החלטה

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

1. לפנינו בקשת המבקשת להורות לממונה על חוק עבודת נשים לפי חוק עבודת נשים תשי"ד-1954 (להלן- "חוק עבודת נשים" או "החוק", ו"הממונה", בהתאמה) לקיים בחינה עניינית של בקשת המשיבה 2 לפטרה מעבודתה.
2. נוכח הדחיפות במתן ההחלטה ומאחר שפיטורי המבקשת כבר נכנסו לתוקפם, ניתנת ההחלטה על אתר, בפרוטוקול הדיון ומיד עם סיומו, לאחר שהצדדים עזבו את אולם בית הדין.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

- 1 3. לאחר ששקלנו את מלוא טענות הצדדים ונתנו דעתנו לכל הנימוקים, הגענו לכלל
2 מסקנה כי דין הבקשה להתקבל.
3 להלן טעמינו.
4
- 5 4. המבקשת מועסקת בשירות המשיבה 2 מאז יום 13.10.03, בתפקיד מנהלת
6 משאבי אנוש.
7
- 8 5. בשנים 2013-2014 עברה המבקשת טיפולי פוריות שהסתיימו בלידה, ובחודש
9 ספטמבר 2015 ילדה המבקשת את בנה הראשון.
10
- 11 6. אין חולק בין הצדדים, כי המבקשת נעדרה מעבודתה לצורך טיפולי הפוריות
12 לקראת לידת בנה הראשון, בשנים 2013-2014.
13
- 14 7. מאז חודש מרס 2017 מצויה המבקשת בטיפול פוריות לקראת לידה שניה.
15
- 16 8. ביום 26.7.17 הגישה המשיבה 2 לממונה על עבודת נשים בקשה להתיר את
17 פיטורי המבקשת.
18
- 19 9. ביום 30.7.17 פנתה המשיבה 1 אל המבקשת והודיעה להם כי בכוונתה לסגור
20 את התיק מבלי לבצע בדיקה לגופו של עניין, מן הטעם שחלפו שנתיים מאז
21 נעדרה המבקשת לראשונה מעבודתה לצורך טיפולי פוריות.
22
- 23 10. ביום 31.7.17 מסרה המבקשת התייחסותה לבקשה, במסגרתה טענה כי היא
24 חוסה תחת הגנת חוק עבודת נשים ולפיכך יש לקיים דיון לגופו של עניין בבקשת
25 המשיבה 2 לפטרה.
26 11. ביום 7.8.17 ניתנה החלטת הממונה על עבודת נשים, הגב' לילך ביטון, במסגרתה
27 נקבע כדלקמן:
28



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

זו לשונו של הסעיף :

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

(1) לא יפטר מעסיק עובדת העוברת טיפולי הפריה חוץ גופית או עובד או עובדת העוברים טיפולי פוריות בימי העדרם מעבודה לפי סעיף 7(ג)(4) או (1ג), לפי הענין, או במשך תקופה של 150 ימים לאחר תום ימי ההיעדרות כאמור, אלא בהיתר מאת שר התעשייה המסחר והתעסוקה, ולא יתיר השר פיטורים כאמור אם הפיטורים הם, לדעתו, בקשר עם היעדרות כאמור או עם טיפולים כאמור; הוראת סעיף קטן זה תחול לגבי עובד או עובדת העוברים טיפולים כאמור בפסקה זו לקראת שתי לידות לכל היותר, בתקופת העסקתם אצל אותו מעסיק או באותו מקום עבודה, ואם עברו טיפולים כאמור לקראת הולדת ילדים מבני זוג קודמים – גם לקראת שתי לידות עם בן הזוג הנוכחי;

(2) הוראת פסקה (1) לא תחול על מעסיק, לגבי עובד או עובדת כאמור, שחלפו שנתיים מהיום הראשון להיעדרותם מעבודה אצלו או באותו מקום עבודה, לפי הפסקה האמורה"
(ההדגשות אינן במקור, ד.ח.ז.)

15. בשנת 2014 תוקן סעיף 9(ה)(1) לחוק (תיקון מס' 51), ונוסחו הקודם, טרם התיקון היה כדלקמן:

(1) לא יפטר מעסיק עובדת העוברת טיפולי הפריה חוץ גופית או עובד או עובדת העוברים טיפולי פוריות בימי העדרם מעבודה לפי סעיף 7(ג)(4) או (1ג), לפי העניין, או במשך תקופה של 150 ימים לאחר תום ימי ההיעדרות כאמור, אלא בהיתר מאת שר התעשייה המסחר והתעסוקה, ולא יתיר השר פיטורים כאמור אם הפיטורים הם, לדעתו, בקשר עם היעדרות



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

- 1 כאמור או עם טיפולים כאמור; הוראת סעיף קטן זה תחול לגבי
 2 עובד או עובדת העוברים טיפולים כאמור בפסקה זו לקראת
 3 ילדם הראשון או השני מבן הזוג הנוכחי"
 4
- 5 16. ראשית ייאמר, כי במסגרת החלטתה, ציטטה הממונה את החוק בנוסחו טרם
 6 תיקון מס' 51, והתייחסה אליו, ומשכך נפל פגם בהחלטתה.
 7
- 8 17. אף לגופו של עניין, מצאנו כי החלטת הממונה, לפיה ההגנה הקבועה בחוק חלה
 9 לתקופה כוללת של שנתיים, ללא תלות במספר הלידות, אינה מתיישבת לא עם
 10 לשון החוק, ואף לא עם תכליתו.
 11
- 12 18. בדברי ההסבר להצעת החוק, צוין, כי ההצעה נועדה להרחיב את ההגנה הניתנת
 13 לעובדים המצויים בטיפולי פוריות:
 14
- 15 **".. מוצע להרחיב את ההגנה הניתנת לעובדים ולקבוע כי איסור**
 16 **הפיטורים יחול לגבי טיפולי פוריות וטיפולי הפריה חוץ גופית**
 17 **שעברו עובדים לקראת הולדת ילד אחד או שניים בתקופת**
 18 **העסקתם אצל אותו מעביד או באותו מקום עבודה, ללא תלות**
 19 **במספר הילדים שיש להם או לטיפולים שעברו בטרם**
 20 **העסקתם אצל מעבידם הנוכחי. הרחבת ההגנה תחול גם על**
 21 **עובדים כאמור שעוברים טיפולים לקראת הולדת ילדים מבן**
 22 **זוג אחר אף שעברו טיפולים כאמור להולדת ילדים מבן זוג**
 23 **קודם בתקופת העסקתם אצל אותו מעסיק או באותו מקום**
 24 **עבודה."**
 25
- 26 19. הנה כי כן, במסגרת התיקון לחוק, הורחבה ההגנה הניתנת לעובדים המצויים
 27 בטיפולי פוריות, בשני אופנים: האחד- ההגנה חלה לקראת שתי לידות, ללא
 28 תלות במספר הילדים שיש לעובד המצוי בטיפולי פוריות; השני-



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

1 ההגנה תחול אף באשר לעובדים שעוברים טיפולים לקראת הולדת ילדים מבן
2 זוג אחר, אף אם כבר עברו טיפולי פוריות אצל אותו מעסיק או באותו מקום
3 עבודה.

4

5 20. בדיון ועדת העבודה, הרווחה והבריאות של הכנסת מיום 22.3.01 (פרוטוקול
6 מס' 282), התייחס פרופ' יוסף שנקר ממשרד הבריאות, למגבלת שנתיים הימים
7 הקבועה בסעיף 9(ה)(2), וכך הוא אמר:

8

9 "י' שנקר: כשאנו אומרים את הטכנולוגיות שאנו משתמשים,
10 הייתי מגדיר את זה רק לטכנולוגיות האלה כי אחרת זה יהיה
11 פרוץ לגמרי ואי אפשר יהיה בכלל לשלוט על זה. ברוב המקרים
12 אנשים לא עושים זאת יותר מאשר 3-4 מחזורים בשנה.
13 מבחינה רפואית, זה לא טוב לעשות זאת יותר מארבעה
14 מחזורים.

15 היו"ר י' פרץ: כמה היום החוק מקנה לאשה? ארבע פעמים?
16 מ' אטלן: כן.

17 י' שנקר: זה אפילו בין 3 ל-4 פעמים.

18 ג' וסרמן: האם זה - 3-4 מחזורים - נעשה באופן רצוף או שיש
19 הפסקה?

20 י' שנקר: מבחינה רפואית, אסור לעשות זאת באופן רצוף.

21 ג' וסרמן: כמה זמן צריך לחלוף בין טיפול לטיפול?

22 י' שנקר: בדרך-כלל, ברפואה טובה בין טיפול לטיפול זה לכל
23 הפחות שלושה חודשים, עד שהיא תצא מהטיפול ההורמונלי
24 שהיא נמצאת, ובנוסף אלה טיפולים עם סיכון מסויים"

25

26 ובהמשך:

27

28 "נ' לנגנטל: מר אטלן, האם להסכים לשנתיים?



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

1 ג' וסרמן: מה אורך הטיפול הממוצע? האם יש דבר כזה
 2 סטטיסטי, כדי שנדע על מה אנו מדברים?
 3 י' שנקר: יש לדעת לאיזה כיוון אנו זזים. אנו זזים בשינוי
 4 חברתי בולט. אחוז הנשים המתחננות ורוצות להביא ילדים -
 5 גילן הולך וגדל, ולכן אנו נתקלים בהצלחות הרבה יותר קטנות.
 6 שיא הפוריות הוא עד גיל 24. מגיל 24, אצל הגבר ואצל האשה,
 7 שיא הפעילות והפוריות יורד. אצל אשה זה הרבה יותר יורד
 8 אחרי גיל 35.
 9 הסיכויים שאשה תכנס להריון מטיפול במחזור אחד הם בערך
 10 20%-22%, במידה והיא בגיל פוריות באופן יחסי מה שאמרת.
 11 אחרי גיל 35-40 זה יורד. לכן, כדי להשיג ילד, שזה החישוב
 12 שיש לקחתו בחשבון, צריך לומר שהיא צריכה 4-5 טיפולים או
 13 יותר נכון הזוג צריך 4-5 טיפולים.
 14 ג' וסרמן: שנתיים הן זמן סביר.
 15 י' שנקר: שנתיים הן זמן סביר".

16
 17 21. מלשון החוק, מהצעת החוק ומהדיונים בוועדה בכנסת, נמצאנו למדים כי
 18 המחוקק ביקש להעניק לעובדים שעוברים טיפולי פוריות הגנה מכח החוק,
 19 "לקראת שתי לידות", ואם העובדים עוברים טיפולים לקראת הולדת ילדים מבן
 20 זוג אחר, תינתן ההגנה אף לקראת ארבע לידות אצל אותו מעסיק או באותו
 21 מקום עבודה.
 22 נזכיר שוב, כי בסיפא לסעיף 9(ה)1 נקבע מפורשות, כי ההגנה תחול אף על
 23 עובדים "שעוברים טיפולים לקראת הולדת ילדים מבן זוג אחר אף שעברו
 24 טיפולים כאמור להולדת ילדים מבן זוג קודם בתקופת העסקתם אצל אותו
 25 מעסיק או באותו מקום עבודה" (ההדגשות אינן במקור, ד.ח.ז.).
 26



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

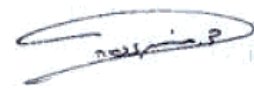
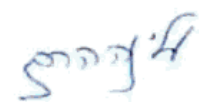
- 1 ברי, כי בפרק זמן של שנתיים ימים, לא ניתן לעבור טיפולי פוריות לקראת ארבע
2 לידות, וספק רב אם ניתן לעבור טיפולי פוריות לקראת שתי לידות, בפרק זמן
3 כה קצר.
4
- 5 22. פרשנות הממונה אף אינה מתיישבת עם לשון החוק, שכן ככל שהמדובר בתקופה
6 כוללת בת שנתיים ימים מיום ההיעדרות הראשון, בלא שים לב למספר הלידות,
7 מדוע מצא המחוקק לציין כי ההגנה תחול לקראת שתי לידות?
8
- 9 23. כמו כן, מדברי הצעת החוק נמצאנו למדים כי מטרת המחוקק היתה להרחיב
10 את ההגנה הניתנת לעובדים. מה טעם יש לתיקון החוק ולהרחבת ההגנה הניתנת
11 בו, אם ממילא נקצבה לעובד/ת שעובר/ת טיפולי פוריות תקופה כוללת בת
12 שנתיים ימים להשיג שתיים עד ארבע לידות?
13
- 14 24. לא זו אף זו. מדבריו של פרופ' שנקר בכנסת שצוטטו לעיל, עולה, כי פרק הזמן
15 של שנתיים ימים הוא פרק זמן סביר לשם השגת הריון אחד: "כדי להשיג ילד,
16 שזה החישוב שיש לקחתו בחשבון, צריך לומר שהיא צריכה 4-5 טיפולים". נזכיר
17 כי פרופ' שנקר אף ציין, כי מבחינה רפואית אין לבצע טיפולים ברצף, אלא דרוש
18 פרק זמן של כשלושה חודשים בין טיפול לטיפול.
19
- 20 25. פרשנות הממונה אף אינה מתיישבת עם העובדה שההגנה בחוק הורחבה על
21 טיפולים לקראת שתי לידות, לאו דוקא לקראת ילד ראשון או שני, וגם בגין
22 ילדים נוספים, מבין זוג חדש, שכן ככל שגיל העובד/ת עולה, קשה יותר להשיג
23 הריון, שהרי שיא הפוריות הוא עד גיל 24, ולאחר גיל זה, הפוריות יורדת, הן
24 אצל הגבר והן אצל האשה, כפי שציין פרופ' שנקר בדבריו בוועדת הכנסת.
25
- 26 26. נוכח כל האמור, סבורים אנו, כי הפרשנות הנכונה של החוק היא שמגבלת
27 השנתיים חלה בגין טיפולי פוריות לקראת כל לידה בנפרד, ולקראת שתי לידות
28 לכל היותר.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

- 1
- 2 27. סוף דבר - הבקשה מתקבלת, באופן זה שעניינה של המבקשת יוחזר אל הממונה
- 3 על עבודת נשים על מנת שתקיים בחינה עניינית של בקשת המשיבה 2 לפטר את
- 4 המבקשת מעבודתה.
- 5
- 6 28. תוצאת הדברים היא כי עד למתן החלטה אחרת של הממונה, מכתב הפיטורים
- 7 שנמסר למבקשת – מבוטל.
- 8
- 9 29. מאחר שהסעד הזמני זהה לסעד העיקרי, תודיע המבקשת האם עודה עומדת על
- 10 ההליך, וזאת עד ליום 21.8.17.
- 11
- 12 30. המדינה תישא בהוצאות המבקשת בסך 5,000 ₪, שאם לא ישולמו בתוך 30
- 13 ימים מהיום, יישאו הפרשי הצמדה וריבית כחוק, מיום מתן ההחלטה ועד
- 14 למועד התשלום בפועל.
- 15

		
מר גיל אלוני,	דפנה חסון-זכריה,	גב' עליזה הרפז,
נציג ציבור מעסיקים	שופטת	נציגת ציבור עובדים

- 16
- 17
- 18
- 19
- 20
- 21
- 22
- 23
- 24

ניתנה והודעה היום כ"ד אב תשע"ז, 16/08/2017 במעמד הנוכחים.



בית דין אזורי לעבודה בתל אביב - יפו

על"ח 23589-08-17

1

הוקלד על ידי רחל רוזה