



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פש"ר פלונית נ' כונס נכסים רשמי באר שבע והדרום ואח'

בפני כב' השופט ישראל פבלו אקסלרד

בעניין:

פקודת פשיטת הרגל (נוסח חדש), התש"מ - 1980

ובעניין:

פלונית

ובעניין:

כונס הנכסים הרשמי

(להלן: "הפקודה")

(להלן: "החייבת")

(להלן: "הכונ"ר")

פסק דין

לבקשת החייבת, לאור פרטים אישיים שלה ושל ילדיה, אני מורה כי הדיון יתקיים בדלתיים סגורות.

צו כינוס ניתן לחייבת, לבקשתה, ב_____ הוכרזה החייבת כפושטת רגל ללא דיון אם כן, זהו הדיון הראשון שמתקיים בבית המשפט בעניינה של החייבת וזאת על מנת לבחון את הדרך לסיום ההליך.

לקראת הדיון, הוגש דוח משלים מטעם הנאמן ובו המלצה לתכנית פירעון לחייבת על הצד הנמוך. בדוח נרשם כי החייבת מסכימה אך בפתח הדיון היום ביקשו כל הנוכחים, למעט הנושה, להציג בפני בית המשפט דברים נוספים אשר יש בהם כדי לשנות את המלצות הנאמן והכונ"ר לעניין ההליך אשר בסופו של דבר, הם המליצו ליתן לחייבת הפטר לאלתר.

החייבת בת 36, מצב בריאותה, לפחות הגופני, תקין. היא גרושה והיא אם לשני ילדים. החייבת עובדת בעבודה חלקית ועל פי הדוח הכנסותיה הכוללות הם כ-5,300 ₪.

בדוח המסכם התייחס הנאמן לכך שהחייבת ניהלה הליכי גירושין קשים ושהתה במשך תקופה ארוכה במעון לנשים מוכות, מחשש לה ולילדיה. בשל כך הומלצה, בזמנה, התכנית המקלה.

היום בפתח הדיון ביקשה באת כח החייבת להציג בפני בית המשפט תמונה מפורטת יותר לגבי הסיבה לכך שהחייבת הגיעה למצב הכלכלי שאליו הגיעה ובאשר לסיבות לכך שהחייבת איננה יכולה לעמוד בתכנית פירעון כלשהי וכי לצורך שיקומה, יש ליתן לה הפטר לאלתר.

אני סבור שאין צורך לחזור על הדברים ששמענו מפי באת כח החייבת, אך אבקש לומר כי במהלך הדיון, עיינתי בפסק הדין של בית המשפט הנכבד לענייני משפחה בקריית גת, מיום _____ וממנו עולה תמונה עגומה וקשה לגבי השנים האחרונות בחייה של החייבת. אציין רק כי החייבת שהתה,



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פש"ר פלונית נ' כונס נכסים רשמי באר
שבע והדרום ואח'

1 בשל התעללותו הכלכלית הרגשית והנפשית של הגרוש שלה, הוא הנושה, במקלט לנשים מוכות. סביר
2 להניח, שאישה לא בוחרת, כך סתם, להתגורר במקום כזה ובמשך תקופה כה ארוכה עם ילדיה, וסביר
3 להניח שהרשויות הסוציאליות לא היו נותנות לכך יד, אילו לא היה צורך בכך להגנתה של החייבת
4 לילדיה. התמונה שעולה מן הקביעות העובדתיות שבפסק הדין הנ"ל היא תמונה של התעללות קשה
5 מבחינה כלכלית ורגשית ובהחלט ניתן להבין את חוות הדעת אשר הוצגה לי במהלך הדיון לפיה, בדרך
6 כלל, אישה אשר שוהה במקלט לנשים מוכות, מתקשה ביותר, במשך מספר שנים להשתלב באופן מלא
7 במעגל העבודה.

8
9 לאור האמור, אני יכול לקבל את הטענה לפיה, בשלב הנוכחי, אין בידי החייבת למצות את כושר
10 ההשתכרות שלה ומכאן כי במצב דהיום, לא ניתן לדרוש ממנה העלאה של התשלום החודשי והתוצאה
11 הינה כי בכל מקרה, המשך ההליך לא יצמיח תועלת ממשית לנושים.

12
13 לכך יש להוסיף שהנושה העיקרי, בנק הפועלים, מסר בכתב שאין לו כוונה להתנגד לכל הסדר או הפטר
14 שיינתן בתיק פשיטת הרגל וכי הוא סומך את ידו על הנאמן ונציג הכונ"ר, שבפניהם פרוסה מלוא
15 התמונה.

16
17 אף אני סבור כי על בית המשפט במקרה הזה, ליתן את חלקו בהליך שיקומה של החייבת וזאת על דרך
18 של מתן הפטר לאתגר, ללא תוספת לקופה וזאת על מנת שתתפנה החייבת לטפל בעצמה, בילדיה
19 ולשקם עצמה מן הבחינה הכלכלית והרגשית, שיקום אשר היא זקוקה לו, כך עולה מן המסמכים, כמו
20 אוויר לנשימה.

21
22 כפי שנרשם לעיל בפרוטוקול, הנושה, הגרוש של החייבת, מתנגד למתן הפטר לחייבת וטוען שהיא
23 צריכה למצות את כושר ההשתכרות שלה וכי יש לה הוצאות שהיא יכולה לחסוך בהן וכיוצא בזה
24 טענות נוספות. תמוה שהנושה טוען את הטענות האלה, ומדבר על הצורך שלו ושל אביו בכספים שעה
25 שהוא עצמו, למרות שאין לו נכות, איננו עובד ומתקיים מקצבה של ביטוח לאומי, למרות היותו אדם
26 צעיר מאד.

27
28 תביעת החוב של הגרוש הוגשה על סכום של 161,000 ₪ ואושרה בסכום של 2,800 ₪. הכרעת החוב
29 איננה חלוטה והנושה מסר כי בכוונתו להגיש ערעור על הכרעת החוב. מכל מקום, מה שמצוי בפנינו
30 הוא נושה שסכום נשייתו כ-2,800 ₪ מתוך סכום כולל של 172,000 ₪. בנסיבות אלה, המשקל שיש
31 לתת, בשלב הנוכחי, להתנגדותו של הנושה, איננו משמעותי, אך לא זה העיקר אלא האמור בפסקה
32 הבאה.

33



בית המשפט המחוזי בבאר שבע

פש"ר פלונית נ' כונס נכסים רשמי באר
שבע והדרום ואח'

1 עצם העובדה שהנושה, הגרוש של החייבת, יהיה סכום נשייתו אשר יהיה, מתנגד למתן הפטר לחייבת,
2 כאשר, על פי פסק דין חלוט, הוא זה אשר הביא את החייבת לשהות במוסד לנשים מוכות במשך
3 שנתיים לאחר שהתעלל בה התעללות קשה, נפשית וכלכלית, והוא זה אשר בפועל גרם למצבה דהיום
4 של החייבת, לרבות העובדה שבשלב הנוכחי אין בידה האפשרות למצות את כושר ההשתכרות שלה –
5 עצם התנגדותו זו, מקומם ביותר ואני בוחר לנקוט בלשון המעטה. אני סבור שיש צורך בעזות מצח
6 רבה כדי לעורר התנגדות נגד מתן הפטר לאלתר לחייבת בנסיבות האמורות. זו הסיבה העיקרית לכך
7 שאני דוחה בשתי ידיים את ההתנגדות של הנושה.

8

9

סוף דבר, הגיעה העת ליתן לחייבת את הפטרה ולכן אני מורה כדלקמן:

10

11

12 1. לפטור החייבת מהליכי פשיטת הרגל בכל הנוגע לחובות ולחייבים שצמחו עד ליום מתן צו הכינוס.
13 הליכי הגבייה וההוצל"פ ביחס לחובות בני הפטר – בטלים ותיקי ההוצל"פ האמורים – יסגרו,
14 לרבות תיק האיחוד, ככל ונפתח, במסגרתו כונסו תיקי ההוצל"פ כנגד החייב בעקבות הכרזתה
15 כמוגבלת באמצעים.

16

17

2. היתרה שבקופה תשמש לכיסוי הוצאות ההליך.

18

19

3. צו עיכוב היציאה מן הארץ, אשר ניתן נגד החייבת – בטל.

20

21

22

23

24

ניתנה והודעה היום ה' כסלו תש"פ, 03/12/2019 במעמד הנוכחים.

25

ישראל פבלו אקסלרד, שופט

26

27

28

29

30