



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן
מספר פל"א 468046/2015
אחר ת.ד. 23808055662015

גזר דין

9
10
11 הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות שעניינן נהיגה בחוסר זהירות אשר גרמה לתאונת דרכים
12 בגינה נחבל רוכב אופניים קטין חבלות של ממש.
13 מועד האירוע ביום 22/10/2015, סמוך לשעה 16:30 ; מקום האירוע – מושב.
14
15 בהסכמת הצדדים, בית המשפט עיין בחומר הראיות, זאת לאחר שהצדדים הגיעו להסדר טיעון
16 המהווה הסדר מסגרת, כאשר ההסדר נעוץ בכשלים בראיות משמעותיים.
17
18 המאשימה עתרה להטלת פסילה שלא תפחת מפסילת בת 3 חודשים ואילו, ההגנה רשאית הייתה
19 לעתור להפעלת שיקול דעת לקיצור תקופת הפסילה וכך עשתה.
20
21 מחומר הראיות עולה כי רוכב האופניים, קטין, רכב על אופניים חשמליות.
22 הרכיבה הייתה על מדרכה, בניגוד לחוק.
23
24 הנאשמת יצאה מחצרים המצויים במושב ובהגיעה למדרכה, האופקית לרכב הבחינה לטענתה, ברוכב
25 אופניים שנבהל, מאבד שליטה ונופל בסמוך לרכבה.
26
27 מנגד, בתיק הראיות גרסה נגדית לפיה רוכב האופניים נפל לאחר שנפגע מרכב הנאשמת עת יצאה
28 מהחצרים.
29
30 הקטין נפגע חבלות של ממש בפה ובלסת, נגרם לו שבר שלסת התחתונה ושברים במנדיבולה, הוא עבר
31 ניתוחים לקיבוע המנדיבולה. לקטין גם נגרמו חבלות יבשות עם המוטומות בעור התוף משמאל
32 ובסקלרה של עין שמאל, שפשוף בברך ימי והמוטומות בתנוכים ובאזור הלחי מימין.
33
34 אין עדים ניטרליים לאירוע.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן
מספר פל"א 468046/2015
אחר ת.ז 23808055662015

- 1 אביו של הקטן נקרא למקום התאונה, הילד פונה לקבלת טיפול רפואי והאופניים נלקחו מזירת
2 האירוע.
3
4 בוחן תנועה לא הגיע למקום התאונה ולמעשה מדובר בתיק הצמדה.
5 האופניים לא נלקחו לבדיקת בוחן תנועה, לא בוצעה התאמת נזקים ואף ניסוי שדה הראיה נערך
6 באיחור של למעלה מחודשיים ממועד האירוע ונראה כי אינו מתייחס למכלול הנסיבות והעדויות.
7 מהתמונות בתיק עולה כי המרחק בין שער חצרים ממנו יצאה הנאשמת עד למדרכה – קצר.
8
9 עדותו של אבי הקטן נמסרה כחודש וחצי לאחר האירוע ומכל מקום, הוא לא היה עד לקרות התאונה.
10 מדובר בגרסה מול גרסה והעובדה כי בוחן לא יצא לזירת התאונה מיד לאחר התרחשותה, משליכה
11 על חסר בתיק החקירה ומקשה על ירידה לחקר האמת.
12
13 מכל מקום, קשה להתעלם מהעובדה כי קטין מתחת לגיל 12 רכב על אופניים חשמליות, על מדרכה,
14 ללא השגחת הורה.
15 העובדה כי האופניים נלקחו ממקום האירוע ולא נבדקו על ידי בוחן תנועה, אך היא מעלה תהייה
16 ומלמדת על כשל משמעותי בחקירת התאונה.
17
18 ממועד האירוע עד למועד הגשת כתב האישום המקורי חלפו כמעט שנתיים.
19
20 נסיבות התאונה מצביעות על תרומת רשלנות מצד רוכב האופניים.
21 נסיבות הרכיבה מצביעות גם לכאורה, על מחדל מצד הורים לביטחון ילדם.
22 הגיעה העת שרשות האכיפה תיתן דעתה לחוסר הזהירות של רוכבי אופניים בין אם בגירים ובין אם
23 קטינים.
24 כאשר הרכיבה מתבצעת על המדרכה הדבר מהווה סכנה הן לרוכב והן למשתמשים בדרך. הסכנה
25 מתעצמת כאשר רכיבה מתבצעת על אופניים חשמליים.
26 כאשר מתרחשת תאונה כאשר הרכיבה הינה מתבצעת על אופניים חשמליים, התוצאה יכולה להיות
27 קשה יותר, נוכח פוטנציאל המהירות הקיים ברכב שכזה.
28
29 יש לזכות כי אופניים חשמליות הן רכב והרוכב עליו חב חובות זהירות הן כלפי עצמו והן כלפי
30 המשתמשים האחרים בדרך.
31
32 כאשר מדובר ברוכב אופניים, ראוי כי הרשות החוקרת תבחן את מידת אחריותו לאירוע, ואם מדובר
33 בקטין יש לבחון גם את מידת אחריות ההורים.
34
35 במקרה דנן, אין ספק כי קיימת רשלנות תורמת מצד רוכב האופניים.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ז 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן
מספר פל"א 468046/2015
אחר ת.ז. 23808055662015

- 1 למרות האמור לעיל, אין הנאשמת פטורה מחובת הזהירות שלה כלפי משתמש בדרך כאשר היא יוצאת
2 מחצרים.
3 במקרה דנן, היה עליה ליתן את הדעת למתרחש על המדרכה, על אף המגבלות ועל אף תרומת הרשלנות
4 מצד רוכב האופניים.
5
6 חוסר הזהירות איננו ברף הגבוה במקרה דנן.
7 התוצאות לא פשוטות, עם זאת, אינן ברף גבוה של מתחם החבלות וכאמור לעיל, יש תרומת רשלנות
8 הם מצד רוכב האופניים ויש מחדל מצד ההורים, במיוחד נוכח גילו הצעיר של הקטין (כבן 9), אשר
9 רכב לבדו ללא השגחת הורה כלשהו.
10
11 מתחם הענישה לעבירות נשוא כתב האישום כולל פסילה החל מפסילה החל מפסילה בת 3 חודשים
12 עד פסילה בת שנה, בהתחשב בנסיבות האירוע, החומרה ומידת האשם.
13
14 לבית המשפט הסמכות לחרוג מפסילת המינימום שנקבעה על ידי המחוקק, נוכח סיפא סעיף 38
15 לפקודת התעבורה.
16
17 הצדדים הגיעו להסדר טיעון כאשר המאשימה עתרה בין היתר להטלת פסילת המינימום בת 3
18 חודשים, ואילו ב"כ הנאשמת עתר לקיצור תקופת הפסילה.
19
20 הנאשמת הודתה בהזדמנות ראשונה.
21 חלל זמן ממועד האירוע עד מועד הגשת כתב האישום.
22 כאמור לעיל, וכפי שמוסכם בין הצדדים, היו כשלים בחקירה.
23
24 לנאשמת ותק נהיגה משנת 2010 ועברה נקי.
25 בשים לב למכלול הנסיבות, הכשלים שהובילו להסדר, תרומת הרשלנות, חלוף הזמן ויתר הנטען בפניי
26 ומבלי להתעלם מתוצאות האירוע, מדיניות הענישה, מתחם הענישה, סבור בית המשפט כי יש להפעיל
27 שיקול דעת לקיצור תקופת הפסילה.
28
29 יש ליתן את הדעת לעובדה כי הנאשמת הורשעה בנהיגה בחוסר זהירות (להבדיל מנהיגה רשלנית או
30 נהיגה בקלות דעת), מידת הפגיעה בערך המוגן אינה גבוהה בנסיבות, לנאשמת עבר נקי, והאירוע דנן
31 אינו מאפיין את נהיגתה בדרך כלל.
32
33 יש גם ליתן את הדעת כי האינטרס הציבורי הקיים הוא גם שהרשות החוקרת ותנהל חקירה ממצה
34 ככל שניתן, מוקדם ככל שניתן סמוך למועד התרחשות תאונה, במיוחד כשמדובר בתאונה עם חבלה
35 של ממש.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן
מספר פל"א 468046/2015
אחר ת.ד. 23808055662015

1 יש גם להעביר מסר לציבור רוכבי האופניים למיניהם ובמיוחד, לרוכבי אופניים חשמליות שעליהם
2 לכבד את חוקי התעבורה ולהבטיח את בטחון המשתמשים בדרך ובכלל זה את ביטחונם שלהם
3 ולהימנע מרכיבה על מדרכה.

4
5 כמו כן, יש להעביר מסר מרתיע על דרך אכיפה גם להורים של קטינים אשר מאשרים לקטינים לרכב
6 על אופניים חשמליות, ללא השגחה ובניגוד לכללים המבטחים את ביטחון הציבור.

7
8 אם רשות האכיפה לא תכביד ידה גם על רוכבי אופניים, שאינם פועלים בהתאם להוראות הדין, או
9 על הורי קטינים אשר רוכבים על אופניים חשמליים, שלא בהתאם להוראות הדין, כי אז מחטיאים
10 אנו את אינטרס ההרתעה הציבורי, כמו גם האינטרס להבטיח את שלום הציבור.

11
12 **אשר על כן, הריני מטילה על הנאשמת את העונשים הבאים:**

13
14 **קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר, שיתוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליה.**
15 **גובה הקנס נגזר מהסדר הטיעון בין הצדדים, שיכובד בשים לב להלכה שנקבעה על ידי בית המשפט**
16 **בע"פ 1958/98 ובהתחשב במכלול נסיבות האירוע.**
17 **הקנס ישולם תוך 90 יום.**

18
19 **פסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 45 ימים.**

20
21 **פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים, וזאת על תנאי למשך 2 שנים,**
22 **והתנאי שהנאשמת לא תעבור אחת העבירות בהן הורשעה או אחת העבירות המנויות בתוספת**
23 **הראשונה או השנייה לפקודת התעבורה.**

24
25 **תיק הראיות מושב לידי ב"כ המאשימה.**

26
27 **זכות ערעור תוך 45 יום.**

28
29
30 **ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ח, 04/07/2018 במעמד הנוכחים.**

31

32 **רבקה שורץ, שופטת בכירה**

33