



בית משפט השלום בראשון לציון

חדל'פ 22-05-6271-XXXXXXXXXX מmono על חקלות פירעון – מחוז תל אביב ואר'

תיק חיצוני : 3_361441

מספר בקשה: 11

לפני כבוד השופט טל ענר

מבקשיים

נגד

משיבים

- 1. מmono על חקלות פירעון – מחוז תל אביב
- 2. דרין ערוצי (نامجן)

החלטה

1 לפניה בקשה היחיד לקבלת הפטור מהוב מזונות עבר. מדובר בחוב משנת 1994, קרן החוב הייתה 20,000 ש"נ
 2 ובמהלך השנים שילם היחיד במסגרת תיק ההוצאה לפועל ובמסגרת עיקולים מעל 55,000 ש"נ.
 3
 4 ביום 19.09.23 התקיים דיון, במסגרתו ניתן ליחיד הפטור לאalter, בהמלצת הטען והמומונה. באותו מועד
 5 התבקש כבר הפטור מהוב המזונות, אולם משום שלא עמדה בפניי עדמתה המיל"ל, הוריתי לחיד להמציא את
 6 הבקשה לצורך קבלת עדמותה המיל"ל. על אף זאת, לא התבבלה כל התויהשות מהmil"l, ואך כי ניתנו ארוכות
 7 טספות לאחר מכן להנחת תנובות המיל"ל, זו לא הונשה.
 8
 9 היחיד עמד בדרישות ההליך, הגיע דוחות באופן סדר, עמד בתשלומים ולא נטע כי הפר את חובותיו
 10 בתחום זה.
 11
 12 מדובר ביחיד בעל נסיבות חיים לא פשוטות, אשר הוא מבקש לקחו בחשבון בעת בחינת בקשתו : בעברו
 13 היה מכור לסטמים וריצה עוני מאסר. בנוסף, היחיד אינו אדם צער (cabin 74), ללא הכנסת פרט לקצת נכהות
 14 בגובה של 2,497 ש"נ, בעל 100% נכות לצמויות. גם בנו, הzacai למזונות, בוגר זה מכבר.
 15
 16 נקודה נוספת שמעלה היחיד היא העובדה שהmil"l לא הגיע לתביעת חוב מלכתחילה.
 17
 18 הנאמן מצטרף בבקשת היחיד ומסכים למתן הפטור המבוקש. לדבריו, היעדר תנובה של mil"ל כמוות
 19 כהנסומה בשתיקה.
 20
 21
 22



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְּׁלוֹם בָּרָאשׁוֹן לְצִיּוֹן

חֲדַלְתֶּבֶת 66271-05-22 נ' מִמוֹנָה עַל חֲדַלּוֹת פִּירָעֹן – מִחוּז תֵּל אֶבֶיב וְאֶחָ'

תיק חיצוני: 3_361441

1 סעיף 175(א)(3) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018 (להלן: "החוק") קובע כי רק במקרים
2 חריגות רשיין בית המשפט ליתן הפטור על חוב מזוניות שהבות בו היא לפי פסק דין.
3
4 סעיף 175(ב) לחוק קובע כי בית המשפט רשאי במשורה ובנסיבות חריגות המצדיקות זאת להורות כי הפטור
5 יחול גם על חוב מזוניות.
6
7

8 בית המשפט העלויון קבע בע"א 3746/21 **צ'חק יניב סנדורי** נ' הבונס הרשמי, כי המבחן ל'ניסיונות
9 חריגות' שהותו בע"א 14/5628 **שלימאן נ' שלימאן** נכוונים נס לאחר חקיקת חוק חדלות פירעון ובهم: כושר
10 יכולת פירעון נוכחי והאם הוא צפוי להשתנות; האם יש ליחיד נכסים; נסיבות היוצרות החוב; האם מדובר
11 בחוב עבר או חוב שימושי להיעזר; מועד יצירות החוב; האם מדובר בזיכוי למזונות שעידיין זכאי למזונות;
12 תום לבו של החיבב; ועוד.
13

14 בענייננו נראה כי מתקיימות מרבית הנסיבות שמנתה ההחלטה, כפי שצוין לעיל. בפרט, גילו המתקדם של
15 היחיד, נכוונו, הכנסתו הזעומה, היעדר נכסים, היות החוב ישן ביותר והעובדת שהזוכה למזונות כבר אינה
16 קטנה מזמן רבות.
17

18 לאור האמור, ובאיוזן בין נסיבותיו האישיות של היחיד והעמידה בתנאי ההחלטה בין חשיבותה הרבה של
19 החובה לשלם מזונות – מצאתי להיעזר בביקורת היחיד ולקבוע בהתאם לסעיפים 175(ב)(2) לחוק כי
20 הפטור בתיק זה יחול גם על חוב מזונות העבר.
21

22 ניתן היום, ו' שבט תשפ"ד, 16 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.
23

טל גער, שופט

24
25