



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

מספר פל"א 113304/2016

בפני סגנית הנשיה, כב' השופטת עד' מביליה – אינשטיין

המאשימה

הנאשם

נגד

הנאשם שари שיבלי ת.ז. ██████████

הנאשם

nocchim:

מטעם המאשימה: עו"ד עמיחי רווה

הנאשם: בעצמו וע"י ב"כ עו"ד ארוגוב ארצי

גזר דין

1. הנאשם הורשע, על פי הודהתו, בבי嘱 עבירות של גידול יצור והכנת סמים מסוכנים לפי סעיף 6
2. לפકודת הסמים המסוכנים (נוסח חדש), תשל"ג – 1973; החזקת סמים לצריכה עצמית, לפי סעיף
3. 7(א)+7(ג) סיפא לפקודת הסמים המסוכנים.
4.

5. בתאריך 14.3.16 סמוך לשעה 18:30 בוצע חיפוש בבית הנאשם בכפר שיבלי, ובמהלכו נמצא כי
6. הנאשם החזיק מעבדה לגידול סמים בתוך מחסן הממוקם בחלקו האחורי של הבית. המעבדה
7. הכילה אביזרי גידול ופנקס טיפולים בו תיעד את תاريichi השתילה. במעבדה גידל הנאשם עשרה
8. שתילי סם מסוכן מסווג קנביס בתוך עציצים, במשקל כולל של 837.76 גרם נטו.
9.

10. בנוסף, החזיק הנאשם 3 אריזות סם מסוכן מסווג חשיש במשקל של 287.53 גרם נטו, זאת שלא
11. לצריכה עצמית.
12.

13. בחדר המוצי בקומת הראשונה של הבית החזיק הנאשם סם מסוכן מסווג חשיש במשקל של 1.86
14. גרם נטו וכן נייר מקופל ובו תפוזרת סם מסוכן מסווג חשיש במשקל של 0.25 גרם נטו.
15.

16.
17.
18.
19.
20.



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1 2. בתאריך 15.11.17 הגיעו הצדדים להסדר טיעון במסגרתו חזר בו הנאשם מכפירתו, כתוב האישום
2 תוקן בהתאם למפורט לעיל, הנאשם הודה והורשע בהתאם להודאותו. הוסכם כי הצדדים יטענו
3 לעונש באופן חופשי. ההגנה עתרה לקבלת תסקير משירות המבחן שיבחו אפשרות לbijtol
4 ההרשעה בדיון, התביעה לא התנגדה לקבלת תסקיר אך התנגדה להתייחסות שירות המבחן
5 לשוגיות bijtol ההרשעה והבהירה כי תעזור להרשעה ולמאסר בפועל של ממש.
6

7 טיעוני הצדדים לעונש:

8 3. המאשימה, בטיעונה לעונש בכתב ובשלמת הטיעון בדיון מיום 18.12.31, טענה כי מתחם העונש
9 ההולם נע בין 10 לביון 20 חודשים מאסר בפועל, והעונש המתאים לנאי סולל מאסר בפועל ברף
10 הנמק של המתחם, מאסר על תנאי מרתייע על כל עבירה על פקודת הסמים, קנס, פסילה בפועל,
11 פסילה על תנאי. המאשימה הפנתה לאמור בכתב האישום המתוקן, וטענה כי הערכיים המוגנים
12 הנם הגנה על הציבור בכללו מפני הסמים המחול פשיעה על כל גזוניה, לרבות עבירות רכוש,
13 אלימות, תעבורה וסמים. נטען כי אדם המגדל ומיציר סמים בכמות כזו, ברור כי מגדל אותה
14 לצרכי מסחר והפצה. המאשימה הפנתה לע"פ 3820/09 ולע"פ 15-6572 הדנים במלחמות
15 החורמה נגד הנוטלים חלק בהחפת הסמים ובתופעת גידול הסמים במעבדות, סמים שעולים
16 להtaggel לשוק הסמים, כך שמגדלים ומפיצים מצויים באותו מקום מבחינה ערכית ומעשית
17 כאחד. עוד הפנתה לרמת הענישה הנוחגת: רע"פ 15/4512, רע"פ 1787/15, רע"פ 14/7005.
18 המאשימה טענה לחומרת נסיבות ביצוע העבירה שכן הנאשם השקיע מאמצים רבים בתכנון
19 המעבדה, בראשות חומרים וمتיקנים ובהקמתה, כאשר במקביל החזיק 3 פלטות חשיש.
20 המאשימה הפנתה לע"פ 15/4512 שם גידל נאים 378 שתילי קנבס במשקל כ-283 גרם ונגורו 7
21 חודשים מאסר. הנאשם ביקש להקל לאור המשקל הנמק וטען כי החמירו עמו בשל כמות
22 השתילים. בית המשפטקבע כי בדיון נגורו עונשו על בסיס אופן הקמות המעבדה, אבוזרה, שחה,
23 היקף הייצור, כמות השתילים ומשקל הסם.
24 המאשימה הסבירה כי אין הנאשם עבר פלילי וכי קיים תסקיר בעניינו המשקיף סיוכו להשנות
25 מעורבות בעבירות סמים.
26 המאשימה התנגדה לbijtol ההרשעה בדיון וטענה כי עסקין בסוג עבירה בה הרף התיכון מתחילה
27 במאסר בפועל ולא הוכחה פגעה ממשית בנאים. בשאלת ההרשעה הפנתה המאשימה לרע"פ
28 15/54 שם נקבע כי اي הרשעה הנה חריגושמרה למרקם יוצאי דופן, כאשר בנדון נסיבות העבירה
29 אין אפשרות אי הרשעה שכן מדובר בגידול סמים בכמות גדולה ובمعدבה מצויה היטב, זאת
30 גם אם התכוון לשימוש בסמים עצמוו.קשר לחומרה הכרוכה בהחפת הסם ואי קיומו התנאי
31 הראשון לביטול הרשעה, הפנתה לרע"פ 14/1623, עפ"ג 15-53901-05-16, ת"פ (ת"א) 6140/01.
32 המאשימה עתרה לדוחית המלצה שירות המבחן והפנתה לרע"פ 13/5113 בהקשר זה.



בֵּית מִשְׁפַּט הַשְׁלוֹם בָּנֶכֶרֶת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- 1 ביחס לפגיעה בשיקום הנאים, נטען כי לא הוכחה פגיעה תעסוקתית. המאשימה הפנה לרע"פ
2 15/1931, שם נקבע ביחס לכבאי כי הקשרתו המקצועית תאפשר לו להשתלב במקום העבודה אחר
3 כך שלא צפואה פגיעה חמורה בשיקומו המצדיקה אי הרשעה.
- 4
- 5 הסגנור, בטיעונו לעונש מיום 18.12.31, בקש לאמצן המלצת שירות המבחן, אם אם היא מצויה
6 בסטייה ממוחכם העונש ההולם, וזאת משיקולי שיקום. לטעמו רף הענישה נع בין צו של"צ לבין
7 עבודות שירות.
- 8 הסגנור טען כי הפסיכיקה שהוצגה ע"י המאשימה אינה מתאימה לנאים בשל כמות הזמן ונסיבות
9 היגיון. הסגנור הפנה לארכעת התסקיריים שהוגשו בעניינו של הנאים ומצביים על התקדמות
10 בהליך הטיפול, על שייחוך הפעולה של הנאים טיפול ועל תרומות הטיפול לנאים.
- 11 הסגנור הפנה להודאת הנאים ולקבלת האחריות והסביר כי הנאים אח מוסמך משנת 1991,
12 שנים רבות באותו מקצוע, בן 49, נשוי ואב לשולשה. עוד הפנה לבושא שחש הנאים עת נתפס
13 בעירה. הנאים עזב עבודתו הקודמת מרוב בשושה ומצא עבודה חדשה כאח מוסמך.
- 14 הסגנור טען כי הנאים משתמש בקנבס מגיל 17 והגידול לא געשה משיקולי רוח כלכלי ממכירת
15 סם, אלא לצריכה עצמית בדרך חסכנית, בשל עלייה בשימוש הנאים בסמים והתדרדרות במצב
16 הכלכלי של המשפחה.
- 17 נטען כי חלפו שנתיים מאז המקרה והנאים עברו הליך גמילה ממשמעותי, דימויו העצמי כלל
18 להפגע בשל הרשעה וכן גם עלולות להפגע אפשרויות התעסוקה של הנאים כאח מוסמך וכפועל
19 יוצא יכולת הפרנסה שלו ושל משפחתו. לטענת הסגנור, הנאים לא יוכל לעבוד. הסגנור הציג
20 תעודה רישום כאח מוסמך, נוהל מהל הסיעוד של משרד הבריאות בה מועמדים ללימודים
21 מצהירים על העדר עבר פלילי לצורך לימודים והסכים עבודה אישי בו מצהיר על העדר רישום
22 פלילי. ממסמכים אלו בקש להסביר כי אם ירצה להתקדם בעבודתו ולעבוד במקומות נוספים,
23 קיימות חסיבות להעדר רישום פלילי, מהוועה אחד ממחנני הקבלה ללימודים ולבוגה.
24 הסגנור הפנה לתסקיר שירות המבחן לפיו הרשעה בדיון תפירע לעבודות עתידיות, כשהנאים
25 מטופל, עבר בדיקות שניתן, חוזר לשגרת חייו, מועיל לחברה ובעבודתו כאח מזה עשרות שנים.
- 26 הסגנור סבור כי הרשעה בדיון תפירע פגיעה ממשית בנאים, אין מקום לדודע את תהליך הטיפול
27 והשיקום, לאחר שהנאים עבר הליך גמילה וחזר להיות אדם מועיל לעצמו למשפטו לחברה,
28 והגיש פסיקה ביחס לאי הרשעה בעירה דומה.
- 29
- 30
- 31



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 64418-09 מדינת ישראל נ' שיבלי

5. הנאם, בטיעונו מיום 18.12.31, הסביר כי השנתיים האחרונות עשו מהפך בחייו. לאחר שנים
1 פנה לעישון המריהונה כמפלט, חש שאינו יכול בלוי זה, והקדיש זמן להשתתת הסם ולעישון, זמן
2 שבא על חשבון משפחתו ובעיקר ילדיו. הנאם סיפר כי לאחר העבודה, בזמן הפנו, העדיף
3 להשתמש בסכמים בלי לחתך חלק בגידול ילדיו ובחינוכם. לאחר שנטאף נפגע שמו הטוב, במקומ
4 העבודה לא יכול היה לסבול את מבטי העובדים והמנהלים, התבDEL ולבסוף פוטר כיון שהוצאות
5 הרפואית שאמינו שייך והוא עברין. הנאם הסביר כי לא רשמו סיבות אלו במסמך, אלא "עשו
6 לי חיים קשים בעבודה כדי שאני אפלט מהעבודה. היה שוני בין איך שהתנהגו אליו לפני המקרה
7 ואחרי המקרה, הרגשתי שאף אחד לא רוצה לשבת אותי והמתפלות טענו בפני הנהלה שהן
8 מפחדות ממי, המתפלות אמרו לי, וכשבאת לשבת איתן כולן קמו מהשולחן. אני התפטרתי כי
9 לא יכולתי להתמודד עם זה. אני לא פוטרתי".
10 הנאם סיפר כי חיפש עבודה לאחר שנה ולא מצא, חתם אבטלה לאחר שנה, אך כיון שהתפטר
11 ולא פוטר קיבל "דמי אבטלה חסרים" ולכן מצבו הכספי התדרדר. ביום הוא עובד בבית אבות
12 הדסים, עם 100 מאושפזים, כמנהל משמרת. הנאם מקווה שהמעידה שמעוד לא תחזור יותר
13 והוא כמעט בטוחה בכך לאור השינוי שהוואה בשנתיים האחרונות. הנאם צין כי למורות עבודתו
14 הקשה הוא משתתף בקבוצות ומוסר בדיקות שתן כל שבוע, אך חש שהפיזי הולם שכן הוא נמצא
15 יותר עם משפחתו וילדיו, מקדיש להם יותר ושם אותם בראש סדר העדיפויות שלו.
16
17

מתחם העונש ההולם:

6. בהתאם לתיקו 113, סעיף 40 לחוק העונשין, העיקרי המנחה בעיטה הוא עקרון הילימה,
19 היינו: קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה, בנסיבותיו, ומידת האשם של הנאם, לבין
20 סוג ומידת העונש שיוטל עליו.
21
22

7. בהתאם לסעיף 40(ג)(א) לחוק העונשין, בקביעת מתחם העונש ההולם יש להביא בחשבון את הערך
23 החברתי שנפגעו מביצוע העבירה, מידת הפגיעה בו, מידות הענישה הנוגנת ונסיבות הקשורות
24 בביצוע העבירה כמפורט בסעיף 40 לחוק העונשין.
25
26

8. **הערכיים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירה דן,** הנם ההגנה על שלום הציבור מפני נגע הסמים
27 המסוכנים, על רקע פגיעתם הקשה בחברה ובפרטיה.
28
29
30
31



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

בע"פ 11/972 מדינת ישראל נ' יונה (4.7.2012), נקבע:

"את נגע הסמים יש לע考ר מן השורש. ყצור, הפקה, סחר וcommerce גם שימוש בסמים – כל אלו מסבים נזק עצום. הנזק נגרם לא רק לمعالג הסגור של המעורבים הישירים בביוזו העבירות, אלא גם לחברה בכללותה... יתכן ועבירות הסמים הקשים הן כה נפוצות עד שתורגנו אליהן, ואולי אף אבדה לנו הריגשות למחיר שלא רק החברה משלמת אלא גם המשמש עצמו... למאבק בנוגע הסמים יש שותפים רבים. חלקים מתמקדים בחינוך מניעתי ובהסברה. אחרים מסייעים בהליך הגמילה. לצדדים פועלים גם אנשי אכיפת החוק, שתפקידם לascal את עבירות הסמים וללווד את העבירינים. אף בית המשפט נוטל חלק חשוב במאבק, באמצעות הטלת עונש מرتיע על מי שהורשע בעבירות סמים. ככל זאת תוך מثال משלך - בין היתר - לכמונות הסם ואיכותו, טיב עבירת הסמים שבוצעה, תרומתו של הנאשם להtagשות העבירה ועברו הפלילי (השו: ע"פ 8031/10 אורותק-צ'אזו נ' מדינת ישראל .)". (1.3.2012)

ביחס לגידול סמים ולניצחות התופעה של הקמת מעבדות סמים, צוין בעפ"ג (מח' ת"א – יפו) ב-12.11.1912 מדינת ישראל נ' גיא בן צבי:

"אין בתקופה האחורה שבע דינרים שבו אין ניצבות לפניו לפחות שתים- שלוש מעבדות סמים הממוקמות במקומות שונים שማפיקות כמויות סמים גדולות. אותן כמויות סמים עלולות למצוא את דרכן לשוק הסמים, על כל התוצאות הנובעות מכך. תופעת מעבדות הסמים הפקה לרעה חוליה שמדינת ישראל כנראה לא מצאה עדין את הכלים הנכונים להסתמוד עמה, בוודאי לא במלוא היקפה. הדורך להקמת מעבדות סמים כנראה אינה מרכיבת ומסובכת במיוחד, וrama משומס כך מעבדות מצות כפטריות אחרי הגשם והוא למכת מדינה... לא בכדי הציב המחוקק בצדקה של עבירת גידול הסם עונש מקסימלי השווה לעונש שמוטל על הפגיעה סם וסחר בסמים. יש בכך אמרה נורמטטיבית לצד אמרה אופרטיבית. מידת החומרה שbegidol סם אינה נופלת מזו של הפגיעה סם. מי שמנגדל סם בנסיבות כאלה חזקה עליו שאינו מתכוון רק לשימוש עצמי".



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1 בעפ"ג (מ"ח' ת"א – יפו) 46738 מדינת ישראל נ' צקבашווילי ואח' פסקה 11-10 צוין ביחס
2 לגידול של 435 שתילי קנבוס במשקל של כ-18 ק"ג נטו :

3 **"המגדלים והפיצים מצויים באותו מקום עצמו מחייב ערכית ומעשית גם**
4 **יחד. שניהם גורמים לכך שכמותם סם מוצאת דרכה לשוק הסמים הרומי**
5 **ممילא. הגידול, הסחר והיבוא, תהא הדרך לבנייתו לשוק של הסם אשר**
6 **תהא – המכורים לסמים עושים בעזרתו צעד נוסף במדדון הסמים ומיאנו**
7 **מכור עדיין, יכול ויעשה את הצעד הראשון והקריטי לבדוק להתכורות לסם.**
8 **הפגיעה בערך המונע היא אותה פגיעה. ספציפית באשר לمعدות סמים:**
9 **לצערנו, שוב ושוב אנו נתקלים במקרים דוגמת המקרה הנוכחי".**

10 בע"פ 06/2000 מדינת ישראל נ' בנימין ויצמן (20.07.2016), נקבע כי המאבק בנוגע הסמים מכובן
11 גם נגד "סמים קלים" :

12 **"אין להקל ראש בעבירות הנוגעת לסמים המוגדרים כ"קלים". המאבק**
13 **בנוגע הסמים צריך להיות מכובן גם נגד השימוש בסמים קלים ובפגיעה שלהם של**
14 **אליה ביחידים ובחטינה של החברה כולה אין להמעיט".**

15 בע"פ 170/07 מטיס נ' מדינת (19.11.2007) נקבע ביחס לשימוש עצמי בסם מסווג קנבוס :
16 **"אכן הסם שמדובר בו בתיק הנוכחי הוא קנבוס שמוגדר כ"סם קל". לרוע**
17 **המזל סמים קלים מהווים לעיתים קרובות את יריית הפתיחה להתכורות**
18 **לסמים קשים יותר שלא לדבר על כך שגם שימוש בהם עצמאם טמונה**
19 **סכנה".**

20 . 9. **מידת הפגיעה בערכיים המוגנים אינה מן הרף הגבוה ונלמדת מנסיבות ביצוע העבירות :**
21 הנאשם הורשע בביצוע עבירות של גידול ייצור והכנת סמים מסוכנים ובהחזקת סמים מסוכנים
22 שלא לצריכה עצמית בלבד .

23 הנאשם ניהל מעבדה לגידול סמים במחסן ביתו, המכילה אביזרי גידול ופנקס טיפולים, בה אחרתו
24 שעשוות שתילי סם מסוון מסוון מבוגר בתוכו עציצים, במשקל של 837.76 גרם נטו. בנוסף, החזיק
25 הנאשם בביתו 3 אריזות סם מסוון מסוון חמיש במשקל 287.53 גרם נטו שלא לצריכתו העצמית,
26 סם מסוון חמיש במשקל 1.86 גרם נטו, ונייר מקופל ובו סם מסוון חמיש במשקל 0.25 גרם נטו.



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-644 מדינת ישראל נ' שיבלי

1 המחוקק הציב בצדה של עבירות גידול הסם עונש מירבי השווה לעונש המוטל על מבצעי עבירות
2 סחר בסמים. בכך הביע המחוקק עדתו כי מידת החומרה שבגידול הסם אינה נופלת מזו של
3 הפצת הסם, וכי שגדל סם בכמויות גדולות, חזקה עליו שאינו מתכוון לשימוש עצמי בלבד.
4 בעניינו של הנאשם מדובר בגידול קנביס במשקל 837.76 גרם נטו ובהחזקת חשיש במשקל כולל
5 של 289.64 גרם נטו.

6 את הסם גידל הנאשם במחסן ביתו, והחזיק סמים גם בתחום הבית בו גידל את ילדיו.
7 הסמים אותם גידל הנאשם נחברים "שם קל" יחסית, אולם מדובר בעבירה גידול סם, שעונש
8 המאסר המרבי בצדה עומד על 20 שנות מאסר בפועל, וכמוות הסם בה עסקין הנה משמעותית,
9 ומשקפת סיכון לציבור ואפשרות הפצה.

10 כעולה מעובדות כתוב האישום המתוון, בו הודה הנאשם וועל פי הורשע בדיון, הנאשם החזיק
11 בסמים אלו שלא לצורך העצמית בלבד.

12 בהקשר זה, אין לקבל את טענת הנאשם כי הגידול נועד לצריכה עצמית בלבד, שעה שהודה
13 בעובדות כתוב האישום המתוון ובהן צוין מפורשות כי הסמים לא נועדו לצורך העצמית בלבד.
14 טענתו אודות מטרת הגידול חרוגת מעובדות האישום בו הודה.

15 בקשר להיקף הגידול וביחס למכשור המעבדה, במסגרת גזר הדין ניתן משקל לעובדות כתוב
16 האישום המתוון ולא למידע החורג מהן.

17 עם זאת, העבודה ששמיית הריאות בתיק זה החלה, מאפשרת ללמידה על היקף הגידול, המתישב
18 עם תיקון כתוב האישום. כעולה מן הדוחות והתסנויות מדובר במעבדת הסמים שהקים הנאשם
19 במחסן ביתו, במתחם נרחב, שהוקצה לשם גידול הסם, ובו ציוד ייעודי למטרה זו, לרבות מכשור
20 אוורור, תאורה מתאימה, השקיה, מערכות מדידת טמפרטורה מכניים ודיגיטליים, אינקובטור
21 שchor שקוף, רישומי גידול, אבקות להשרה, קופסת זرعים ועוד.
22 שוטר שהגיע לחיפוש, הריח את ריח הסם מבחוץ ומתוון המעבדה אסף עשרות שתילים – סה"כ
23 105 שתילים. בבית נתפסו בין השאר 3 פלטות חשיש (ת/2, עמי 5 - 6 לפרוטוקול מיום 2.7.17).



בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

14 פברואר 2019

הנאשם הסביר בחקירותו במשטרה כי לאורך שנתיים למד מהאינטרנט איך לנצל סמים, לרבות
1 "איך שמים מנורה כמה מרחק ואיזה גודל וגם לגבי המאורים צריך להיות סירקולציה לחמצן
2 הצמחים" וקנה מהאינטרנט זרعي מריחואנה תמורה 1200 ₪ אותן גידל.
3 בהודעה טע כי מטרתו הייתהشمורתו תלך למשפחה ולא לרכישת סם.
4 הוא ביחס לכמות הסם, מספר השטילים, ותיאור המעבדה, והוא ביחס לטענה כי הנאשם גידל
5 לשימוש עצמי, אציוון כי טענות אלו נבחנות אך ורק במוגבלות עובדות כתוב האישום המתוקן, בו
6 הודה הנאשם.

7

8

9 **10. מדיניות הענישה הנוגעת:**

10 א. רע"פ 5261/18 רחמים דוידוף נ' מדינת ישראל (12.7.2018): המבקש הורשע במסגרת הסדר טיעון
11 בעבירה של גידול סמים מסוכנים ובעבירה של החזקת סמים לצריכה עצמית, בכך שגידל בדירתו
12 16 שטיילי קנבים במשקל כולל של כ-1,900 גרם נטו, תוך שימוש בציוד כגון גנו מחממים, מנורות
13 חימום ומד חום ולחחות. בנוסף, החזק המבקש סם מסוכן קנבוס במשקל של כ-127-
14 גרם לצריכה עצמית. נדחתה בקשה לביטול הרשעה עקב אי הוכחת נזק קונקרטי. עונשו נותר
15 על מאסר על תנאי וצו של"ץ בהיקף של 150 שעotta.

16 ב. רע"פ 5018/18 עומר בזגלו נ' מדינת ישראל (21.10.2018): המבקש, סטודנט לרפואה, הורשע על
17 פי הودאתו בגין, ייצור והכנת סם מסוג קנבוס בצוותא חדא עם נאים נוספים במשקל של 544.80 ש"ח
18 גרים, תוך הקמת מעבדה עם ציוד נלווה; החזקה ושימוש בסם קנבו במשקל 3.60 גרם נטו
19 לצריכה עצמית; הפרעה לשוטר. **הנאשם ביקש את ביטול הרשותו מפני פגיעה במקצועו. לאחר**
20 **שהנאשם לא ביסס את טענותו לפגיעה ביכולתו לשמש כרופא בריאות, נדחתה בקשה. הוטלו 3**
21 **חודשי מאסר בעבודות שירות, מאסר מוותנה, קנס והתחייבות.**

22 ג. רע"פ 6987/13 אנטוני אברמוב נ' מדינת ישראל (21.10.2013): הנאשם, ללא עבר פלילי, הורשע
23 על פי הודאתו בביצוע עבירות של גידול, ייצור והכנת סמים מסוכנים, החזקת כלים להכנת סם
24 לא לצריכה עצמית, החזקת סמים שלא לצריכה עצמית וניהגה בזמן פסילה, ללא רישיון נהיגה
25 תקין ולא ביטוח. בדירת הנאשם נמצא שטיילי קנבו במשקל 10 ק"ג וצoid נלווה לגידול או
26 צריית סמים. **בית המשפט הטיל עליו 12 חודשי מאסר בפועל, מאסר מוותנה, קנס ופסילת רישיון נהיגה על תנאי.**

27 ד. רע"פ 4512/15 אברהם הרוש נ' מדינת ישראל (6.7.2015): הנאשם הורשע על פי הודאתו בהסדר
28 טיעון בביצוע עבירות של גידול סמים מסוכנים והחזקאה או שימוש בסמים שלא לצריכה עצמית,
29 בכך שהקיים מעבده לייצור מריחואנה בה נמצא 378 שטיילי קנבו במשקל 238.34 גרם. **בית**



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- 1 **המשפט העליון דחה ערעורו ועונשו נותר על 7 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותנים, קנס, וחייבת סכום שנמצא ברשותו.**
- 2 רע"פ 15/1787 אדי עמר נ' מדינת ישראל (24.3.2015) : הנאשם הורשע בגידול סמים מסוכנים, החזקה ושימוש בסמים שלא לצורך עצמית, והחזקת כלים להכנת סם שלא לצורך עצמית. הנאשם גידל 9 שתילי קנבים, במשקל כולל של 4,380 גרם נטו, והחזקק ציוד נלווה. בנוסף, נמצאו בדירתו סכומי כסף ומטען. בית המשפט הטיל עליו **8 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס ופסילה על תנאי.** ערעור הנאשם נדחה.
- 3 רע"פ 6138/05 גיאחן נמלה נ' מדינת ישראל (8.11.2005) : הנאשם הורשע בביצוע עבירות של גידול סם מסוכן והחזקת סמים לצורך עצמית, מושם שגידל לפחות 7360 גרם קנבים והחזקק 15 גרם קנבים. **הוטלו עליו 18 חודשים מאסר בפועל ומאסר מותנה.**
- 4 עפ"ג (ת"א) 40089-12-14 מדינת ישראל נ' יוגב מורי (18.3.2015) : הנאשם, ללא עבר פלילי, הורשע בהסדר טיעון בעבירות של גידול סמים, החזקה סמים לצורך עצמית והפרעה לשוטר. הנאשם גידל 15 שתילי קנabis עם ציוד מתאים, והחזקק 2.8 גרם לצורך עצמית. בית המשפט המחייב קבוע מותחים עונש של **6-18 חודשים מאסר, והטיל על הנאשם, לאחר מצבו הרפואי, 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה ופסילה בפועל למשך שנה וחצי.**
- 5 עפ"ג (מרכז) 23788-02-17 עמית הלמר נ' מדינת ישראל (20.6.2017) : הנאשם, ללא עבר פלילי, הורשע בגידול בדירה של 99 שתילי קנabis במשקל 131 גרם נטו, ובחזקת ציוד מתאים, כמו גם בחזקת 90 גרם קנabis ובחזקת 103 שתילים של קנabis במשקל 2.874 גרם בדירה אחרת, תוך שימוש בציוד רב, וכן החזק בקנabis שלא לצורך עצמית ובכלים להכנתו. בית המשפט המחייב הקל בעונשו כיוון שבידו רישיון אמריקאי לשימוש בקנabis כמאכום, **והעמידו על 6 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, פסילת בפועל ופסילה על תנאי.**
- 6 רע"פ 14/2005 עידן דגן נ' מדינת ישראל (30.11.2014) : הורשע בעבירות של גידול, יצור והכנת סמים מסוכנים והחזקת סם לצורך עצמית, בכך שגידל סם מסווג קנבים, במשקל כולל של 2,721 גרם, והחזקק בביתה 3.3 גרם וציוד לגידול הסם. **הטילו 10 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותנים וקנס.**
- 7 ת"פ (ק"ג) 16759-07-17 מדינת ישראל נ' מיכאל דוד ביסמוט (15.10.2018) : הנאשם הורשע בעבירות של גידול סמים מסוכנים, החזקה סמים לצורך עצמית והחזקת כלים להכנת סם. הנאשם גידל 3 שתילי קנבים עם ציוד מתאים, וכן החזק קנבים במשקל 1.64 גרם וחישש במשקל 0.71 גרם. למרות שבית המשפט לא שוכנע כי הרשעתו בהכרח תביא לפיטוריו, לאור שיקום הנאשם בית המשפט החליט **לא להרשיעו והטיל עליו צו שליז'ץ בהיקף 250 שעות לשנה, התחייבות, 45 יום פסילה בפועל, פסילה על תנאי.**



בית משפט השלום בנצרת

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי 14 פברואר 2019

- יא. ת"פ (ק"ג) 15-03-16969 מדינת ישראל נ' יוסי יונטי (29.3.2017) : הנאם הורשע בכתב אישום מותוקן בעבירה של גידול סמים, בכך שגיל 2 שתילי קנבוס והחזקק ציוד נלווה. לאור מצבו הרפואני נסיבותיו האישיות וכי מעולם לא ריצה מאסר בפועל, בית המשפט הטיל עליו מאסרים מותניים, פסילה בפועל, פסילה על תנאי, התחייבות וקנס.
- יב. ת"פ (ק"ג) 17-09-41968 מדינת ישראל נ' שמעון אלול (31.10.2018) : הנאם הורשע על פי הודהתו בעבירות של החזקה בסם מסוכן לצריכה עצמית וגידול סם. הנאם גידל 7 שתילי קנבוס והחזקק 1.174 גרם קנבוס לצריכה עצמית. הנאם לא עבר פלילי. בית המשפט הטיל עליו מאסרים מותניים, קנס, התחייבות, 3 חודשים מאסר בפועל, פסילה על תנאי.
- יג. עפ"ג (י-ס) 16-05-56662 ישראל מאיר שנון בוקע נ' מדינת ישראל (9.5.2017) : המערער הורשע בגידול סם מסוכן, החזקת סם לצריכה עצמית; והחזקת כלים, בכך שגיל 3 שתילי קנים במשקל 1430 גרם, החזק ציוד נלווה ושקיות לחלוקת סם, וכן החזק קנאביס וחשייש בכמות קטנה לצריכה עצמית. מדובר בנאש שלא עבר פלילי. לאור חומרת עבירות הגידול ונסיבותה נקבע כי אין אפשרות לעבודות שירות, על הנאם הוטלו 3 חודשים מאסר בפועל, מאסרים מותניים, פסילת רישיון נהיגה בפועל ועל תנאי וקנס. בתיק זה הוגש בקשה לרשות ערעור לבית המשפט העליון וטרם התקיים דיון לגופו של עניין.
- יד. עפ"ג (מרכז) 14-07-55950 אורי קרן נ' מדינת ישראל (2.11.2014) : הנאם הורשע בגידול 27 שתילי קנבוס ובהחזקת 565.7 גרם קנבוס אותם החזק לשימוש עצמי. מדובר בנאש שלא עבר פלילי. בית המשפט הטיל עליו 3 חודשים מאסר בעבודות שירות, מאסר מותנה, מאסרים מותניים נהיגה בפועל ועל תנאי, וקנס.
- טו. ת"פ (קריות) 17-01-63585 און גריםו (1.2.2017) : הנאם הורשע לפי הודהתו בעבירה של החזקת כלים, בעבירה של גידול ייצור והכנת סמים. הנאם גידל במעבדה 45 שתילים במשקל 3.3 גרם, והחזקק ציוד נלווה. בית המשפט גור על הנאם 10 חודשים מאסר בפועל, מאסר מותנה, קנס, התחייבות, פסילה בפועל ופסילה על תנאי.
- טו. ת"פ (פ"ית) 13-10-9748 מדינת ישראל נ' איתיה קחלון (26.1.2016) : הנאם הורשע בעבירות גידול סמים והחזקת סמים לצריכה עצמית, בכך שנמצאו בחדר השינה 14 שתילים מסווג קנבוס במשקל 6.49 גרם נטו, במרפסת הדירה שתיל מסווג קנבוס במשקל 13.76 גרם נטו, בסלון הדירה בתוך תיק ובו קופסת מתכת החזק ארון שתיל מסווג קנבוס במשקל 0.13 גרם נטו. המלצה שירות המבחן הייתה חיובית לעניין הנאם סם מסווג קנבוס במשקל 0.13 גרם נטו. המלצה שירות המבחן הייתה חיובית לעניין אי הרשותו. נקבע כי הרשותה בפלילים תחסום את דרכו במספר רב של אפיקי תעסוקה ותפקידים, והוחלט להימנע מהרשעתו והטיל עליו צו שליעץ בהיקף של 120 שעות וצו מבanon לשנה.
- יז. ת"פ (ת"א) 14-03-23797 מדינת ישראל נ' רן אביב (1.12.2015) : הנאם הורשע בעבירות של גידול שתילי קנבוס והחזקת כלים, בכך שהקים מעבדה לגידול קנבוס עם ציוד מתאים ונתפסו בה



בית משפט השלום בנצורת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31
- שתילי קנbos במשקל 923.62 גרם, כמו כן החזיק הנאשס קנbos במשקל 48.31 גרם וחישש במשקל 9.1 גרם. בית המשפט אישץ את המלצת שירות המבחן ונמנע מהרשעתו בשל שיקולי שיקום. כמו כן, הנאשס הגיע מסמך לפיו יופטר מעובdotו אם יורשע. בית המשפט הטיל עליו צו של"צ בהיקף של 500 שעות, צו למסירת בדיקות שנית, כס, חדש פסילה בפועל, פסילה על תנאי. ת"פ (טב) 13365-08-13 מדינת ישראל נ' אוריה טל (8.7.2014): הנאשס הורשע בעבירות של גידול סמים; החזקתו סמים לצריכה עצמית. הנאשס גידל והחזיק קנbos במשקל 81.02 גרם ונמצא בחזקתו קנbos במשקל 0.30 גרם וחישש במשקל 3.14 גרם. תשקירו חובי. רצף בדיקות השtan של הנאשס היו תקיןות מסמים; לנאשס תואר ראשון במדעים עובד בחברה ומouteד להמשיך לימודיו לתואר שני ושלישי. לפיכך, בית המשפט קבע כי הרשותו תגרום לפגיעה קונקרטיבית בעיסוקו ובעתידו המקצועי. בית המשפט נמנע מהרשעתו והטיל עליו צו מבנן למשך 36 חודשים, צו של"צ בהיקף של 400 שעות, 11 חודשים פסילה בפועל. עפ"ג (חי) 28110-10-15 מדינת ישראל נ' עדין דוד (17.12.2015): ערעור המדינה על אי הרשות המשיב בעבירה של גידול 21 شתילי קנabis במשקל 3,600 גרם, בmundha עם ציוד נלווה. בית המשפט אישץ את המלצת שירות המבחן וקבע כי לנאשס פוטנציאל שיקומי ולנוכח הפגעה הצפיה לו מהרשעתו בסיכון חזרה לעובdotו בנמל חיפה, הוחלט להותרת את אי הרשותו על כנה. בית המשפט העמיד את צו המבחן על 18 חודשים, והגדיל את סכום הפייצוי שהשיית עלין בית משפט קמא. ת"פ (עכו) 32993-10-16 מדינת ישראל נ' מנדريس זגיר (11.6.2018): הנאשס הורשע בעבירה של גידול 2 שתילי קנbos במשקל 288 גרם. בית המשפט קבע מתחכם שגע בין עבודות שירות- 8 חוודי מסאר בפועל. על הנאשס הוטל מאסרים מותנים והתחייבות. ת"פ (י-ס) 26182-04-17 מדינת ישראל נ' ג'ניסוב (18.7.2018): בית המשפט הורה על ביטול הרשותה הנאשס, שביצע עבירה של החזקתה סמים שלא לצריכה עצמית וכן עבירה של החזקתה כלים להכנת סם, בכך שהחזקק סם מסווג קנbis במשקל של 2.99 קילוגרם, מזומן בסך 7,000 ש"ח, וכיוד לאידול הסם. בית המשפט ביטל הרשותו לאור שיקומו ובשל הפגעה הקונקרטיבית במקצועו: הנאשס הוא עיתונאי שעבד המחזיק תעודת עיתונאי פרטיה וכי הרשותה עלולה להביא לשילתה. על הנאשס הוטל צו של"צ בהיקף 350 שעות וצו מבנן לשנה. ת"פ (עכו) 6830-07-15 מדינת ישראל נ' לעדן (18.1.2016): בית המשפט לא הרשיע את הנאשס שביצע עבירה של גידול סמים, מושם שהרשעה תביא לפגיעה חמורה בשיקומו, הנאשס פוטר מעובdotו בעקבות ההליך. נקבע כי גידול הפטריות נבע מתחום לימודיו ולא לצורך עברייני. על הנאשס הוטל צו מבנן לשנה, צו של"צ בהיקף של 180 שעות והתחייבות.



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

11. **מתחם העונש הולם :** בהתאם לעקרון הילימה, ובהתחשב בערכיים החברתיים שנפגעו מbijouter
2 העבירות, מידת הפגעה בערכיים המוגנים, מדיניות הענישה הנהoga והנסיבות הקשורות בbijouter
3 העבירות, מתחם העונש הולם לכל העבירות, בניסיובთיהן, **נע בין מאסר קצר, שנייתן לדיכוי**
4 **בעבודות שירות, לבין 10 חודשים מאסר בפועל.**

5

6 **העונש המתאים לנאים :**

7 12. בהתאם לסעיף 40(ב) רישא לחוק העונשין, בתוך מתחם העונש הולם יקבע העונש המתאים
8 לנאים בהתחשב בניסיונות שאין קשורות בbijouter מעשה העבירה, כמפורט בסעיף 40יא לחוק
9 העונשין.

10

11 13. **הודאה ונטיית אחירות :** הנאשם הודה לאחר תחילת שמייעת ראיות ובכך חסך זמן ציבורו יקר.

12

13 14. **מדובר בנאים ללא עבר פלילי.**

14

15 15. **נסיבות אישיות :** כעולה מטיבוני הצדדים ומתסקרים שירות המבחן, הנאשם כבן 49, נשוי ואב
16 לשולחה ילדים בגילאים 10-17. אשתו הנאים עובדת כמנחת חשבונות במשרת חיליקת והנאים
17 למד סייעוד משנהת 1989 עד 1991, ולדבריו עובד כאח מזה שנים רבות.

18

19 16. הנאשם מסר לשירות המבחן (עמ' 2 למס' 29.3.18) : "בעשרים השנים האחרונות עבד
20 כאח. במהלך השנים עבד במספר בתים אבות וכן כאח בקופת חולים (לא הוצגו אישורים). בשנת
21 2016 עבד כאח בבית אבות של קיבוץ גשר. לאחר שעזץ... ועל רקע תוצאות של בושה החלטיט
22 להתפטר מעבודתו (לא הוצגו אישורים)...לא הצליח לחזור לתעסוקה במשך שנה...בינויוור השנה
23 החל לעבוד כאח בבית אבות בבית שאן (הוצגו אישורים)".

24 24. הנה כי כן, בינויויר 2018, ביצומו של הליך זה ולאחר מתן הכרעת הדין, החל לעבוד כאח בבית
25 אבות בבית שאן ומעבודתו הקודמת לא פוטר בעקבות ההליך המשפטי אלא התפטר ביוזמתו.

26

27 27. **תקייני שירות המבחן :** בסופה של תהליך, שירות המבחן המליך לשוקול ביטול הרשות הנאים,
28 ולהטיל עליו צו של"צ בהיקף של 300 שעות וצו מבחן למשך חייו, במסגרתו יהיה במעקב
29 בדיקות שתונן ותבחן הפנויות להמשך טיפול ביחידה לטיפול בהתמכויות.

30

31



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1 **בתקיר מיום 29.3.18** מסר שירות המבחן כי הנאשם החל לצורך סמים מסווג חשש בגיל 17
2 באופן מזדמן, כחמש שנים לפני מעצרו עשה שימוש בנייס גיא לתקופה קצרה. בשנתיים שקדמו
3 למעצרו בפרשה זו, תדירות השימוש עלה והחל לעשן באופן יומיומי, כדי להתמודד עם לחץים
4 לרבות ביחס למצוות הכלכלי של משפחתו. הנאשם טען בפניו שירות המבחן כי הסם עמד בראש סדר
5 העדיפויות שלו גם על חשבונו משפחתו. לדבריו, מאז מעצרו בתיק זה הפסיק את השימוש בסמים.
6
7 בדיקת שתן נמצאה נקייה.

8
9 הנאשם טען כי גידל הסמים לצריכה עצמית וכי בטיפול בשדה נמצא 3 שקיות סם ולקחן לעצמו.
10
11 שירות המבחן התפרש כי בעת ביצוע העבירות, הנאשם התעלם מגבולות החוק, היה עסוק במתן
12 מענה לצרכיו המיידיים מבלתי הפעיל שיקול דעת ביחס לחומרת מעשיו והשלכותיהם.

13
14 שירות המבחן מצא כי קיימים גורמי סיכון להישנות עבירות נוכחות שימוש בסמים לאורך שנים
15 רבות, תוך הסתרת המעשים והדחקת רגשות, כששירות המבחן מתפרש שימוש בסם כדרך
16 להתמודדות עם מצבי לחץ ודחק ועם חסכים וגשיים מילודתו. מצד שני, קיימים גורמי סיכון
17 לשיקום, כיוון שהוא לנאים הרשות ראשונה בפלילים, בה הודה, ולמרות דפוס ההתמכרות לסם
18 הצליח לשמור על תעסוקה יציבה לאורך השנים. הנאשם הסכים לטיפול ביחידת טיפול
19 בהתמכורות. נתקשה דחיה של 3 חודשים לבחינת האופציה הטיפולית. שירות המבחן ציין כי
20 קיימים סיכון להישנות מעורבות בעבירותים סמיים, ללא קבלת טיפול מותאים.
21
22 **בתקיר מיום 15.7.18** הוסבר כי הנאשם החל בתהילה אבחן לטיפול ובבדיקה שתן נוספת נמצאה
23 נקייה מדם. נתקשה דחיה של 4 חודשים.

24
25 **בתקיר מיום 15.11.18** הוסבר כי הנאשם עדין עובד כאח סייעדי בבית אבות "הדים" בבית
26 שאן, שולב מיום 12.7.18 עד אוקטובר 2018 בטיפול פרטני וקבוצתי ביחידה לטיפול בהתמכורות
27 בעפולה, ושיתף פעולה בטיפול. עם זאת, לאחר החגים ניתק קשר עם גורמי הטיפול.

28
29 שירות המבחן ציין כי הנאשם עבר גמילה פיזית, בעזרת הטיפול, אך זוקק להמשך ליווי ברמה
30 הרגשית בתחום ההתמכורות כדי לבסס את השינויו אותו החל.



בית משפט השלום בנצורת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1 שירות המבחן תיאר את גורמי הסיכון להישנות עברות, ובכלל זה סבר כי "תהליך הטיפול אותו
2 החל, הנו ראשוני בלבד. החלטתו לסייע את הטיפול...." נובעת מוקשי להכיר בעומק התלות
3 שלו בסיס, וללא המשך טיפול הנאשם עלול לחזור לשימוש בסמי רחוב.

4
5 מבחינת גורמי הסיכון לשיקום, ציין שירות המבחן כי מדובר בנאים בעל יכולות, ער למשמעותו
6 ולפגיעהם בדיםומי העצמי, בחברה ובכעמדו החברתי, והללו מהווים גורם מרთיע מחרזה לשימושו,
7 הנאשם מפרנס עיקרי למשפחתו ועובד באופן רציף.

8
9 שירות המבחן הערך כי הטלת מאסר עלולה לפגוע ביכולתו לפתרנס את משפחתו ולהוות גורם
10 שיפוגע בתפיסה העצמי של הנאשם. לפיכך המליץ על צו של"ץ בהיקף 300 שעות, צו מבחן לשנה
11 חצי שנה, מאסר על תנאי וקנס.

12
13 **בתקיר מיום 26.12.18** חזר בו שירות המבחן מן הממלצת להטלת מאסר על תנאי וקנס. שירות
14 המבחן המליץ להטיל צו של"ץ 300 שעות וצו מבחן חצי שנה. כן המליץ לשקלול הירושעה
15 בדין. צוין כי תקיר זה נתבקש בהעדר התיחסות בתקיר קודם לסוגיית הירושעה בדיון.

16
17 את המלצתנו הוכחית נימק בהעדר עבר פלילי, יהודאה, הכרה לצורך שינוי, יכולות
18 תפוקדיות טובות, היותו מפרנס עיקרי למשפחתו, זדיםומי העצמי נפגע בשל הליך זה, כשההליך
19 המשפטיא ומעצרו היו עכושו גורם הרתעתי המחייב את גבולות החוק.

20
21 שירות המבחן הוסיף: "אנו סבורים כי הרשותה בדיון עשויה לפגוע באפשרויות תעסוקה עתידיות
22 של עסקו והCASTו כאח מוסמך, ובאופן ישיר עלולה לפגוע ביכולת התפקידו, לה השלה קשה
23 על מצבה הכלכלי של משפחתו. כמו כן, אנו מתרשים כי הרשותה עשויה לפגוע בדיםומי העצמי".

24
25 הנה כי כן, ההליך הרפואי אותו עבר הנאשם החל ביום 18.7.18 והסתיים באוקטובר 2018 ביוזמת
26 הנאשם שבחר שלא להמשיך טיפול. שירות המבחן התרשם כי מדובר ב"טיפול ראשוני" בלבד
27 וכי בלא תהליך המשכי עלול הנאשם לחזור לשימוש בסיס.

28
29 17. טענת קצינת המבחן בתקיר מיום 15.11.18 כי הטיפול (7/18 עד 10/18) הביא לגמילה הפיזית,
30 אינה מתישבת עם הצהרת הנאשם בתקיר מיום 29.3.18 כי לא עשה שימוש בסמים מАЗ מעצרו.
31 בנסיבות האמורות, קשה ליחס להליך הרפואי בלבד את הגמילה הפיזית.



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- 1 אני מתרשםת כי הנאשם מכיר בכך כי היליך יש אפקט מرتיע עבור הנאשם, והטיפול
2 בודאי סייע בהטמעת הגמילה הפיזית אותה ביצע בכוחות עצמו. עם זאת, היה שמדובר בהיליך
3 טיפולי קצר מאד, מיולי עד אוקטובר 2018, שהוגדר כ"ראשוני" ע"י שירות המבחן, ובסיומו בחור
4 הנאשם לנתק קשר עם גורמי הטיפול, התקשה לראות בכך אינדיקציה לשינויו, המצדיק
5 שלעצמם ביטול הרשותה בדיון, ביטול אשר הנה חריג ושמור למקרים יוצאי דופן בלבד.
- 6
- 7 18. שירות המבחן הנה גוף מקצועני, אך שיקולי בית המשפט רחבים מallow המניחים את שירות המבחן
8 בעת מתן המלצה. נפסק לא אחת כי על בית המשפט היושב בדיון לחתן דעתו למאגר נרחב של
9 שיקולים, לרבות אלה השירות המבחן אינו מופקד עליהם (רע"פ 10524/09 בזגלו נ' מדינת
10 ישראל (05.01.2010); רע"פ 5212/13 שמעון נ' מדינת ישראל (29.08.2013); רע"פ 7389/13 טייטלבאום נ' מדינת ישראל (17.12.2013)).
- 11

12 **עתירת הנאשם לביטול הרשותה:**

- 13 19. הנאשם עתר לביטול הרשותו בדיון, בהתאם לסעיף 192א לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב),
14 התשמ"ב – 1982 (להלן: "החסד" פ"). המאשימה התנגדה לבקשת לביטול הרשותו ועתרה
15 להורתת הרשותה על כנה.

- 16 20. הכלל הוא כי מי שנמצא אשם בביצוע עבירה פלילית, יורשע בדיון. כלל זה מעוגן בסעיף 182
17 לחסד"פ. עם זאת, המחוקק הכיר באפשרות לביטול הרשותה בדיון, כعلاה מסעיף 192א לחסד"פ.

- 18 21. בהתאם להלכה הפסוקה, ביטול הרשות נתן הנאשם הכלל לפיו מי שנמצא אשם בביצוע עבירה
19 פלילית יורשע בדיון. נקבע כי הרשות תבוטל במקרים יוצאי דופן בלבד, מתוך הכרה בכך שהרשות
20 נאשם, בעקבות הוכחת אשמו, מממשת את תכלית ההליך הפלילי ומגשימה את ערך השוויון בין
21 נאשימים בהיליך הפלילי (ע"פ 9893/06 לאופר נ' מדינת ישראל (31.12.2007) ; ע"פ 5102/03 מדינת
22 ישראל נ' קלין (04.09.2007) ; ע"פ 2669/00 מדינת ישראל נ' פלוני פ"ד נד (3) (17.08.2000) ;
23 ע"פ 2513/96 מדינת ישראל נ' שם (02.09.1996) ; ע"פ 2777/11 פלונית נ' מדינת ישראל
24 (16.10.2012) ; רע"פ 1189/06 בר-לב נ' מדינת ישראל (12.09.2006) ; ר"ע 432/85 רומנו נ' מדינת
25 ישראל (21.08.1985)).

26
27
28
29
30
31



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- 1 22. בעי"פ 96/2083 תמר כתב נ' מדינת ישראל פ"ד נב(3) 337 (21.08.1997), קבעה כי השופטת דורנה
2 מבחן מanche בסוגיות אי הרשות נאש בדין:
3 "הימנעות מהרשה אפשרית אפוא בהצטבר שני גורמים: ראשית, על
4 הרשות לפגוע פגעה חמורה בשיקום הנאים, ושנית, סוג העבירה מאפשר
5 לוותר בנסיבות המקרה המסויים על הרשות מבלתי לפגוע באופן מהותי
6 בשיקולי העונישה האחרים המפורטים לעיל".
7
8 הנה כי כן, על בית המשפט לבחון בשלב הראשון את השאלה אם סוג העבירה, ונסיבותיו
9 הקונקרטיות של המקרה, מאפשרים להימנע מהרשותה. בשלב השני, יש לבדוק אם עצם הרשותה
10 עלול לפגוע "פגיעה חמורה" בשיקומו ובعتידו של הנאשם, עד כי הפגיעה הקשה שתגרם לנאים
11 בעיטה של הרשותה, אינה שකלה לתועלת הציבורית המעתה שתنبيה ההרשותה בדיין.
12
13 בהתאם להלכה פסוקה, בבוא בית המשפט לבחון את הנזק העולל להיגרים לנאים, יש להתייחס
14 ל*נזק מוחשי-קונקרטי*, ואין להידרש לאפשרויות תיאורתיות, על פייהן עלול להיגרים לנאים נזק
15 כלשהו בעתיד. נקבע כי קבלת הגישה לפיה יש לבחון נזקים אפשריים, העולמים להתרחש בעתיד,
16 תחייב את בית המשפט להידרש לתחרשיים תיאורתיים, שאין לדעתם אם יתממשו בעתיד, ולא
17 ברור כלל עד כמה תהיה להרשותה בדיין השפעה על הנסיבות של אותן תறויים (רע"פ 54/15 פלוני נ' מדינת ישראל (26.01.2015); עי"פ 8528/12 ציפורה נ' מדינת ישראל (03.03.2013); רע"פ 9118/12 פריגין נ' מדינת ישראל (01.01.2013); רע"פ 2180/14 שמואלי נ' מדינת ישראל (26.04.2014); רע"פ 1439/13 קשת נ' מדינת ישראל (04.03.2013)).
18
19
20
21
22 24. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ובחנתי את נסיבות המקרה בשים לב לאמות מידה שנקבעו
23 בפסקה, מסקנתי היא כי דין הבקשה להדוחות.
24
25 25. כפי שהסביר בಗור הדין, העבירות המียวחות לנאים הן חמורות והמוחוק הביע עמידה ברורה
26 ביחס לחומרתן בהציבו עונש מקסימום של 20 שנה בצדן. הפגיעה בערכיהם המוגנים משמעותית
27 ונמצאת ברף הבינווי של החומרה, נכון כמות הסם, נסיבות החזקתו וגידולו, ובראי סוג הסם.
28 מדובר בגידול קנביס ובהחזקת חשיש, הנחשבים סם "קל", אך כמות הסמים המטוכנים הנה
29 משמעותית ומשקלה הכלול עולה על 1.1 ק"ג. עסקינו בעשרות שתלי קנביס שוגדל במעבדה
30 מאובזרת היטב, בבית בו התגורר הנאשם עם אשתו וילדיו (אך שלא התיר גישה לבני משפחתו).
31 הנאשם אמן טعن בפני בית המשפט, בפני גורמי החוקה ובפני שירות המבחן כי גידל את הסמים



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

- לצורך עצמית בלבד וכי מצא את החשish באקראי, אך האמור אינו עולה בקנה אחד עם עובדות כתוב האישום בהונ הודה, בהן רשום כי הגידול וההחזקה לא נועדו לצריכה עצמית בלבד.
- לא שוכנעתי כי תגרם לנאים פגיעה חמורה ממשית וקונקרטית בגין הרשותו בדיון:
- א. הנאם הנו אח מוסמן. הוצאה תעודה בנדון. הנאם סיים לימודיו בשנת 1991.
- ב. הנאם עובד מזה שנה כאח – מטפל בבית אבות.
- הסגורו הציג "נהול הצהרת העדר רישום פלילי – מועדים ללימודים בבתי ספר לסייע" וביקש ללמידה מקומו של נהול שכזה על נפקות הרשותה לעיסוקו כאח מוסמן. הנהול דן בכוומד ללימודים סייעד ולכן בשלעצמו אין רלוונטי לנאם שישים לימודיו בשנת 1991.
- בנהול הפניה לתקנות בריאות העם (עסקים בסיעוד בבתי חולים), התשמ"ט – 1988 סעיף 5(א) לפיו על המועמד להראות שלא הורשע בעבריה שדיינה מאסר ושלדעת האחות הראשית יש בה כדי למנווע עיסוק בסיעוד. יצוין כי תקנות אלו עניין רק במועדים לעובודה בבתי חולים, כאשר אין מחלוקת שהנאם אינו עובד בבית חולים. מעבר לכך, סעיף 14 לאותן תקנות צוין כי קיים שיקול דעת לרשות בפנקס גם מי שההורשע בעבריה כאמור, בנסיבות המצוינות שם.
- עד קיימות בנהול הפניה לתקנות בריאות העם (צוות סיעודי במרפאות), התשמ"א – 1981 סעיף 11, לפיו המנהל רשאי לרשות בפנקס מועמד שההורשע בעבריה שיש עמה קלון או שمرةה שהוא חסר את האחריות הדורשה בסיעוד. כעולה מאותו סעיף יש לתת לנאם אפשרות להעלות טענותיו, ולמנהל נתן שיקול דעת בעת בחינת נפקות הרשותה לעיסוק בסיעוד במרפאות.
- הנאם אח מוסמן, רישום פלילי עלול להיות מכשול באיתור מקום עבודה במרפאות או בבתי חולים, אך הוא אינו מעסיק במקומות העבודה אלו בשנים האחרונות.
- כפי שצוין, בינואר 2018, במהלך ההליך המשפטי הנוכחי, ולאחר שההורשע בדיון במסגרתו, נמצא הנאם מקום עבודה חדש כאח מוסמן בבית אבות, מקום בו עובד הוא גם כוות.
- העובדת שהרשותו בדיון לא מנעה איתור מקום עבודה חדש, אומרת דרשו.



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1. הסגורו הציג הסכם עבודה אישי שאינו חתום ע"י הנאשם או המושך, ובסעיף 14 נרשם
2. כי אחת העילות לפיטורין ללא פיצויי פיטורים הנה כי "העובד הורשע בעבירה שיש עמה
3. קלון". בנסיבות העירות דין, איני סבורה כי מדובר בעבירות שיש עמן קלון.
4. אדגיש שוב כי בהתאם להסכם בתאריך 1.1.18 הנאשם התקבל לעובודתו בבית האבות,
5. הגם שביום 15.11.17 הורשע בדיון בתיק זה.
6. מסמכים ביחס למקומות העבודה קודמים לא הוצגו, לא בפני שירות המבחן ואף לא בפני
7. בית המשפט. אני כי אכן מדובר ברכץ תעסוקתי כנטען, רובו בבית אבות.
8. מעובודתו האחורה של הנאשם, אף היא כאח מושך, הנאשם לא פוטר אלא הבהיר כי
9. התפטר ביוזמתו שלו. הנאשם בהיר בטיעונו לעונש ובסקרים שירות המבחן כי
10. מעסיקו במקום העבודה הקודם ידע על ההליך הפלילי ובכל זאת לא פוטר ממוקם
11. עבודתו הקודם, אלא בחר להתפטר.
12. דהיינו, אף במקומות העבודה קודמים לא ראו בהליך המשפטי כזו שמשמעותו על ייסוקו
13. כאח - מטפל.
14. הנאשם טען כי לאורך שנה לא איתר מקום עבודה מתאים, אולם לא טען כי ניסה
15. להתקבל למקום העבודה כלשהו, והדבר לא עלה בידו, ואף לא טען כי נתקל בקשי של
16. ידיעת מעסיק אוזות ההליך המשפטי בו הורשע. מאמרות הנאשם בפני שירות המבחן
17. ניתנו להסביר כי מצבו הנפשי של הנאשם, הוא שעמד בסיס הקושי, ולא הרשותו בדיון.
18. ברישום פלילי עלולה להתרחש פגיעה מסוימת בקידום ובתעסוקה של כל אדם בכל
19. עסק, לאו דווקא בסיעוד, אך בעניינו של הנאשם, שעבד כאח מטפל בבית אבות,
20. בעבודה שהשיג לאחר שהורשע בדיון בהליך הנוכחי, הפגיעה אינה נראה לעין, אינה
21. קונקרטיבית ואין בה כדי לפגוע בפרנסת משפחתו.
22. חזקה על הגורם המושך שאל מול העירות דין, ישקול את עברו הנקה של הנאשם, את
23. הטיפול שעבר במסגרת ההליך המשפטי הנוכחי, ואת המשך הטיפול והמיעקב של שירות
24. המבחן, הממליץ על עינויה מקלה ורואה סיכון שיקום בעניינו של הנאשם, כל זאת מעבר
25. לאיכות העבודה של הנאשם לאורך השנים ולרכץ התעסוקתי המשקף ניסיון מקצועני.
26. 27. 28. 29. 30. 31. 32.



בֵּית מִשְׁפָט הַשְׁלָום בְּנִצְרָת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

יב. כאמור, שירות המבחן ממילץ על ביטול הרשותה בדיון. המלצה זו נובעת בעיקר מן הפגיעה האפשרית בפרטת הנאשם ומשפחתו היה וירשע בדיון, noch עבודהו כאח מוסמך. לא 2
3 הונחה בפנוי ראייה לפגיעה כאמור וראיה מעין זו לא הונחה אף בפנוי שירות המבחן.

יג. ההליך הטיפולי שעבר הנאשם חשוב ותרם לשיקומו של הנאשם, אך שירות המבחן רואה 4
5 בו הליך "ראשוני" בלבד. מדובר בהליך שארך לפחות שלושה חודשים. צוין כי נגמר פיזית 6
7 במהלךו, אך בפועל הנאשם החל את ההליך הטיפולי כאשרינו צורך סמיים.

יד. בהיבט הציבורי סבורני כי אין די בהליך הטיפולי אותו עבר הנאשם כדי להציגו על שניי 8
9 המצדיק נקיטתה בחרג שאל אי הרשותה בדיון.

טו. הנאשם לא עבר פלילי, פרט לצריכת הסמים המלאוה את הנאשם מגיל 17 עד גיל 49 אין 12
לאשם מעורבות בפלילים, הנאשם הודה ונטל אחראיות על מעשיו, אף שטען, בוגוד 13
לעובדות כתוב האישום בהונן הודה, כי הגדיל והחזקה של מעלה מקילוגרם סמים נעדו 14
לשימושו העצמי וחילקו נמצאו באקראי. הנאשם דיווח על עובודה רצופה במקומות העבודה 15
שונים, כאח מוסמך, ואני מתרשם כי ההליך המשפטי מהוועה עבورو גורם מרתק. נתונים 16
אלו, בחרוף ההליך הטיפולי הראשוני אותו עבר ועצם מעצרו בתיק זה, לראושונה בחיוו, 17
ישקלו לקולה בעת הטלת העונש המתאים לנאשם.

27. סוף דבר, לאחר עיון, שמיעה ושקילה, הנני דוחה את הבקשה לביטול הרשותה בדיון.

28. לעומת זו נקבע לא אחת כי קיומה של אפשרות לפגיעה תעסוקתית, 22
29. מקום בו ניתן שיקול דעת לרשות המסדירה העסקה, אינה נחשבת כפגיעה חמורה וכונקרטיבית 30
בשיקום נאשם, אלא במקרים חריגים, כאשר כל מקרהណו לגופו ובהתאם לנסיבותיו (ע"פ (נכ')
16-17 41225-06-06 מברע נ' מדינת ישראל, ת"פ 15-07-3869 מדינת ישראל נ' עמיאל, ת"פ (ת"א-יפו)
32055-11-15 מדינת ישראל נ' ב.מ, ח"מ (רמי) 04-80712-08 עיריית מודיעין נ' נתן למפרט ואח'
(ע"פ (מרכז) 07-08-6676 אורה לשם נ' ועדה המקומית לתכנון יהוד, עפ"א 54312-
28 12-06 מדינת ישראל נ' שיתופית חקלאית בע"מ ואח' (27.8.13), תוייב 08-08-3017 ועדה מחוזית
29 לתכנון ובניה-צפון חיפה נ' צור, ח"מ 07-19 עיריית נתיבות נ' טרבלסי, ע"פ (ב"ש) 2184-05-18
30 הוועדה המקומית לתכנון ובניה- באר שבע נ' רם לוי (14.9.2018), רע"פ 1/15-01/15 כצמן נ' מדינת
31 ישראל (19.01.2015), ע"פ (נכ') 18-03-1134 לילי שפירא נ' מדינת ישראל, רע"פ 15/6449 חלוואני
32 נ' מדינת ישראל, רע"פ 13/654 אבו בכר נ' מדינת ישראל).



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-64418 מדינת ישראל נ' שיבלי

1. באיזון בין השיקולים שפורטו, ושהה שביקשת הנאשם אינה עומדת בתנאי "הלכת כתב", הני
2. דוחה בבקשת הנאשם לbijrol הרשותו בדיון.
- 3.
4. הענישה שתוטל על הנאשם, הנה פרי בחינת מארג השיקולים לחומרה ולקולה, כפי שפורטו בגזר
5. הדין. רכיבי הענישה שלහן מהווים סטייה לקללה ממתחם העונש ההולם, אך החמורה ביחס
6. להמלצת שירות המבחן, והם מאזנים בין חומרת העבירות, בנסיבותיהן, לבין ההליך הטיפולי
7. הראשוני שעבר הנאשם, היכולתו הנורומטיבית של הנאשם בנסיבות האחרים בחיו, העדר עבר
8. פלילי, וההתחשבות לצורך לשמר את מקום העבודה הנוכחי של הנאשם עקב היותו מפרנס עיקרי
9. למשפחתו:
- 10.
11. א. **ניתן בזה צו מב奸 למשך שנה.**
12. הנאשם מוזהר כי עליו למלא אחר כל הוראות שירות המבחן ולקיים את הצו כלשונו,
13. שם לא כן תתבקש הפסקת הצו וסוגיות הרשותו כמו גם עונשו ידונו מחדש. עוד הוזהר
14. הנאשם כי בדיקת שנייה ובמה ממ姚י סס תביא להפסקת הצו ולבוחינת סוגיות הרשותה
15. והעונש מחדש.
- 16.
17. ב. **צו שירות לרווח הציבור בהיקף של 300 שעות למשך שנה.**
18. שירות המבחן יגיש תכנית של"צ בתוך 30 ימים לאישור בית המשפט.
19. הנאשם מוזהר כי עליו למלא אחר כל הוראות שירות המבחן ולקיים את הצו כלשונו,
20. שם לא כן תתבקש הפסקת הצו וסוגיות הרשותו כמו גם עונשו ידונו מחדש.
- 21.
22. ג. הני מחייבת את הנאשם לחתום על **התחייבות בסך 5,000 ש"ח, שלא יעבור, במשך 3 שנים**
23. מהיום, עבירה על פקודת הסמים המסוכנים. אם לא יחתום הנאשם על התחייבות כאמור
24. תוך שבועיים, יאסר למשך 14 ימים.
- 25.
26. ד. **מאסר למשך 10 חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה על פקודת**
27. **הסמים המסוכנים שהנה עבירה מסווג פשע.**
- 28.
29. ה. **מאסר למשך חודשים וזאת על תנאי למשך 3 שנים שלא יעבור עבירה על פקודת הסמים**
30. **המסוכנים שהנה עבירה מסווג עוון.**

31



בית משפט השלום בנצרת

14 פברואר 2019

ת"פ 16-09-6441 מדינת ישראל נ' שיבלי

1. פסילה מלכבל או להחזיק ורישון נהיגה לתקופה של 3 חודשים וזאת על תנאי למשך
שנתיים. תחולת הפסילה המותנית על העבירות נשוא כתוב האישום וכל עבירה לפי פקודת
הסמים המסוכנים.

4
5 זכות ערעור תוך 45 ימים מיום בבית משפט המחויז בנצרת.
6
7

הנני מורה על השמדת המוצגים לרבות סמיים.

10 המצרחות תעביר העתק מפרטוקול הדיון לשירות המבחן.
11
12
13

ניתן והודיע היום ט' אדר א' תשע"ט, 14/02/2019 במעמד הנוכחים.



הוקלד על ידי יפה כהן