



בתי המשפט

אמ"צ 62938-03-24

בית משפט לענייני משפחה חיפה

תאריך: 22/02/2026

בפני: כבוד השופטת שושנה ברגר,
שופטת בכירה

בדלתיים סגורות -

בעניין: פלונית ת"ז XXXXXXXXXXXX ילידת XX/XX/2007 הבגירה

ובעניין: אלמונית ת"ז XXXXXXXXXXXX
ע"י ב"כ עוה"ד יקטרינה דונאיביץ (ס. משפטי)
נגד

המשיבה היועצת המשפטית לממשלה

פסק דין

- 1
- 2 ביום 27.03.24 עתרה המבקשת ליתן צו אימוץ המצהיר כי פלונית, ת"ז XXXXXXXXXXXX, ילידת
- 3 XX.XX.2007 (להלן: "פלונית") הינה בתה. בעת הגשת הבקשה הייתה פלונית קטינה וכיום הינה
- 4 בגירה.
- 5
- 6 בתביעתה, פירטה המבקשת כי גידלה את פלונית מאז שהייתה כבת שנה וחצי, זאת לאחר שאמה
- 7 נטשה אותה. זהות אביה של פלונית לא הייתה ידועה לאמה הביולוגית ולכן נרשם מר אלמוני
- 8 כאביה של פלונית (הני"ל הינו אביה של האם וסבה של פלונית). בשנת 2020 הוענק לפלונית מעמד
- 9 של ילד יתום ונטוש זאת על פי החלטת הוועד המבצע של מועצת העיר ... והמבקשת הוכרה
- 10 כאפוטרופסית עליה, כאשר הוטלה עליה החובה לגדלה ולדאוג לכל צרכיה.
- 11
- 12 לדברי המבקשת, בעקבות המלחמה בין ... ל... נאלצו היא ופלונית להימלט לישראל ביום
- 13 XX.XX.22. לפלונית הוענקה אשרה הומניטרית ולאחר מכן מעמד של תושב ארעי. בתביעתה
- 14 טענה המבקשת כי היא משמשת כאפוטרופסית על כלל ענייניה של פלונית ועל כן עתרה למתן צו
- 15 אימוץ המכריז עליה כבתה.
- 16
- 17 על פי החלטתי מיום 24.12.25, לבקשת ב"כ היועמ"ש הוריתי על צירופה של פלונית כצד להליך,
- 18 זאת מאחר והיא בגרה ביום XX.XX.25.
- 19



בתי המשפט

אמ"צ 62938-03-24

בית משפט לענייני משפחה חיפה

תאריך: 22/02/2026

בפני: כבוד השופטת שושנה ברגר,
שופטת בכירה

- בדלתיים סגורות -

- 1 ביום 11.01.26 הגישה ב"כ היועמ"ש את תגובתה לבקשה. בבקשה פורט כי פלונית קיבלה רישיון
- 2 לשיבת ארעי מסוג לעמדת ב"כ היועמ"ש דין הבקשה להידחות, שכן המדובר בניסיון לעקיפת
- 3 הוראות בכל הנוגע להסדרת מעמדה של פלונית בישראל. עוד נטען כי במשך שנים ארוכות בהן
- 4 המבקשת מטפלת בפלונית, היא לא פעלה לאמץ אותה והקשר ביניהן התקיים ללא הסדרת
- 5 אימוץ. גם לאחר שעלו ארצה ב... 2022 ועד להגשת התביעה כעבור כשנתיים המשיכה המבקשת
- 6 לטפל בפלונית ולדאוג לענייניה השונים ללא קשר של אימוץ רשמי. היא אף מונתה כאפוטרופא
- 7 זמנית על כלל ענייניה האישיים הרפואיים והרכושיים של פלונית עד ליום 29.04.25 (צו מינוי
- 8 אפוט' זמני מיום 27.02.25 בתיק א"פ 11-23-48633). לעמדת ב"כ היועמ"ש, רק כאשר הייתה
- 9 פלונית על סף בגירות, פנתה המבקשת לראשונה בבקשה לאמצה והדבר מהווה חשש ממשי כי
- 10 הבקשה לאימוץ נועדה בראש ובראשונה כניסיון להסדיר את מעמדה של פלונית בישראל ועל כן
- 11 יש לדחותה.
- 12
- 13 לעמדת ב"כ היועמ"ש, לא ניתן באמצעות יצירת יחסי אימוץ ליצור קבלת מעמד של אזרחות
- 14 בישראל. זוהי תכלית "חיצונית" המעלה חשש לניצול לרעה של מוסד האימוץ ולפריצה מעבר
- 15 לגבולו. בקשת האימוץ מעלה חשש לקידום תכלית זרה, שעניינה מתן מעמד קבוע בישראל למי
- 16 שאינו זכאי לכך והדבר מהווה למעשה מסלול עוקף לקבלת מעמד בישראל.
- 17
- 18 לעמדת ב"כ היועמ"ש לא ברור מדוע כעת, כאשר פלונית בגרה והיא כשירה על פי חוק לדאוג
- 19 לענייניה, נדרש קשר של אימוץ, אם לא לצורך ניסיון להסדיר את מעמדה של פלונית בישראל.
- 20 לדבריה, ככל ובית המשפט ייעתר לבקשה, עלול הדבר ליצור מדרון חלקלק, אשר יוביל להצפת
- 21 בתי המשפט לענייני משפחה בבקשות אימוץ פיקטיביות רבות, שכל מטרתן הסדרת מעמד
- 22 בישראל. ב"כ היועמ"ש תמכה את עמדתה בפסיקה ונוכח כל האמור לעיל עתרה לדחות הבקשה.
- 23
- 24 דיון בעניינם של הצדדים התקיים בפניי ביום 13.01.26, במסגרתו נכחה גם הבגירה. הצדדים חזרו
- 25 למעשה על טיעוניהם בכתב. המבקשת שבה והדגישה כי הבקשה לאימוצה של פלונית לא נובעת
- 26 מטעמי הסדרת מעמדה בלבד, אלא מטרתה להפוך את המצב הקיים בפועל לרשמי. לעמדתה,
- 27 לאימוצה של פלונית על ידה יש השלכות רחבות יותר מעניין הסדרת מעמדה בלבד. כך, למשל,
- 28 בכל הנוגע לענייני ירושה.
- 29



בתי המשפט

אמ"צ 62938-03-24

בית משפט לענייני משפחה חיפה

תאריך: 22/02/2026

בפני: כבוד השופטת שושנה ברגר,
שופטת בכירה

- בדלתיים סגורות -

- 1 לעמדת ב"כ היועמ"ש, ככל והבקשה מבוקשת בהתייחס להשלכות הקשר בין המבקשת לבין
2 פלונית בענייני ירושה, רשאית המבקשת לכתוב צוואה ובמסגרתה לצוות את רכושה לפלונית,
3 מבלי להיות האם המאמצת שלה. עוד נטען כי יש לפלונית כיום מעמד בארץ אשר מקנה לה את כל
4 הזכויות הסוציאליות ועל כן גם מטעם זה אין הצדקה לבקשה.
5
6 לאחר ששקלתי את עמדות הצדדים, נחה דעתי כי דין התביעה להידחות ואבאר דבריי.
7
8 בפסק דין שניתן על ידי ביום 17.12.19 בתיק אמ"צ 53/18 (32391-11-18) נדחתה בקשה למתן צו
9 אימוץ תוך שצוין כי אין מקום לאפשר מצב דברים לפיו בקשה למתן צו אימוץ תשמש מעקף
10 להקניית מעמד בישראל.
11
12 כך נפסק גם על ידי כב' השופטת אסתר זייטניצקי (רקובר) בפסק דין מיום 20.04.15 בתיק אמ"צ
13 54616-03-12 שם נדונה בקשת בעלה של אמו הביולוגית של הבגיר לאמצו. בעניין זה הובהר על ידי
14 בית המשפט כי על בקשות לאימוץ בגיר להיבחן בזהירות רבה על מנת להבטיח כי אכן מדובר
15 בבקשה כנה ליצירת יחסי הורות, להבדיל מרצון להשיג תכלית חיצונית אחרת (בפסק הדין הנ"ל
16 אוזכר פסק דינה של כב' השופטת דורית בייניש בע"א 7155/96, עמ' 179-180).
17
18 הדברים שנכתבו בפסק הדין הנ"ל יפים גם לענייננו.
19
20 הבקשה לאימוצה של פלונית הוגשה על סף בגרותה שלא מתוך רצון כן ליצור יחסי הורות, אשר
21 מתקיימים ממילא בין המבקשת לבין פלונית מאז שהחלה לגדל אותה, לדבריה בהיותה עוד כבת
22 שנה וחצי. במשך תקופת היותה של פלונית קטינה, המבקשת גידלה אותה ללא מתן צו רשמי
23 לאימוצה ומכוח צו מינוי אפו"י זמני שניתן לה כאמור. לא ניתן על ידי המבקשת הסבר מדוע
24 הוגשה התביעה בשיהוי רב במועד בו הוגשה ודומני כי לא מן הנמנע שאכן בקשת האימוץ משמשת
25 כסות על מנת להקנות לפלונית מעמד בארץ ומשכך הם פני הדברים, התביעה לוקה בחוסר תום
26 לב, מהווה שימוש לרעה בהליכי משפט ובית המשפט אינו יכול ליתן יד למהלך שכזה.
27



בתי המשפט

אמ"צ 62938-03-24

בית משפט לענייני משפחה חיפה

תאריך: 22/02/2026

בפני: כבוד השופטת שושנה ברגר,
שופטת בכירה

- נדלתיים סגורות -

1 הבקשה מהווה למעשה מעקף של חוק האזרחות ותכליתה הקניית מעמד בישראל לפלונית מכוח
2 צו אימוץ, כאשר הדבר עומד בניגוד לכוונת המחוקק בחוק אימוץ ילדים אשר תכליתם הקניית
3 ביסוס יחסי הורות בין המאמץ למאומץ.

4
5 נוכח האמור לעיל, התובענה נדחית.

6
7 לפנים משורת הדין, אין צו להוצאות.

8
9 המזכירות תמציא העתק פסק הדין לצדדים ותסגור התיק.

10
11 ניתן והודע היום, ה' אדר תשפ"ו (22 פברואר 2026) בהעדר הצדדים.

12
13

14

שושנה ברגר
שופטת בכירה

שושנה ברגר, שופטת בכירה
בית משפט לענייני משפחה, חיפה (2)