



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט ארנון קימלמן

תובעים פלונית

נגד

נתבעים 1.אלמוני
2.פרקליטות מחוז צפון אזרחי

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

לכל איש יש שם

לְכָל אִישׁ יֵשׁ שֵׁם שֶׁנֶּתַן לּוֹ אֱלֹהִים וְנִתְּנוּ לּוֹ אָבִיו וְאִמּוֹ ,
לְכָל אִישׁ יֵשׁ שֵׁם שֶׁנֶּתַן לּוֹ קוֹמָתוֹ וְאָפֶן חִיּוּכּוֹ וְנִתֵּן לּוֹ הָאָרֶיג ,
לְכָל אִישׁ יֵשׁ שֵׁם שֶׁנֶּתַן לּוֹ הַהָרִים וְנִתְּנוּ לּוֹ כְּתָלָיו ,

...

לְכָל אִישׁ יֵשׁ שֵׁם שֶׁנֶּתַן לּוֹ חֲטָאָיו וְנִתְּנָה לּוֹ כְּמִיָּהָתוֹ ,
לְכָל אִישׁ יֵשׁ שֵׁם שֶׁנֶּתַן לּוֹ שׁוֹנְאָיו וְנִתְּנָה לּוֹ אֶהְבָּתוֹ ,

...

מאת זלדה בקובץ השירים "אל תרחק" (תשל"ה)

ההליכים

בפני שני הליכים התלויים ועומדים בין הצדדים :

האחד, תביעה לשינוי שם משפחתם של הקטינים שהוגשה על-ידי אימם של הקטינים, הגב' XXX (להלן :
"התובעת" או "האם התובעת") בשם של ילדיה הקטינים XXX (ת.ל.05 XX) ו-XXX (ת.ל.07 XXX)
(להלן : "הקטינים") כנגד אביהם של הקטינים מר XXX, במסגרת תיק תלה"מ 17-06-62743 ;

השנייה, תביעה להנפקת דרכונים לקטינים שהוגשה במסגרת תיק תלה"מ 17-06-62754, כאשר לבקשת
התובעת בקד"מ מיום 1.10.17, שונתה כותרת התביעה לתביעה לייחוד אפוטרופסות.

הרקע לדיון בהליכים דנן, הוא מקרה טראגי שבו אבי הקטינים עזב את הארץ לפני כתשע שנים, ומלבד
שיגור מכתב בדוא"ל באופן חד-פעמי, נטש את ילדיו ומעולם לא יצר עימם קשר.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

העובדות בתמצית

- 1
- 2
- 3
- 4 .1 התובעת והנתבע הינם יהודים, אשר נישאו בנישואים אזרחיים ב XXX ביום 26.5.05, ומנישואיהם
- 5 נולדו להם שני הקטינים דן.
- 6
- 7 .2 יוער לעניין זה כי הקטינים דן נולדו לאם התובעת מנישואיה השניים. האם עברה הליך גיור בזמן
- 8 נישואיה לבעלה הראשון, כאשר מנישואין אלו נולדו לה שלושה ילדים בני 24, 21 ו-18 לערך, נכון
- 9 להיום.
- 10
- 11 .3 ממערכת נישואיה השניים, נולדו לאם התובעת הקטינים דן, ואילו מנישואיהם עם בן זוגה דהיום
- 12 מר XXX, עמו היא מתגוררת בתשע השנים האחרונות לערך, נולדו בשנת 2012 XXX.
- 13
- 14 .4 מכאן, שנכון להיום ומזה כתשע שנים שהקטינים מתגוררים עם אימם ובן זוגה מר XXX וXXX.
- 15
- 16 .5 לאחר עלייתם ארצה בשנת 2005, כאמור, זמן קצר לאחר נישואיהם בXXX, הגיעו הצדדים
- 17 למסקנה כי אינם מעוניינים להמשיך את קשר נישואיהם ומשכך חתמו על הסכם גירושין שקיבל
- 18 תוקף של פסק דין במסגרת תיק תמ"ש 11400/07, שנידון בבית המשפט לענייני משפחה באשדוד.
- 19
- 20 .6 דא עקא כי לפני כתשע שנים ביום 8.12.2009, הנתבע עזב את הארץ לצמיתות לXXX ולאחר
- 21 תקופה קצרה גם ניתק קשר לחלוטין עם האם וילדיו.
- 22
- 23 .7 לטענת האם התובעת, הגם שחיפשה את הנתבע במדיה החברתית באינטרנט ובספרי הטלפונים,
- 24 ואף הפעילה את אחיה בXXX, הרי שכל ניסיונותיה לעלות על עקבותיו עלו בתוהו. גם עם הוריו
- 25 של הנתבע אבד הקשר שכן, לדברי התובעת בעלה של הסבתא מצד האב התעלל בקטין ואילו
- 26 הסבתא עלבה בה קשות באופן שלא אפשר כינון יחסים ושמירה על קשר.
- 27
- 28 .8 עוד ובנוסף טענה האם התובעת, כי האב הנתבע הותיר אותה עם חובות כבדים בעת שעזב לXXX
- 29 כאשר בעקבותיהם נאלצה לעבור הליך פשיטת רגל, והגם שבשעתו היתה בקשר עם הדודה – אחות
- 30 של אימו של הנתבע, הרי שגם היא אינה יודעת היכן הוא נמצא.
- 31



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

9. לטענת האם התובעת, הקשר היחיד שהיה לה לאורך כל השנים מאז שהנתבע עזב את הארץ, היה הודעה ששיגר אליה האב הנתבע בדואר אלקטרוני שבמסגרתה טען כי הוא עוקב אחר ילדיו וחסך להם כסף אצל עורך דין בXXX, וכי מאז לא יצר קשר כלשהו.

10. יוער כי בשל הקשיים לאתר את האב, ולאחר שהוברר מרישומי משרד הפנים כי כאמור הוא עזב את הארץ ביום 8.12.19, לצמיתות, ניתנה ביום 13.3.18, הוראה כי ניתן לפרסם מודעה אודות התביעות (ללא פרטים מזהים של הקטינים עצמם) בעיתון שבועי המתפרסם בקהילה היהודית בXXX, כאשר בסופו של יום המודעה פורסמה בהתאם להוראות שניתנו.

עמדת האם התובעת

11. לטענת האם התובעת, הואיל והאב הנתבע נטש את ילדיו מזה כתשע שנים ואינו יוצר עימם קשר, הרי שהוא אינו מקיים את חובותיו הבסיסיות ביותר של הורה. לא זו בלבד שהוא אינו זן ומפרנס אותם, אלא שהוא הותיר אותם פגועים מאוד מבחינה רגשית ולכן "אין שום סיבה הגיונית וראויה לכך ששם משפחתו של הנתבע ימשך לשמש כשם משפחתם של הקטינים" (ס' 15 לכתב התביעה).

12. לשיטתה של התובעת, דווקא השארת שם המשפחה "XXX", היא שפוגעת בקטינים ומותירה צלקת בנפשם, מאחר והדבר מהווה תזכורת תמידית לכך שהאב כאמור נטש אותם.

13. יתרה מזאת, הדבר גם מותיר את הקטינים כמי שהינם כביכול "תלויים באוויר" מכיוון שלא זו בלבד שהם לא נושאים את שם המשפחה של אימם, לה הם קשורים בכל נימי נפשם, אלא גם לא את שם המשפחה של בן זוגה לחיים מרXXX, שגם אליו הם קשורים ואף מכירים בו כאביהם ואף קוראים לו "אבא".

עמדת בן זוגה של האם מרXXX

14. בשים לב לכך שבן זוגה של האם מרXXX מגדל את הקטינים מזה כתשע שנים מאז שנישא לאם התובעת, ואת שם משפחתו הקטינים מבקשים לאמץ, הרי שנדרש גם לקבל את עמדתו לעניין המהלך נשוא התביעה.

15. לעניין זה יצוין, כי היתה תקופה לפני כארבע שנים, בהם הקטינים שהו בכפר ילדים בXXX וזאת בהמלצת גורמי הרווחה, נוכח התפרצות מחלת סכיזופרניה בה לקה בן הזוג מרXXX.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
16. אפס, נכון להיום ומזה מספר שנים שמר XXX מקבל טיפול, נמצא ברמיסיה ואף עובד מחוץ לבית מספר שעות. הוא אוהב את הקטינים ואינו מזיק להם לעולם.
17. כפי שעולה מתסקיר העו"ס לסדרי דין מיום 18.7.18, לא זו בלבד שמר XXX הביע את רצונו שהקטינים ישאו את שם משפחתו, אלא שהדבר אף שימח אותו שזה רצונם. מר XXX הדגיש כאמור כי הוא אוהב את הקטינים בכל מאודו ורואה בהם ילדיו לכל דבר ועניין.
18. יוער כי אומנם לבן הקטין בעיות התנהגות, והוא לעתים מתחצף אל מר XXX ולא מתנהג כיאות. לדברי האם התובעת, הקטין למעשה מתעל את הזעם שיש לו כלפי אביו הביולוגי למר XXX. ואולם, יודגש כי הקטין אוהב את מר XXX וקורא לו אבא, ולמעשה לא הכיר מעולם אב אחר.
19. מכאן שלטעמו שינוי שם המשפחה עבור הקטינים יעניק להם בטחון ושייכות למשפחה המורחבת, לרבות אחיהם XXX עימם הם חיים.
- עמדת הקטינים**
20. בעוד שלקטין XXX אין כל זיכרונות מאב שנטש אותו כאשר היה כבן שנה-שנתיים, לקטינה XXX זיכרונות קשים ולא נעימים מאב שנטש אותה בעת שהיתה כבת חמש. למעשה היא לוחצת לשינוי שם משפחה מאחר והיא חשה נטושה ועזובה וללא כל עניין מצידו, ולדבריה עצם הנצחת שם המשפחה של הנתבע מסב לה צער מתמשך.
21. כפי שצוין בתסקיר, המדובר הוא בנערה אינטליגנטית מאוד הנמצאת בגיל ההתבגרות. היא חפצה מאוד להרגיש שייכת למשפחת בעלה של אימה שהוא שמגדל אותה ומטפל בה מזה כעשור. לדברי העו"ס לסדרי דין, הקטינה מאוד מוטרדת מכך שחברותיה מעירות לה על כך ששם משפחתה שונה מזה של אימה.
22. הקטין, נכון להיום, הינו תלמיד בכיתה X בבית ספר XXX יסודי ב XXX. הוא נמצא בכיתה קטנה, מקבל טיפול תרופתי, לרבות פגישה עם פסיכיאטרית פעם בחודש וטיפול רגשי פעם בשבוע.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

הפגישה עם הקטינים

- 1
2
3 23. בתאריך 13.9.18 נפגשתי עם שני הקטינים בנפרד, תחילה עם הבן XXX ומיד לאחר מכן עם הבת
4 XXX. כפי שהתברר לי במסגרת הפגישות, האח והאחות בקשר חם, ולדברי XXX, כל אימת שילד
5 בבית הספר מציק לו אחותו דואגת לגונן עליו. הוא גם מסתדר היטב עם שני אחיו-מאימו ה-XXX,
6 שאף לומדים עימו באותו בית הספר ומבקשים ממנו פעמים רבות להצטרף אליהם למשחקיהם.
7
8 24. לדברי הקטין, הוא אוהב לקרוא כל מיני ספרים, חפץ לשנות את שם משפחתו לשם בן זוגה של
9 אימו הואיל והנתבע נטש אותו ואת אחותו. מנגד, בן זוגה של אימו מר XXX, מטפל בו במסירות
10 מאז ומתמיד, ולמרות שלאחרונה הוא מתעייף על נקלה, הרי אוהב אותו מאוד ומבחינת הקטין
11 נהיה כמו סבו.
12
13 25. גם הבת XXX הדגישה בפניי כי היא אוהבת מאוד את בן הזוג של אימה, שאותו היא מכירה כאביה.
14 מנגד, אביה הביולוגי – הנתבע, נטש אותה בגיל צעיר והותיר אותה עם מועקה קשה שהיה לה קשה
15 להתמודד עמה משך שנים אחדות. לדבריה, היא לא נפתחת בקלות ומתקשה לגלות את ליבה בפני
16 גורמים מקצועיים, אך יש לה קשר אמיץ עם חברה ומשתפת אותה בתחושותיה ומחשבותיה. היא
17 מגוננת מאוד על אחיה XXX וגם אוהבת מאוד את אחיה XXX ומסייעת להפריד בין XXX
18 ל XXX כל אימת שפורץ ריב ביניהם.
19
20 26. לדבריה, היא מאוד מוטרדת בשל העובדה ששם המשפחה שלה אינו כשם אימה ומבקשת את
21 התערבות בית המשפט בעניין זה בהקדם האפשרי.
22

עמדת העו"ס לסדרי דין

- 23
24
25 27. במסגרת התסקיר מיום 18.7.18, מדגיש העו"ס לסדרי דין מר יצחק בלדב, כי שם משפחה אינו רק
26 שם שכן "שם הינו זהות, סיפור חיים, גנטיקה, שושלת משפחתית, היסטוריה משפחתית", לרבות
27 קרובי משפחה של האב המתגוררים בארץ וב-XXX.
28
29 28. עמדתו של העו"ס לסדרי דין לעניין הטענות באשר לשינוי שם המשפחה בשל הצורך בביצור תחושות
30 הביטחון והשייכות של הקטינים, הינה שזו טענה שקטינים מקבלים מהמבוגרים בסביבתם. מכאן
31 שלשיטתו "ניתן לחזק את הביטחון והשייכות ע"י אהבה, מסירות, מסרים חיוביים ועקביים".



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1 ספק בעיניו אם יש בסיס לטענה כי שינוי שם המשפחה ימחק את התחושה של תלישות או חוסר
2 שייכות.
3
- 4 29. לדברי העו"ס לסדרי דין, הואיל והחיים הם דינאמיים, לא ניתן לנבא מה יקרה בעתיד, ובשים לב
5 לכך שהתובעת כבר התחתנה שלוש פעמים, ככל שתידרש בעתיד חלילה לסוגיה נוספת של החלפת
6 חיי משפחה, כלום יוביל הדבר לבקשה חוזרת לשנות את שם המשפחה של הקטינים?
7
- 8 30. עוד ובנוסף מציין העו"ס לסדרי דין, כי אין בידיו עמדתו של האב הביולוגי שנעלם בXXX, ואין
9 להתעלם מכך שאולי בעתיד ניתן יהיה לאתרו ואולי יש סיבה לכך שאינו קשור לילדיו.
10
- 11 31. לאור כל הנסיבות הללו, ובשים לב למציאות החיים הקיימת של הקטינים, ממליץ העו"ס לסדרי
12 דין להוסיף לקטינים את שם המשפחה של בן הזוג החדש (XXX) לצד שם המשפחה הקיים.
13
14
- 15 **דין**
- 16
- 17 **מה יש בשם?**
- 18
- 19 32. במקרה דנן עסקינן בשם משפחה דווקא ולא בשם פרטי. יחד עם זאת, כפי שצוין בבג"צ 693/91
20 **"ד"ר מיכל אפרת נ' הממונה על המרשם**, פ"ד מ"ז (1) 749, בעמ' 770:
21
22 "שמו של אדם הוא חלק מאישיותו. הוא האני החברתי שלו. הוא המפתח שבאמצעותו
23 הוא צועד בשבילי החברה. אין הוא קוד זיהוי בלבד. הוא ביטוי לאישיות, לרגש, לחובה,
24 למסורת ולייעוד."
25
- 26 33. סבורני כי שם המשפחה של אדם הינו ביטוי מובהק למסורת, רקע תרבותי ולייעודו של אדם,
27 בהרבה מובנים והקבלות גם לשם הפרטי. מכאן שבטרם נדון בתפקידם של שמות משפחה בהגדרת
28 זהותו וייעודו של אדם, הרי שבשים לב לכך ששמות משפחה הינם חידוש של המודרנה, נדון תחילה
29 בחשיבות בהגות היהודית שניתן ליחס לשם הפרטי.
30
- 31 34. החשיבות הרבה הטמונה בקריאת שמות, מופיעה בהגות היהודית כבר בתקופה ההיולית-קמאית
32 של סיפור הבריאה:
33



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

35. בספר בראשית (ב, כ) מסופר לענייננו:

"ויקרא האדם שמות לכל הבהמה ולעוף השמיים ולכל חיות השדה ולאדם לא מצא עזר כנגדו."

ובהמשך בספר בראשית בפרק ג' פסוק כ', מסופר:

"ויקרא האדם שם אשתו חווה כי היא היתה אם כל חיי"

36. המדרש בפסיקתא דרב כהנא פרק ד' מבאר את משמעות הקריאה בשם תוך תיאור של אירוע שהתרחש כבר במעשה הבריאה:

"בשעה שביקש הקב"ה לברא את האדם, נמלך הקב"ה במלאכי השרת ואמר להם נעשה אדם. אמרו לפניו: 'רבון העולמים, מה אנוש כי תזכרנו וכן אדם כי תפקדנו?' אמר [הקב"ה]: 'אדם זה שאני מבקש לבראות בעולמי, חכמתו מרובה משלכם. מה עשה? כינס כל בהמה וחיה ועוף והעבירם לפניו אמר להם [למלאכים]: 'מה שמותן של אלו?' ולא היו יודעים. וכיון שברא אדם הראשון, כינס [הקב"ה] כל בהמה וחיה ועוף והעבירן לפניו. אמר לו, 'מה שמותן של אלו?' ואמר: 'לזה נאה לקרותו סוס, ולזה נאה לקרותו ארי, ולזה נאה לקרותו גמל, ולזה נאה לקרותו שור, לזה נאה לקרותו נשר, ולזה נאה לקרותו חמור...' אמר לו: 'ואתה מה שמך?' אמר לו: 'אדם... מפני שנבראתי מן האדמה.' אמר לו: 'ומה אני שמי?' אמר לו [אדם להקב"ה]: 'ה', שאתה אדון על כל בריותיך וכו'."

37. מדרש דומה מופיע גם בפרקי דרבי אליעזר (פרק יב):

"אמרו מלאכי השרת לפני הקב"ה: רבון כל העולמים, "מה אדם ותדעהו? אדם להבל דמה", אין לו אלא עפרו משלו! -אמר להם: מה שאתם כולכם מקלסים אותי בעליונים הוא מייחד אותי בתחתונים, ולא עוד אלא יכולים אתם לעמוד ולקרות שמות לכל הבריות שבראתי? ועמדו ולא יכלו. מיד עמד אדם וקרא שמות לכל, שנאמר: "ויקרא אדם שמות לכל הבהמה" וכו', כיון שראו מלאכי השרת - שבו לאחוריהם."

38. עניינו הרואות כי בהגות היהודית, אחת המעלות שהוענקו במעשה הבריאה לבן אנוש בשר ודם שנברא בצלם אלוקים, הינה לקרוא שמות לכל הסובבים אותו לרבות לעצמו, וכי עצם האקט של קריאה בשם נחשב לחכמה כה גדולה שאף המלאכים לא השיגוה.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1 39. מכאן ששמו של האדם בהגות היהודית מרמז על מהותו ונשמתו הפנימית ביותר, ואף קושר אותו
2 לעולמות טמירים.
3
- 4 40. יחד עם זאת, נשאלת השאלה, הכיצד על ההורים לדעת באיזה שם לקרוא לילדיהם באופן שבו
5 יבטא באופן מלא את מהותו. כל זאת, בפרט כאשר יושם אל-לב כי ההורים עדין אינם מכירים את
6 ילדם, שטרם גדל ופיתח את תווי אישיותו?
7
- 8 41. לדברי רבי יצחק לוריא, מגדולי תורת הנסתר (1534-1572) שפעל בשלושת השנים האחרונות של
9 חייו בעיר צפת, והידוע בשם האר"י ז"ל, בספר שער הגלגולים הקדמה כ"ג (הספר נכתב ע"י תלמידו
10 של האר"י הרב חיים ויטל), לא זו בלבד שהשם העולה בדעת ההורים אינו אקראי, אלא שבשעת
11 קריאת השם לילד, מוענקת להורים מעין הארה שמימית בדבר מהות נשמתו של הילד:
12
- 13 "ונמצא כי כאשר נולד האדם וקורים לו אביו ואמו שם אחד העולה בדעתם – אינו
14 באקראי ובהזדמן, כי אם הקב"ה משים בפיו השם שהוא המוכרח אל הנשמה ההיא,
15 כמו שאמר הכתוב 'אשר שם שמות בארץ'. כפי מקום האבר שבאדם העליון אשר ממנו
16 חוצב. והשם הזה נרשם למעלה בכסא הכבוד כנדוע".
17
- 18 42. במדרש תנחומא, פרשת האזינו (סימן ז) אף צוין כי :
19
- 20 "לעולם יבדוק אדם בשמות לקרוא לבנו הראוי להיות צדיק כי לפעמים השם גורם טוב
21 או גורם רע כמו שמצינו במרגלים"
22
- 23 43. מכאן שלשמו של אדם בישראל הכוח להשפיע גם על עתידו.
24
- 25 44. כמו-כן, הגמרא במסכת יומא דף פג ע"ב, קובעת לענייננו :
26
- 27 "שמא גרים. [השם גורם ומשפיע] גם זה טעם אל ר' יהושע בן קרחה ורבי מאיר דהו
28 בדקי בשמא...".
29
- 30 כלומר, רבי יהושע ורבי מאיר היו בודקים בשמותם של הבריות, והיו יודעים את מהותו וטבעו של
31 אדם רק לפי שמו, וככל שהיה משנה את שמו – הרי מהותו והקורות אותו ישתנו.
32
- 33 45. במסכת בראש השנה (דף טז ע"ב), אף מצוין כי שינוי השם גורם לקרוע גזר דין, ואמרו שם :



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1
2 "שרי אשתך לא תקרא את שמה שרי כי שרה שמה" וכתוב: "וברכתי אתה וגם נתתי
3 ממנה לך בן."
4
5 מכאן נראה שכאשר היה שמה שרי – היא לה ילדה, אולם עם שינוי שמה לשרה – או אז היא
6 השתנתה, ונולד הימנה יצחק.
7
8 46. באשר לחשיבות בקריאת שם על-ידי האב לרך הילוד, גם ניתן ללמוד מתשובה שניתנה על-ידי אחד
9 מגדולי פוסקי ההלכה במאה ה-20, הרב משה פיינשטיין מארה"ב בשו"ת אגרות משה, חלק יו"ד
10 ג' סימן צז', שם דן במקרה שבו אחד ההורים הקדים את רעהו קרא שם לילד. נשאלה השאלה:
11 האם להורה האחר נזקפת הזכות להוסיף שם נוסף?
12
13 הרב פיינשטיין פסק בחיוב, כאשר לדבריו ניתן להורה האחר הזכות להוסיף שם אך לא לגרוע את
14 השם שנתן הראשון, באומרו לענייננו:
15
16 "הנה בדבר העול הגדול שנעשה לאבי הבן שלא הודיעו לו מלידת הבן ואבי האם הכניסו
17 לבריתו של אברהם אבינו עליו השלום בלא רשות האב, ודאי עשו איסור גדול.
18 ובדבר קריאת השם שניתן לו בשעת הברית אם קראו לו בן פלוני בשם אביו לא שייך
19 שיתבטל דגם האם יש ברשותה ליתן שם, אך שהאב יכול לקרא גם שם אחר, כדאשכחן
20 [שמצאנו] ב[מ]קרא שרחל קראה לו בן אוני ואביו קרא לו בנימין. . . אבל אני אומר
21 מסברא שאם הכחישו שם האב בשעה שקראו לו השם שאמרו בן פלוני על שם איש אחר
22 שזהו דבר שקר, הרי נמצא שלא קראו שם לילד זה אלא לאחר שהוא בן פלוני שבדו
23 מלבם, וממילא הוא כלא קראו לו שם כלל בשעת הברית ויהיה השם שיקרא לו האב
24 עיקר השם, אבל אם קראו לו בן פלוני בשם אביו ממש לא מתבטל השם שקראו לו
25 בשעת הברית אך שהאב יכול לקרא לו גם שם אחר." (ההוספות בסוגריים שלי א.ק.)
26
27 47. ובהמשך בספרו אגרות משה (אה"ע ח"ד סי' ק"ב), כתב רבי משה פיינשטיין, כי יש צורך גדול
28 בקריאת שם, ויש בזה רצון התורה לקרוא שם בניו הן בבן והן בבת.
29
30 48. יוצא אפוא לענייננו, כי במקורות רבים של המשפט העברי וגם בספרות תורת הנסתר, ניתן ללמוד
31 כי שמו של האדם מורה על מהותו ושורש נשמתו וכי יש בשם להשפיע רבות ונצורות גם ביחס
32 לעתידו, ומכאן ששינויו עשוי להביא שינוי בחיי האדם.
33



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

49. יחד עם זאת, עם כל הרבותא של קריאת השם על-ידי הוריו-מולידיו של קטין, כפי שעולה מהשיר פרי עטה של המשוררת זלדה, בה פתחנו דיוננו לעיל (המתבסס על דברי המדרש תנחומא בפרשת ויקהל), לא ניתן לנתק בין ההשפעה של האדם על עתידו ועולמו וליחס הדברים אך ורק לשמות שנותנים לו הוריו או אנשים בסביבתו.

50. אדרבה, גם לאדם עצמו השפעה של ממש על השם שהוא קונה לעצמו עם מעשיו באופן שבה הוא מוצא את תפארתו, ולמעשה פעולות אלו אף עשויות לגבור גם על ההשפעה של אחרים עליו :

"אתה מוצא שלשה שמות נקראו לו לאדם, אחד מה שקוראים לו אביו ואמו, ואחד מה שקוראין לו בני אדם, ואחד מה שקונה הוא לעצמו. טוב מכולן מה שקונה הוא לעצמו."

מכורתם של שמות המשפחה בישראל

51. התייחסות מורחבת לנושא זה ניתן ללמוד מספרו המאלף של אברהם שטאל, **מוצא השמות, מקורותיהם וגלגוליהם של השמות שלנו**, (הוצאת דביר, 2005) שם הוא מפרט לענייננו (שם. בעמ' 155):

"שם משפחה למה?"

העדר שמות משפחה

"בימים עברו לא היו לאבותינו שמות משפחה. בתנ"ך ובתלמוד מכונים אנשים לפי שמותיהם הפרטיים – שלמה, מרדכי, רבי עקיבא, הלל. לעתים, כשרוצים לייחסם למשפחתם, או אולי כשרוצים להבחין בין שני בני אדם בעלי שם פרטי זהה, מוסיפים לשם גם את שם האם או האב: דינה בת לאה, נחשון בן עמינדב. בעדות רבות נמשך נוהג זה עד לדורות האחרונים ולפעמים עד תקופתנו ממש. לרוב האשכנזים לא היה שם משפחה עד למאה התשע עשרה. היו יהודים שעלו ארצה אחרי קום המדינה ממקומות מסוימים בהודו, בתימן ובכורדיסטאן, שבהם לא נהגו להשתמש בשם משפחה, כבימי התנ"ך. לעומתם היו אחרים, מאותן ארצות ומאוצות אחרות – כגון יהודי מרוקו וספרדים מארצות הבלקן – שמשפחותיהם נשאו שמות כבר דורות רבים. לא תמיד היה בענין זה נוהג אחיד אפילו בתוך ארץ אחת."

ובהמשך שם. בעמ' 164 :

"אחת הסיבות שהביאו בלי ספק לשימוש הולך וגובר בשמות משפחה בקרב היהודים היתה גידול אוכלוסיית הקהילות. בארצות מרכז אירופה ומזרחה, שבהן ישבו במאה התשע עשרה



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

1 רוב יהודי העולם, ירדה התמותה ועלתה הילודה. עם זאת היה תהליך מואץ של הגירה
 2 מהקהילות הכפריות לערים, שבהן היו תנאי החיים ואפשרויות הפרנסה טובים יותר. נוצרו
 3 קהילות שבהן רבבות ואף מאות אלפי יהודים. הצורך להבחין בין בעלי שמות פרטיים
 4 שונים נעשה חיוני ועודד את השימוש בכינויים ובשמות משפחה. על גורם פנימי זה יש
 5 להוסיף גורם חיצוני. לקראת סוף המאה השמונה עשרה, כשמדינות אירופה המרכזיות
 6 והמערבית נעשו מאורגנות, ריכוזיות וממוסדות יותר ויותר, התחיל חוסר הסדר בשמותיהם
 7 של נתיניהן היהודיים להטריד אותן.
 8 במשך דורות רבים לא הרבו השלטונות להתייחס לכל יהודי כפרט. משפטים בין יהודים
 9 נוהלו על פי רוב בידי רבניהם וראשי קהילותיהם; מסים הוטלו על היהודים כציבור, ואת
 10 החלוקה הפנימית הסדירו מנהיגי העדה.
 11

12 . . . בהדרגה השתנו סדרי השלטון ומעמדם של היהודים התקרב לזה של שאר האזרחים.
 13 בבירורים בקשר לתשלום מסים וחובות למדינה, או במשפטים על ירושה, התקשו הפקידים
 14 הגויים לבטא את שמותיהם של היהודים, שהיו על פי רוב שמות עבריים; הצורך לתפוס
 15 את הקשר המשפחתי שבין משה בין יוסף ואביו יוסף בן משה הביא אותם לידי ייאוש
 16 מוחלט. הם לא יכלו להבין כיצד יוסף בן משה חותם על חוזה מכירה או יוסף השוחט
 17 המואשם בהפרת החוזה הוא אותו יוסל שמדברים עליו העדים בבית המשפט. כשהשופטים
 18 ניסחו את פסק דינם, ניסו להבהיר היטב במי מדובר ונמצאו מסמכים ממזרח אירופה
 19 שבהם היה כתוב: "יוסיפ [כך כתב השופט את השם יוסף; בהגייה סלבי], הוא יוסל, הוא
 20 יוסקה. . . יכולים אנו לתאר לעצמנו את מצבם של פקידים שהיו צריכים להעביר מכתבים,
 21 לערוך רשימות גיוס או נישואין או כל פעולה מנהלית אחרת, כשהם מתבלבלים בין כל ה-
 22 משה ויהודה, דוד ושלמה על קיצוריהם וצירופיהם וכינוייהם".
 23

ההתייחסות לשינוי שם משפחה של קטין בחוק בישראל

24
 25
 26
 27 52. שינוי שם משפחה של קטין, על מנת לגרום לכך שקטין ישא שם התואם את מציאות חייו, הוא עניין
 28 הכלול בענייני אפוטרופסות, עפ"י חוק הכשרות.
 29

30 53. סעיף 13 לחוק השמות, תשט"ז-1956 (להלן: "חוק השמות"), קובע לענייננו:
 31

32 "הוריו של קטין רשאים לשנות את שמו הפרטי, ובאישור בית המשפט גם את שם משפחתו".
 33

34 54. סעיף 14 לחוק השמות, מוסיף כי:
 35

36 "אפוטרופסו של קטין או של פסול-דין רשאי, באישור בית המשפט, לשנות את שמו הפרטי ואת שם
 37 משפחתו של החסוי".
 38

39 יצוין כי בסעיף 21 לחוק השמות מוגדרת המילה "הורים":



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

1
2 "לענין הסעיפים 8, 9, 12, 13 "הורים" - שני ההורים ומקום שהדאגה לקטין מסורה לאחד ההורים
3 בלבד - אותו הורה".

4
5
6 55. זאת ועוד, בית המשפט לענייני משפחה גם מוסמך לדון בתביעה לשינוי שמם של קטינים מכח סעיף
7 68 (א) לחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות, תשכ"ב – 1962 (להלן: "חוק הכשרות
8 המשפטית"), וכן מכח סעיף 3(ד) לחוק בית המשפט לענייני משפחה, תשנ"ה – 1995 (להלן: "חוק
9 בית המשפט לענייני משפחה").

10 המסגרת המשפטית – טובת הילד והשתתפות קטינים בהליכים

11
12
13 56. למרות שחוק השמות לא מפרט אילו שיקולים על בית המשפט לשקול בבואו להחלטה האם יש
14 מקום לשנות את שמו של הקטין, אין המדובר כמובן בקביעה שרירותית, אלא כזו המעוגנת בכללים
15 סבירים המתבקשים בנסיבות. למעשה העיקרון המרכזי המנחה את בית המשפט בבואו להכריע
16 בעניין, הינו הערכתו לעניין טובת הילד בהווה ובעתיד, לאחר בחינת מכלול השיקולים הנוגעים
17 להשלכות של שינוי השם או ההימנעות מאותו השינוי.

18
19 ראה: ע"א 486/72 פלוני נ' אלמונית פ"ד כז (2) 673 ע' 679-680.

20
21 57. דברים אלו גם מבוססים על עקרונות האמנה בדבר זכויות הילד אליה הצטרפה ישראל ביום י"ז
22 שבט התשנ"א 1.2.91 (להלן – האמנה), שם נקבע בין היתר בס' 13(1) לאמנה:

23
24 "בכל הפעולות הנוגעות לילדים, בין אם ננקטות בידי מוסדות רווחה סוציאלית
25 ציבוריים או פרטיים ובין בידי בתי המשפט, רשויות מינהל או גופים תחקיקתיים, תהא
26 טובת הילד שיקול ראשון במעלה".

27
28 58. כידוע, בכל סכסוך הנוגע למעמדו של קטין, עיקרון טובת הילד הינו עיקרון עצמאי, יחיד, המנחה
29 את בית המשפט. הדבר מעוגן הן בהוראות ס' 15, 17, 24 ו- 25 לחוק הכשרות המשפטית, והן
30 בפסיקת בית המשפט בעליון.

31
32 59. כפי שציין והדגיש את הדברים לראשונה כב' השופט משה זילברג המנוח בע"א 209/54 שטיינר נ'
33 היועץ המשפטי לממשלה, פ"ד ט 241, בעמ' 251, מול האותיות ה'ו' (1954) לפני כיובל שנים:



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

1
2 "מבחן טובת הילדים, לדעתי, לא יימלט בו אחד מן השנים: או שאינו שיקול רציני
3 כלל, או שמתחשבים בו, ובו בלבד, כגורם החלטי, מכריע, הדוחה (במקרה התנגשות)
4 כל שיקול אחר. פשרה לא תיתכן כאן; הוא אינו ניתן לחלוקה, ואין למזגו ולערבבו
5 באיזה שהוא שיקול אחר. כי משהתרומם המחוקק לדרגת התפיסה המודרנית -
6 ובתפיסה מודרנית זו נוקטים חכמי ישראל זה עידן ועידנים - כי הילד אינו 'אובייקט'
7 של שמירה והחזקה להנאתו או לטובתו של אחד ההורים, אלא הוא עצמו 'סובייקט',
8 הוא גופו 'בעל-דין', בשאלה חיונית זו, הרי לא יתכן להתעלם מן האינטרסים שלו
9 בשום צירוף מסיבות שהוא, ולא יתכן כי נדחה אותם מפני 'זכות' של מישהו אחר,
10 ויהא זה האב או האם שלו".

11
12 60. בנוסף, בבג"ץ 5227/97 דוד נ' בית הדין הרבני הגדול בירושלים, נקבע לענייננו:

13
14 ". . . בסכסוך הנסוב על מעמדו של קטין, טובתו של הקטין הוא עמוד האש ועמוד
15 הענן שיוליכונו הדרך. טובתו של הקטין הוא שיקול-על, והוא שיכריע. התעלמות
16 מטובתו של הקטין; החלטה בניגוד לטובתו או שלא בטובתו של קטין; הכרעה
17 בענייניו של קטין תוך עירובו של שיקול זר; אי-מתן משקל ראוי לשיקול טובתו של
18 הקטין - כל אלה יעירו ויעוררו את סמכותנו להתערבות בהכרעות-דין הבאות לפנינו,
19 בין אם הכרעות של בית-משפט הן בין אם הכרעות של בית-דין דתי".

20
21 61. אשר על כן, כאשר בית המשפט נדרש להכריע בעניין שינוי שמם של הקטינים, כמו גם בעניינים
22 אחרים, אזי שיקול "טובת הקטין", הוא המצפן שינחה את בית המשפט בהגיעו למסקנותיו.

23
24 ראו לעניין זה גם ע"א 209/54 שטיינר נ' היועמ"ש, פ"ד ט' 241, 251, ע"א 503/60 וולף נ' וולף, פ"ד
25 טו, ע' 768.

26
27 62. אומנם, ישנה חשיבות רבה בהסתמכות על חוות דעת של מומחים לצורך בחינת כל השיקולים
28 הרלוונטיים על-ידי גורם מקצועי אובייקטיבי ונייטרלי.

29
30 כפי שצויין בבג"ץ 5227/97 דלעיל:

31
32 "טובתו של ילד אינה מושג תיאורטי. לעניינה נדרש בית-המשפט לקביעת ממצאים-
33 שבעובדה. ממצאים אלה בית-משפט לא יוכל לקובעם - על דרך הכלל - אלא אם יובאו



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1 לפניו ראיות; וראיות לענייננו פירושן הינו - בעיקרם של דברים - חוות-דעת של
2 מומחים".
3
4 63. מכאן שבדרך כלל, ובהעדר ראיות כבדות משקל לסתירה האמור בחוות דעת מומחים, בית המשפט
5 נוטה לאמץ את המלצות חוות הדעת.
6
7 64. בבע"מ 27/06 פלוני נ' פלונית (פורסם במאגרים, 1.5.06), נקבע לענייננו (פסקה 15 לפסק הדין):
8
9 "... משהונחה בפני בית המשפט חוות דעת מומחה, וגם אם תהא זו נחרצת, ברורה וחד
10 משמעית, אין בית המשפט פטור מהפעלת שיקול דעת שיפוטי עצמאי בגיבוש הכרעתו.
11 אכן, בתחום רגיש, עדין ומורכב זה נדרש בית המשפט לגבש הכרעה עצמאית, תוך
12 שהוא נעזר בחוות דעת הגורמים המקצועיים שמונו על ידי בית המשפט, בראיות
13 נוספות אשר הובאו בפניו ואשר את המשקל שיש ליתן להן הוא בוחן, באמות המידה
14 שהתווה המחוקק, בפסיקת בתי המשפט, ואולי יותר מכל - תוך שהוא מדריך עצמו
15 בניסיון החיים, בשכל ישר, ברגישות ובהבנה למצבו המורכב של כל אחד מן המעורבים
16 בעניינים אלה. סיכומה של נקודה זו, האחריות הכבדה המוטלת על כתפי בית המשפט
17 מחייבת אותו לבחון את חוות הדעת לגופה, ואין הוא מסיים מלאכתו בעיון בחוות
18 הדעת ובקבלת המלצת המומחים"
19 (ההדגשה שלי א.ק.)
20
21 65. אמת, נכון הדבר כי התסקיר איננו בגדר חוות דעת מומחה, כמשמעותה בסעיף 20 לפקודת הראיות
22 [נוסח חדש] תשל"א-1970.
23
24 ואולם, לתסקיר מעמד מיוחד בחיקוקים שונים ואף נקבע שיש לתת לו משקל יתר.
25
26 ראו לעניין זה ע"א 3554/91 פלונית נ' היועמ"ש, תק- על 91(3) 1851, סעיף 3 לפסק הדין.
27
28 66. אין ספק כי העו"ס לסדרי דין, בדומה למומחה, הוא גורם אובייקטיבי ונייטרלי, הממלא חובתו
29 בהתאם לחוק ועל פי החלטות בית המשפט.
30
31 מכאן שככל שלא נמצאה סיבה לדחות את המלצות הוועדות ואנשי המקצוע, כפי שעלו מהתסקירים
32 ומהדוחות, וככל שאין בכוונתו או ביכולתו של התובע, מכל סיבה שהיא, להמציא לבית המשפט
33 חוות דעת סותרות, אזי תביעתו תלויה על בלימה.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1
- 2 67. יחד עם זאת, בנידון דידן, לאחר ששקלתי בכובד ראש את נושא שינוי שם המשפחה מנקודת מבטם
- 3 של הקטינים, ובשים לב לצורך להגן על שלומם וטובתם גם במבט לעתיד, סבורני כי יש להיעתר
- 4 לבקשה באופן מלא מהסיבות ונימוקים כדלהלן.
- 5
- 6 68. אומנם שמירת קשר בעתיד בין הקטינים לאביהם, לרבות הסבים, הוא אינטרס מובהק של
- 7 הקטינים ובדרך כלל יש לחזק קשר שכזה, ובפרט כאשר אין כל ראיה לכך שמי מהסבים פגע
- 8 בקטינים. פשיטא שחלק אינטגרלי מהצורך בחיזוק וקיבוע הקשר בין הקטין לרבות הוריו וסביו,
- 9 קשור קשר אמיץ לנשיאה בשם ההורה האחר.
- 10
- 11 69. ברם, סבורני כי במקרה דנן הקטינים, ובפרט נוכח גילם, לא זו בלבד שהם מסוגלים להעריך עניין
- 12 זה גם היום, אלא שלמעשה הם כבר סובלים באופן יומיומי, ולמעשה במשך כל שנות ילדותם,
- 13 מהצורך לשאת בשמו של אדם שפגע בהם קשות, במישרין כאשר נטש אותם ולא נקט בכל צעד
- 14 מינימלי נדרש כדי לנסות ולחדש את הקשר ולשאול בשלומם.
- 15
- 16 70. מכאן שלא זו בלבד ששמירה על שם המשפחה של האב שנטש אותם כליל גורמת לקטינים לנזק
- 17 מתמשך, אלא שעצם העיסוק בעניין והתזכורת המתמדת לכך רק מחמירים את הפצעים ולא
- 18 מאפשרים לקטינים לפנות בדרך חדשה בלי אותם תזכורות בלתי פוסקות לאותו אב שאינו ממלא
- 19 חובותיו הבסיסיות.
- 20
- 21 71. גם בהתעלם מטענות האם התובעת לפיהן הסב התעלל בקטין, והסתבא אינה בקשר עימם מזה
- 22 שנים לאחר שעלבה בה קשות, הקטינים אינם צריכים לשאת על כתפיהם את העול של שמירה על
- 23 שם משפחה של אדם שמעל בתפקידו ההורי בצורה כה מחפירה.
- 24
- 25 72. עוד ובנוסף אציין כי ככל שקיימת התנגשות בין טובת הקטין לטובת ההורה, הרי שטובת הקטין
- 26 תכריע, וזאת אפילו במצבים בהם לדוגמה פגישות של הקטין עם ההורה עשויים להיטיב ולשפר את
- 27 מצבו של ההורה באורח משמעותי לעומת פגיעה קטנה יחסית שתגרם בעטיים לקטין.
- 28
- 29 ראו לדוג' רע"א 7339/05 פלונית נ' היועץ המשפטי לממשלה, תק-על 2005(3) 2376.
- 30
- 31 73. מכאן שגם אם האב הנתבע חפץ היה בכך שהילדים שנטש לפני כעשור ימשיכו לשאת בשם משפחתו,
- 32 וגם אם שינוי שם המשפחה יסב לו עוגמת נפש רבה, הרי שטובת הקטינים גוברת על האינטרסים
- 33 של האב בעניין זה.



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

- 1
- 2 74. בקביעה דלעיל ניתנה גם התייחסות ומשקל לעובדה שהקטינה נמצאת היום בגיל ההתבגרות, וככל
- 3 שתבחר בעוד מספר שנים בודדות לשנות את שם משפחתה בעצמה, תוכל לעשות כן ככל שתחפוץ
- 4 בכך.
- 5
- 6 75. בנוסף, נתתי את הדעת גם לעובדת נשיאת שם המשפחה של האב שזנח את הקטינים, יש כאמור
- 7 משום פגיעה מתמשכת בהם ובפרט בשים לב למסגרת החינוכית והחברתית שאליה הם מתייחסים.
- 8
- 9 76. הדים לגישה זה ניתן לראות גם בפסק דינו של חברי כב' סג"נ השופט אסף זגורי בתיק אימוץ
- 10 05/2016 (פורסם במאגרים מיום 2.5.18), בתביעה שעסקה בנושא דומה של ביטול צו אימוץ הקושר
- 11 ילדים מאומצים להורים מאמצים שפגעו בהם נפשית:
- 12
- 13 "כפי שבית המשפט מתחשב ברצון הילדים ועמדתם בעניין השתייכות וזהות, כאשר יש
- 14 בחירה פוזיטיבית בזהות (שם, שם משפחה, הליכי אפוטי, הליכי אבהות והורות וכו') **כך**
- 15 **גם בהחלט ייתכן שצריכה להיות התחשבות כאשר הבחירה היא שלילית** (כלומר
- 16 התנתקות ומחיקת שם הורים – רצון לאי הזדהות ואי השתייכות)...
- 17
- 18 הגנה על הזכות להשתייכות וזהות קשורה בטבורה לידע המחקרי בדבר הזיקה והקשר
- 19 בין חשיבות המשפחה להתפתחות רגשית ונפשית תקינה של הילד. לכן, הגנה על זכות
- 20 ההשתייכות, משמעותה הגנה על הקשר אנושי מוגן ונקודת התחלה, הקשר שנותן
- 21 משמעות לחיים. בהגנה על אינטרס ההשתייכות אנו גם מכבדים את רצונו של הילד
- 22 כחלק מטובתו הכללית (יאיר רונן במאמרו לעיל בעמ' 957). ... (פסקה 33 לפסק הדין,
- 23 ההדגשות במקור).
- 24
- 25
- 26 77. מכאן שעל בית המשפט לסייע לקטינים להתגבר על הפגיעה הקשה שאונתה להם מצד אביהם בשים
- 27 לב לתחושותיהם בהווה, ולא על סמך הנחות משוללת בסיס אמיתי בדבר אפשרות תיאורטית
- 28 שבעתיד דברים ישתנו מקצה לקצה.
- 29
- 30 78. אדרבה, ככל שישנו הרי דלתות בית המשפט לעולם אינן ננעלות והקטינים יוכלו גם בעתיד לבוא
- 31 לבית המשפט ככל שהם נדרשים לסעד חדש, אבל מכאן לא נובע כי יש מקום לחייבם להמשיך
- 32 ולהנציח שם משפחה הגורם להם מדי יום ביומו סבל ועלבון.
- 33



בית משפט לענייני משפחה בקריית שמונה

תלה"מ 17-06-62743 פלונית נ' אלמוני ואח'

תיק חיצוני:

79. ואחרון אחרון חשוב, עוד מילה ל XXX: אתם צריכים לדעת כי גיליתם אומץ לב כאשר ביקשתם ביחידת הסיוע לשוחח ישירות עם השופט. ברור שהמדובר היה בפגישה שלא היתה נעימה עבורכם. וחרף כל זאת, לאחר שנים של עוגמת נפש שנגרמו לכם בשל הצורך לשאת בשם המשפחה של אדם זר לכם, עמדתם על הזכות לדרוש את המגיע לכם.

אבקש להדגיש בפניכם שאתם כאן הנפגעים ולא הפוגעים, ולכן אין כל סיבה שתחושו במבוכה כלשהי. אדרבה, עליכם להפנים כי המחלוקת והמריבות שהובילו את אביכם מסיבות השמורות עמו לנתק עמכם את הקשר, היא בעיה שלו ורק שלו, ובוודאי שאין בה להשליך עליכם.

אני מאחל לכם שתצליחו בכל אשר תפנו בראש מורם לתפארת כל הסובבים אתכם, ותזכו בדרך גם להרבה תמיכה, אהבה וחום שאתם כה ראויים לה מאמכם ומ XXX.

סוף דבר

80. אני מורה למשרד הפנים לתקן את מרשם האוכלוסין, ולשנות את שם משפחתם של הקטינים XXX ת.ז. XXX - XXX ת.ז. XXX, באופן שבו שם המשפחה XXX ימחק, והקטינים יקראו מעתה בשם משפחה XXX.

בנוסף, ניתן בזאת תוקף של פסק דין לצו שניתן ביום 17.6.18 בתלה"מ 17-06-62754.

אין לפרסם פסק הדין עם פרטים מזהים כלשהם.

המזכירות תשגר עותק פסק הדין לצדדים ולעו"ס לסדרי דין ותסגור את שני התיקים.

ניתן היום, ד' כסלו תשע"ט, 12 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.

ארנון קימלמן, שופט