



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל

כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת פינק

בפני

בעניין: מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד עדי סעדיה

המאשימה

נגד

הנאשם

ע"י ב"כ עו"ד אושרי בן ישי

גזר - דין

מבוא

1. בהכרעת דין מיום 11.12.17, הורשע הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, לפי סעיף 7(א) יחד עם סעיף 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג – 1973.
2. לפי כתב האישום, ביום 18.5.17 לפנות בוקר, נסע הנאשם, יחד עם אחר ברכב, בכביש 7 בסמוך לרחובות. הנאשם החזיק ברכב, מאחורי מושב הנהג, סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 699.30 גרם נטו.
3. לפי הסדר טיעון, נשלח הנאשם לעריכת תסקיר מבחן, ללא הסכמה עונשית.

תסקירי שירות מבחן

3. שירות המבחן, בתסקירו מיום 14.5.18, ציין כי הנאשם בן 19, רווק, מתגורר עם הוריו ועובד כספר מאז עזב את לימודיו בכיתה י"א. הנאשם מסר כי מצבו הכלכלי קשה בשל מצבה הרפואי של אמו ואי תשלום מזונות על ידי אביו. עוד מסר הנאשם כי החל לצרוך סמים בגיל 17 בתדירות של אחת לשבוע ובהקשרים חברתיים. שירות המבחן ציין, כי בבדיקות שתן שמסר הנאשם לא נמצאו שרידי סם. הנאשם נעדר הרשעות פליליות, אולם הוא נדון בבית משפט לנוער לצו מבחן בשל עבירה של היזק לרכוש. הנאשם הודה במיוחס לו והביע צער ובושה על מעשיו. לטענתו, ביצע העבירה על רקע השפעה חברתית ומצוקה כלכלית. כיום, הנאשם לא נמצא עוד בקשר עם אותם החברים. הנאשם שלל נזקקות טיפולית בתחום הסמים וציין כי הוא רואה בהשתלבותו ובהתפתחותו בתחום העבודה יעד שיקומי. עם זאת, ציין כי הוא מסכים להשתלב בטיפול, ככל ששירות המבחן יסבור כי יש צורך בכך.



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל נ'

שירות המבחן הוסיף, כי הנאשם שולב בקבוצה לעצורי בית וכן שולב בסדנת "חוק ומשפט" המתקיימת באוניברסיטה העברית. גורמי הטיפול דיווחו כי הנאשם מגיע באופן קבוע ויציב לטיפול, משתף פעולה באופן מלא, מבטא רצון להימנע מפלילים ולשמירה על אורח חיים נורמטיבי.

להתרשמות שירות המבחן, הנאשם מתמודד מגיל צעיר עם מחויבויות כלכליות ומשפחתיות שאינן מותאמות לגילו וליכולתו אשר עלולות, במצבי דחק, להניעו למעורבות חוזרת בפלילים. עם זאת, בשנתיים האחרונות גילה הנאשם יציבות תעסוקתית, אחריות ובגרות בנשיאת האחריות הכלכלית של משפחתו. לצד זאת, השתלב הנאשם בהליך טיפול, עמד בתנאים המגבילים ונמנע ממעורבות בחברה שולית. לאור האמור, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן למשך שנה, צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 350 שעות ומאסר על תנאי. שירות המבחן לא המליץ לסיים ההליך ללא הרשעה, הואיל ולא הונחה תשתית לפגיעה קונקרטית בנאשם.

4. בתסקיר משלים מיום 20.8.18, ציין שירות המבחן, כי הנאשם שולב בקבוצה טיפולית לצעירים. מנחי הקבוצה דיווחו כי הנאשם מגיע בהתמדה למפגשים, נמצא בשלב הראשוני, מבסס את מעמדו ויוצר קשרים ראשוניים עם מטופלים. בדיקות שתן נוספות שנערכו לנאשם נמצאו נקיות משרידי סם ולא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים. לאור האמור, חזר שירות המבחן על המלצתו.

טענות הצדדים

5. בטיעוניה לעונש טענה באת כוח התביעה שכתוצאה מביצוע העבירה נפגעו הערכים החברתיים של הגנה על שלום הציבור ובריאותו מפני גע הסמים ומפני השפעת השימוש על ביצוע עבירות נלוות.
6. לטענתה, בקביעת מתחם העונש ההולם, יש לקחת בחשבון, כי הנאשם החזיק סמים מסוג קנבוס במשקל של 699.3 גרם. המדובר כמות בלתי מבוטל שעלולה היתה להיות מופצת בציבור.
7. מכאן, ולאור מדיניות הענישה טענה, כי מתחם העונש ההולם את העבירה בה הורשע הנאשם, נע בין מאסר לתקופה של 6 חודשים, שיכול ויבוצע בדרך של עבודות שירות, ובין מאסר לתקופה של 12 חודשים.
8. עוד טענה, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: לחובתו של הנאשם רישום אחד שהתיישן; הנאשם הודה במיוחס לו, נטל אחריות על מעשיו וחסך זמן שיפוטי; הנאשם שולב בהליך טיפולי ובבדיקות שתן שמסר לא נמצאו שרידי סם; אין המלצה לאי הרשעה משלא הוכח פגיעה קונקרטית לשיקומו.
9. מכאן עתרה באת כוח התביעה להטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, שיבוצע בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה ופסילה על תנאי.



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל

10. בא כוח הנאשם ביקש לקחת בחשבון, בקביעת מתחם העונש ההולם, כי הנאשם קיבל הצעה להעביר סמים ממקום למקום תמורת כסף, ומצבו הכלכלי הרעוע הניעו לבצע את העבירה.
11. לטענת בא כוח הנאשם, מתחם העונש שהציגה באת כוח התביעה מחמיר ואינו מתאים לנסיבות. לטענתו, גם בנסיבות מחמירות יותר מטילים בתי המשפט ענישה מקלה יותר.
12. עוד טען בא כוח הנאשם, כי יש לקחת בחשבון את הנסיבות הבאות שאינן קשורות בביצוע העבירה: נסיבות חייו של הנאשם אינן פשוטות; הנאשם תומך במשפחתו ובאמו הסובלת ממחלת הסרטן, ונושא בהוצאות הבית; מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם שיתף פעולה באופן מלא עם ההליך הטיפולי; הנאשם הודה במיוחד לו ולוקח אחריות מלאה על מעשיו; הנאשם נעדר הרשעות קודמות.
13. בא כוח הנאשם ביקש להימנע מהטלת מאסר, ולו בדרך של עבודות שירות, בשל החשש כי הנאשם יפטר מעבודתו ובכך תיפגע באופן קשה פרנסת המשפחה. מכאן טען, כי יש להסתפק בהטלת צו שירות לתועלת הציבור בהיקף גבוה, לצד צו מבחן.
14. בדברו האחרון מסר הנאשם כי הוא מצר על מעשיו, ומבקש מבית המשפט לעזור לו להתחיל את חייו מחדש.

דיון והכרעה

קביעת מתחם העונש ההולם

15. בקביעת מתחם העונש ההולם את מעשי העבירה אותה ביצע הנאשם יתחשב בית המשפט **בערך החברתי** הנפגע מביצוע העבירות, **במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה**.
16. הערכים החברתיים עליהם נועדה פקודת הסמים המסוכנים בכללותה להגן הם שמירה על בריאותו ושלומו הפיזי והנפשי של הציבור מפני נזקים הנגרמים כתוצאה מהשימוש בסמים והשפעתם הממכרת וההרסנית. לצד זה, עומדים ההגנה על הציבור מפני נזקים עקיפים הנגרמים כתוצאה מעבריינות הנלווית לשימוש בסמים, ובכלל זה ההגנה על הביטחון האישי ורכוש הציבור (ע"פ 972/11 **מדינת ישראל נ' יונה** (4.7.12); ע"פ 6029/03 **מדינת ישראל נ' שמאי**, פ"ד נח (2) 734 (9.2.04)).
17. הפגיעה בערכים המוגנים כתוצאה מביצוע העבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, היא בינונית. הנאשם החזיק ברכבו סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 699.3 גרם נטו. הכמות אינה קטנה, אולם גם אינה גדולה במיוחד ומדובר בסמים קלים.
18. בקביעת מתחם העונש בעבירות סמים, יש לקחת בחשבון את סוג הסמים ומשקלם.
19. על מדיניות הענישה המקובלת והנוהגת בעבירות של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית, כאשר מדובר בסמים מסוג קנבוס ובמשקל של כחצי קילוגרם לערך, ניתן ללמוד מהפסיקה שלהלן:



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל נ' -

- רע"פ 10423/09 שורר נ' מדינת ישראל (26.4.10) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק בביתו סם מסוג קנבוס במשקל של 574.75 גרם נטו. בית משפט השלום הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם. גם את בקשת הנאשם להרשות ערעור דחה בית המשפט העליון;
- עפ"יג (ב"ש) 24043-04-17 אל קשכר נ' מדינת ישראל (4.6.17) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 922.40 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 7 חודשים, לצד ענישה נלווית. בית המשפט המחוזי דחה את ערעורו של הנאשם;
- ת"פ (רח"י) 63976-07-17 מדינת ישראל נ' אבו קרינאת (18.7.18, 15.10.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשמים, לפי הודאתם בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיקו סם מסוג קנבוס במשקל כולל של 1.85 קילוגרם נטו. בית המשפט הטיל על נאשם 1 מאסר לתקופה של 4 חודשים, מאסר על תנאי וקנס בסכום של 1,000 ₪. על הנאשם 2 הטיל בית המשפט מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, מאסר על תנאי, צו מבחן וקנס בסכום של 2,000 ₪;
- ת"פ (אש"י) 10901-10-17 מדינת ישראל נ' אבן חמוד (4.6.18) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק ברכבו סם מסוג חשיש במשקל של 1,064 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, בדרך של עבודות שירות, לצד ענישה נלווית;
- ת"פ (ב"ש) 54116-09-16 מדינת ישראל נ' אברהם (25.12.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק סם מסוג חשיש במשקל של 800 גרם נטו. בית משפט הטיל על הנאשם מאסר לתקופה של 6 חודשים, לצד ענישה נלווית;
- ת"פ (ת"א) 3781-11-11 מדינת ישראל נ' ציוני (6.3.16) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק סם מסוג חשיש במשקל של 674.77 גרם נטו. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, קנס בסכום של 2,500 ₪, פסילה על תנאי, צו מבחן וצו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 140 שעות;
- ת"פ (נת"י) 53948-11-14 מדינת ישראל נ' בן פרל (8.12.15) - בית משפט השלום הרשיע את הנאשם, לפי הודאתו, בעבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית, בכך שהחזיק סם מסוג מריחואנה במשקל של 781.75 גרם נטו וסם מסוג חשיש במשקל של 1.98 גרם. בית המשפט הטיל על הנאשם מאסר על תנאי, צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 120 שעות, צו מבחן וקנס בסכום של 2,000 ₪.



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל

20. לא מצאתי מקום לכלול במתחם פסיקה שהגיש בא כוח הנאשם, ועניינה בסיום הליך ללא הרשעה. (ראו: עפ"י (מרכז) 53504-01-11 אלון נ' מדינת ישראל (22.5.11); לת"פ (ב"ש) 29385-06-15 מדינת ישראל נ' רייכמן (13.6.16)). ראשית, הרשעתו של הנאשם כאן כלל אינה במחלוקת. שנית, באותן פרשות מדובר היה בנסיבות חריגות, שבהן ניתן היה להראות פגיעה קונקרטית ממשית.

21. מכאן, שלאור מדיניות הענישה ונסיבות העניין, מתחם העונש ההולם את העבירה מושא כתב האישום, נע בין מאסר על תנאי, לצד ענישה נלווית, ובין מאסר לתקופה של 8 חודשים.

העונש ההולם בתוך המתחם

22. בקביעת העונש ההולם בתוך המתחם, לקחתי בחשבון את הנסיבות הבאות אשר אינן קשורות בביצוע העבירות:

לזכותו של הנאשם עומדת הודאתו במיוחס לו ולקחת אחריות על מעשיו; הנאשם צעיר והוא ביצע את העבירה בהיותו בן 19; בבדיקות שתן שנערכו לנאשם לא נמצאו שרידי סמים; הנאשם עובד במקום עבודה מסודר, התרחק מהחברה השולית ומתמקד בעבודתו; לא נפתחו נגד הנאשם תיקים חדשים; לנאשם אין הרשעות קודמות, אולם לחובתו רישום אחד שהתיישן מבית המשפט לנוער; שירות מבחן עמד בתסקיריו על נסיבות חייו הלא פשוטות של הנאשם, ועל האחריות שהוא מגלה בתמיכה כלכלית באמו חולת הסרטן; מהתסקירים עולה גם, כי למרות שהנאשם שלל תחילה נזקקות טיפולית, הוא השתלב בהליכי שיקום. יתר על כן, גורמי הטיפול דווחו כי הנאשם משתף פעולה באופן מלא עם הליך הטיפול, מגיע בקביעות למפגשים ומשתתף באופן פעיל.

מכאן, כי מירב הנסיבות נוטות לכיוון המקל בתוך מתחם העונש ההולם. שקלתי תחילה אם יש מקום להטיל על הנאשם עונש של מאסר בדרך של עבודות שירות, ואף שלחתי אותו לממונה. עם זאת, לאור החשש, כי הטלת מאסר, ולו בדרך של עבודות שירות, תפגע בתעסוקתו של הנאשם ובשיקומו, החלטתי להימנע מהטלת עונש מסוג זה. גם שירות המבחן סבר כי יש לבחור בענישה שיקומית. לעניין זה יש להדגיש, כי בתעסוקתו ובשיקומו של הנאשם, תורם הנאשם לא רק לכלכלת משפחתו, לרבות אמו חולת הסרטן, אלא גם לאינטרס הציבורי בכללותו, שבמניעת עבריינות עתידית ובטיפול חיים יצרניים התורמים לחברה. על מנת לאזן בין רכיבי הענישה, צו השירות לתועלת הציבור יהא בהיקף נרחב, ויוטלו על הנאשם גם רכיבי ענישה כלכליים.

23. לפיכך, יש להטיל על הנאשם עונש שהוא בתחתית מתחם העונש ההולם והוא כולל מאסר על תנאי, צו מבחן, צו שירות לתועלת הציבור בהיקף נרחב, קנס ופסילת רשיון על תנאי.

סוף דבר

24. לאור האמור, אני גוזרת על הנאשם את העונשים הבאים:



בית משפט השלום ברחובות

מדינת ישראל נ'

- א. מאסר על תנאי לתקופה של 6 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים מסוג פשע;
- ב. מאסר על תנאי לתקופה של 3 חודשים, והתנאי הוא שבמשך 3 שנים מהיום לא יעבור כל עבירת סמים מסוג עוון;
- ג. צו מבחן למשך שנה;
- ד. צו שירות לתועלת הציבור בהיקף של 350 שעות;
- ה. רשמתי לפניי נכונות הנאשם לבצע את צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור. מובהר בזאת לנאשם, כי הפרת צו המבחן וצו השירות לתועלת הציבור עלולה להוביל לביטול גזר דינו וגזירת דינו מחדש;
- ו. קנס בסכום של 2,000 ₪ או 20 ימי מאסר תמורתו, את הקנס ישלם הנאשם ב-10 תשלומים שווים, החל מיום 1.1.19 וב-1 לכל חודש קלנדרי שלאחר מכן;
- ז. אני פוסלת את הנאשם מלקבל או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, אם בתוך תקופה בת 3 שנים מהיום יעבור עבירה מהסוג בה הורשע בתיק זה.

ניתן צו להשמדת הסמים.

גזר הדין יומצא לשירות המבחן.

זכות ערעור כחוק תוך 45 ימים.

ניתן היום, כ"ז חשוון תשע"ט, 05 נובמבר 2018, במעמד הצדדים.

אפרת פינק, שופטת, סגנית הנשיאה