



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-12-5290 פלוני נ' אלמונית

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת אביבית נחמיאס

תובע פלוני

נגד

נתבעת אלמונית

### החלטה

- 1 לפני בקשה לשינוי זמני שהות בתקופת החירום בשל משבר הקורונה, שהוגשה מטעם האם.  
2
- 3 1. הקטינים (בת ושני בנים) נמצאים במשמורת האב ונקבעו זמני שהות לאם, שכללו הסדרי  
4 לינה.
- 5 2. בתביעה העיקרית נשוא ההליך שבכותרת, ביקש האב להורות על הפסקת זמני שהות בין האם  
6 לקטינה [REDACTED] לטענתו בשל האשמת שווא מצידה של האם לפגיעה מינית בקטינה (שניה  
7 במספר).
- 8 3. בשים לב לכך שתלונה קודמת לפגיעה מינית בקטינה היתה תלונת שווא, לאחר ששמעתי את  
9 הצדדים ועל סמך תסקיר שהובא בפני, ניתנה ביום 21.01.20 לפיה זמני השהות בין הקטינה  
10 לאימה יתקיימו שלוש פעמים בשבוע ישירות מהמוסד החינוכי והאם תשיב את הקטינה לבית  
11 האב בשעה 17:30. עוד קבעתי כי תנאי לכל שינוי והרחבה של זמני השהות בין הקטינה לאם  
12 (אלא אם תתקבל החלטה אחרת במישור הפלילי), הינו שהאם תערוך אבחון פסיכודיאגנוסטי  
13 מקיף ע"י גורם אליו תופנה ע"י לשכת הרווחה.
- 14 4. זמני השהות בין האם לקטינים (שני הבנים), נותרו ללא שינוי - פעמיים בשבוע (ב', ד') כולל  
15 לינה וכל סופ"ש שני לסירוגין.
- 16 5. כעת ביקשה האם להורות על שינוי בזמני השהות, לטענתה בשל משבר הקורונה, באופן שאלה  
17 יתקיימו באופן הבא: הקטינה תגיע שלוש פעמים בשבוע (א' ב' ד') בין השעות 10:00 עד 19:00  
18 והבנים יגיעו פעמיים בשבוע (בימים ב, ד') כולל לינה (משעה 10:00 עד למחרת בשעה 10:00)  
19 ובפעם השלישית יצטרפו לקטינה [REDACTED] משעה 10:00 עד 19:00. עוד ביקשה לחדש את הסדרי  
20 הלינה עם הבת בסופי השבוע.
- 21 6. האב התנגד לשינויים בהסדרי השהות, ביקש לדבוק בהסדרים הקיימים ככל הניתן, וטען כי  
22 האם מנסה לנצל כל הזדמנות לשינוי החלטות שניתנו בעניין זה. יחד עם זאת הסכים להקדים



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-12-5290 פלוני נ' אלמונית

תיק חיצוני:

- 1 את השעה בה יתקיימו זמני השהות - באופן שהקטינה תגיע שלוש פעמים בשבוע משעה 10:00
- 2 עד השעה 19:00 והבנים יגיעו פעמיים בשבוע כולל לינה (משעה 10:00 עד 10:00 למחרת).
- 3
- 4 7. לאחר שעיינתי בבקשה ובתגובה, שוכנעתי כי אין במשבר הקורונה כדי להצדיק חידוש הסדרי
- 5 הלינה של הקטינה (כל עוד לא בוצע התנאי של אבחון פסיכודיאגנוסטי לאם) ואין במשבר
- 6 כדי להצדיק הרחבת זמני השהות בין הבנים לאימם.
- 7
- 8 ואסביר:
- 9
- 10 8. מדובר בניסיון של האם לנצל את תקופת החירום בזמן משבר הקורונה, על מנת להשיג
- 11 הישגים ולהרחיב את זמני השהות בניגוד להחלטות מפורשות שניתנו.
- 12 9. המשפחה מוכרת לי היטב מעשרות תיקים (גם אם יש טעות במספר התיקים אשר לפי רישומי
- 13 המחשב מספרם 278 (ר' מספר התיקים הקשורים בתיק ה"ט 16-09-30946) בוודאי מדובר
- 14 במספר לא מבוטל של עשרות תיקים, במהלכם נשמעו הצדדים פעם אחר פעם.
- 15 10. חיי בני הזוג היו רוויים טלטלות, המשפחה עברה מיישוב ליישוב על רקע מעורבות של לשכת
- 16 הרווחה בעקבות תלונות של שכנים, ובשנים האחרונות החליטו בני הזוג לתקוע יתד בצפת.
- 17 גם במקום זה מעורבות הרווחה הייתה ועודנה אינטנסיבית בצורה קיצונית וחריגה. המעיין
- 18 בתיקים ימצא עשרות תסקירים, דיווחים וחוו"ד. לאחר פרידת בני הזוג, נקבע כי המשמורת
- 19 על הקטינים תהא אצל האב.
- 20 11. האם לא השלימה עם קביעה זו, ובכל הזדמנות ניסתה לטעון לצורך של הקטינים להיות עמה,
- 21 בעיקר בעניינה של הבת, ולא בחלה אף בניסיונות לטעון לפגיעות מיניות בקטינה (נסיונות
- 22 שעד היום לא הניבו דבר במישור הפלילי).
- 23 12. מורת רוחי מהאופן בו האם פוגעת בפרטיותה של הבת בנסיון "להוכיח" את הפגיעות
- 24 המיניות בקטינה, הובעה בהחלטה מיום 21.01.20. באותה ההחלטה הודגש הקושי
- 25 בהתנהלותו של האב שמגיע להסדרים שונים עם האם בעניין זמני השהות, וכאשר העניינים
- 26 יוצאים משליטה ומשתבשים - ממחר לפנות ולבקש סעד מבית המשפט.
- 27 13. על רקע דברים אלה, פרץ משבר הקורונה, אשר לטענת האם מצדיק הרחבת זמני השהות.
- 28 14. נסיון זה מצידה של האם יש להדוף. בהעדר הסכמה, משבר הקורונה לא אמור לשנות מזמני
- 29 השהות הרגילים, בוודאי לא לקבוע הסדרי לינה שכבר בוטלו בהחלטות מנומקות.
- 30 15. סבורני כי ככלל בתקופה זו של חוסר וודאות, יש לשאוף למינימום שינויים בהסדרי השהות,
- 31 שינויים שעלולים לגרום להחרפת הסכסוכים בין ההורים, לגרור משפחות שנמצאות ברגיעה



## בית משפט לענייני משפחה בצפת

תלה"מ 19-12-5290 פלוני נ' אלמונית

תיק חיצוני:

- 1 מסויימת להליכים משפטיים יקרים ולהביא את הקונפליקט לנקודת ההתחלה. למשפחות  
2 המצויות בעיצומו של סכסוך – עלול הדבר להחמיר את עוצמת הסכסוך ולהקצינו. דברים  
3 אלה נכונים ביתר שאת למשפחות בהן הקונפליקט ההורי גבוה.
- 4 16. מנקודת מבטם של הקטינים, יש לשאוף לשמר את סדר יומם של הקטינים, ולהעניק להם  
5 תחושה של יציבות, בתקופה זו של חוסר וודאות במגוון תחומי החיים.
- 6 17. לעיתים השינוי מחוייב המציאות (כך גם במקרה דנן, בעניינה של הקטינה \*\*), בשל הנחיית  
7 בידוד שניתנה נוכח חשיפתה לתלמידה חולת קורונה בבית ספרה). במקרים כגון אלה, יש  
8 למצוא פתרון נקודתי לבעיה שנוצרה, ומצופה מההורים לנהוג בגמישות ומתוך הבנת  
9 המגבלות שנכפו.
- 10 18. מטעמים אלה אני דוחה את בקשת האם להרחיב את זמני השהות של הבנים, ולהורות על  
11 הסדרי לינה של הבת.
- 12 19. אשר להקדמת שעת המפגשים באופן שאלה יתקיימו החל משעה 10:00 ולא מתום יום  
13 הלימודים – מאחר שהדבר נעשה בהסכמה ומדובר בשינוי שאינו משמעותי שמטרתו להקל  
14 על מעבר הקטינים – ניתן בזאת תוקף של החלטה להקדמת שעת המפגש, וזה יתבצע בכניסה  
15 לבית האב (ללא כניסה לבית האב). בתום המשבר ועם חידוש הלימודים ישוב ההסדר הקודם  
16 לפיו האם תקח את הקטינים ממוסדות החינוך.
- 17 20. אשר לליל הסדר – בהסכמת הצדדים, ובהתאם לחלוקת החגים הקבועה, הקטינים יחגגו את  
18 ליל הסדר עם אימם, כאשר באופן חד פעמי תלון הקטינה [REDACTED] עם אחיה בבית האם. האם  
19 תשיב את הקטינים לבית האב שעה לאחר צאת החג.
- 20 21. אני מחייבת את המבקשת בהוצאות בקשה זו בסך של 250 ₪ אשר ישולמו 30 יום מתום מצב  
21 החירום. מאחר שהאב מיוצג ע"י הלשכה לסיוע משפטי – ההוצאות ישולמו לטובת אוצר  
22 המדינה.
- 23 22. ניתן לפרסום בהשמטת פרטים מזהים.
- 24
- 25 ניתנה היום, ח' ניסן תש"פ, 02 אפריל 2020, בהעדר הצדדים.
- 26

אביבית נחמיאס, שופטת

27  
28  
29