



**בית משפט השלום בחיפה**

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

1

בפני כב' השופטת אורית קנטור, שופטת בכירה  
מדינת ישראל מדינת ישראל  
המאשימה

נגד

ת"ז

הנאשם

2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27

**נוכחים:**

ב"כ המאשימה - גב' אביגיל הוכשטדט  
הנאשם - נוכח  
ב"כ הנאשם - עו"ד נדב גרינוולד

**פרוטוקול**

**פסק דין**

**העובדות:**

1. כנגד הנאשם הוגש כתב אישום בו יוחסה לו עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית לפי סעיף 7(א) + 7(ג) רישא לפקודת הסמים המסוכנים.
2. על פי עובדות כתב האישום ביום 5/11/18 בשעה 15.15 נמצא הנאשם ברח' הנמל 65 בחיפה כשהוא מחזיק ברשותו סמים מסוכנים על פי הפירוט הבא:
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 15.13 גר' נטו מחולק ל-3 יחידות נפרדות.
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 1 + 48.24 גר' נטו מחולק ל-16 יחידות נפרדות.
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 499.71 גר' נטו.
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 14.64 גר' נטו מחולק ל-3 יחידות נפרדות.
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 0.12 + 20.48 גר' נטו מחולק ל-7 יחידות נפרדות.
  - סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל כולל של 0.10 + 18.28 גר' נטו מחולק ל-7 יחידות נפרדות.
  - סם מסוכן מסוג חשיש במשקל כולל של 67.43 גר' נטו.



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

- 1 הנאשם הודה בעובדות כתב האישום בישיבת ההקראה ביום 26/11/19, הורשע בעבירות  
2 שיוחסו לו ולבקשת סניגורו הופנה לשירות המבחן בין היתר על מנת לבחון את סוגיית ביטול  
3 ההרשעה.  
4
- 5 **תסקיר שירות המבחן:**
- 6 4. שירות המבחן סקר את נסיבותיו האישיות והמשפחתיות של הנאשם המצוי בטיפול היחידה  
7 להתמכרויות בחיפה על רקע התמכרות לסמים מסוג קנבוס.  
8
- 9 הנאשם השלים 12 שנות לימוד, השלים תואר ראשון בתחום הניהול באוניברסיטה הפתוחה  
10 ובשנה האחרונה לומד שמאות מקרקעין וניגש למבחנים. לעניין זה הוצגו מסמכים.  
11
- 12 הנאשם השלים שירות צבאי מלא במג"ב ולאורך השנים תפקד באורח יציב מבחינה  
13 תעסוקתית. עובר למעצרו עבד כמאבטח במשך 6 שנים.  
14
- 15 5. בשנה האחרונה בשל קיומו של ההליך הפלילי, התקשה הנאשם להשתלב במעגל התעסוקה,  
16 לאחר שלא הסתיר את ביצוע העבירה ודיווח עליה למעסיקים פוטנציאליים ועובדה זו גורמת  
17 לו למתח רב ופוגעת בדימויו העצמי. מזה כחצי שנה עובד הנאשם בתחום של מכירת מערכת  
18 אבטחה אלקטרונית.  
19
- 20 6. אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות ולדבריו רכש כמות גדולה של סמים על מנת לחסוך  
21 בעלויות סם ולצריכתו העצמית. הנאשם החל להשתמש בסמים מסוג קנבוס בגיל 15 ומגיל  
22 25 משתמש בסם באופן יום יומי.  
23
- 24 7. הנאשם הביע חרטה על ביצוע העבירה אך עמדותיו מבטאות צמצום של חומרת מעשיו. לצד  
25 זאת, ביטא הכרה בפגיעתו בבני משפחתו על רקע שימושו בסמים והוא ער להשלכות האישיות  
26 והמשפחתיות של מעשיו.  
27
- 28 8. הנאשם פנה באופן עצמאי ליחידה לטיפול בהתמכרויות והוא מטופל במסגרת זו מחודש  
29 נובמבר 2018, משולב בשיחות פרטניות, ותקופה קצרה אף טופל בטיפול קבוצתי שלא צלח.  
30 מבצע בדיקות שתן שבועיות נקיות מסמים, לוקח אחריות על מעשיו ומגלה נכונות להתבוננות  
31 פנימית. כיום הוא נמצא בתהליך מתקדם בטיפול, משתף תכנים ומבין שעליו לעבוד על דפוס



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

1 החשיבה והתנהגות שלו, מפתח מודעות הולכת וגוברת לנוכחות ההתמכרות בחייו ומנסה  
2 ליישם את הכלים שרכש בטיפול.  
3  
4 9. שירות המבחן מעריך כי הטיפול שעבר הנאשם יביא להפחתה בסיכון להישנות מעורבותו  
5 בפלילים, מזהה מוקדי סיכון ונוקט באמצעי זהירות על מנת להמנע מנסיגה במצבו. שירות  
6 המבחן ממליץ על ענישה משולבת שתתן ביטוי לאלמנטים חינוכיים והרתעתיים לצד מתן  
7 הזדמנות לשיקום עבור הנאשם. שירות המבחן ממליץ על הטלת צו מבחן לתקופה של חצי  
8 שנה, צו שלי"צ בהיקף של 180 שעות. לגבי סוגיית ההרשעה - המליץ שירות המבחן על ביטול  
9 ההרשעה על מנת שלא לפגוע בתחום התעסוקה ובמיוחד רצונו של הנאשם לעסוק בתחום  
10 שמאות המקרקעין כשישלים את לימודיו.  
11

### טיעוני המאשימה:

12  
13 10. המאשימה ציינה כי מדובר בסם קנבוס במשקל כולל של 616 גר' נטו מחולק ל-35 יחידות  
14 ולשקית במשקל של כחצי ק"ג וכן סם מסוג חשיש במשקל של 67.43 גר' נטו.  
15  
16 ב"כ המאשימה הפנתה לערכים החברתיים בהם פגע הנאשם ולמדיניות הענישה בנהוגה  
17 המחייבת ענישה משמעותית ומרתיעה. ב"כ המאשימה הפנתה לשורה של פסקי דין בהם  
18 הוטלו במקרים דומים מאסרים בפועל ולו על דרך של עבודות שירות.  
19  
20 11. המאשימה התנגדה לאמץ את המלצות שירות המבחן, שכן לדבריה הם אינם פורפוזיונליות  
21 לחומרת העבירה ונסיבותיה ועצם שאיפתו של הנאשם ללמוד שמאות מקרקעין אין בה כדי  
22 להעיד על פגיעה קונקרטיית בו, על כן ביקשה המאשימה להטיל מאסר בפועל במתחם שהציגה  
23 - בין 8 ל-18 חודשי מאסר בפועל ולא פסלה אימוץ רף תחתון של מאסר שיכול וירוצה בעבודות  
24 שירות, מאסר על תנאי, פסילה בפועל ועל תנאי וקנס.  
25

### טיעוני ההגנה:

26  
27 12. ב"כ נאשם ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן וטען כי הם עומדות במבחני הלכת "כתב"  
28 - הן מנסיבות העבירה עצמם וגם בשל קיומו של נזק קונקרטי.  
29  
30 לדברי הסניגור הנאשם לומד 5 שנים לימודי שמאות מקרקעין ולעניין זה הציג גליון בחינות  
31 המתייחס לשנים החל משנת 2014 ועד 2020. מתוך 14 מבחנים נותרו לו 5 לצורך סיום וקבלת  
32 התואר.



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

- 1
- 2 13. ב"כ הנאשם הפנה לפסיקה בה נמנעו בתי המשפט מהרשעה גם כאשר היה מדובר בכמויות
- 3 גדולות מאלה שהחזיק הנאשם ולטעמו יש להחיל את קביעות אותם פסקי דין על עניינו של
- 4 הנאשם.
- 5
- 6 14. הסניגור הציג גם תעודת שחרור מהצבא כשהנאשם השתחרר בדרגת סמל ראשון לאחר
- 7 ששירת כלוחם מג"ב.
- 8
- 9 15. הנאשם לא סחר בסמים אלא רכש סמים אותם הזמין מהטלגראס לאחר שמונית נעצרה על
- 10 ידו ומסרה לו את החבילה שהכילה את הסמים. הוא נתפס באופן אקראי, שיתף פעולה
- 11 בחקירה, פתח את מכשיר הטלפון הנייד שלו, וציין כבר בחקירתו שהוא משתמש כבד
- 12 בקנביס. כבר אז הביע חרטה ומספר ימים לאחר מכן פנה באופן עצמאי ליחידה לטיפול
- 13 בהתמכרויות שם הוא נמצא בטיפול כבר שנה ו-8 חודשים.
- 14
- 15 הנאשם פוטר אחרי 6 שנים שעבד כמאבטח, בתקופת הקורונה שהה חודשיים בבית, הוא לא
- 16 נפל בחזרה לשימוש בסמים אלא הצליח בכוחות עצמו למצוא עבודה אחרת.
- 17
- 18 16. לדברי ב"כ עשה שינוי משמעותי, ההליך משפיע עליו מאוד, גם אשתו לוקחת חלק בתהליך
- 19 ונתרם מההליך הטיפולי.
- 20
- 21 לאחר הדיון וברשות בית המשפט העביר הסניגור כאמור גליון תוצאות בחינות של הנאשם
- 22 במסגרת לימודיו, גליון שהונפק ע"י מועצת שמאי המקרקעין, אישור מטעם האוניברסיטה
- 23 הפתוחה שם סיים הנאשם לימודי ניהול בשנת 2019, תעודת שחרור מחובה בכבוד, ומכתב
- 24 שכתב הנאשם לבית המשפט לאחר שבדיון עצמו התרגש מלשאת דברים בעל פה.
- 25
- 26 **דיון והכרעה:**
- 27 17. תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון ההלימה – קיומו של
- 28 יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת
- 29 העונש המוטל עליו (סעיף 40ב לחוק העונשין, תשל"ז – 1977), על בית המשפט לקבוע מתחם
- 30 עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בערך
- 31 החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

- 1 הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש  
2 המתאים לנאשם (סעיף 40 לחוק הנ"ל).  
3
- 4 18. הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיו של הנאשם הם הפגיעה בשלום הציבור בהיות  
5 נגע הסמים בגדר מחולל פגיעה על כל גווניה כמו גם הפגיעה בגופם של אלה הצורכים סמים  
6 אותם רוכשים מנאשמים דוגמת הנאשם.  
7
- 8 19. אשר לנסיבות הקשורות בעבירה –  
9 הנאשם היה המבצע היחיד של העבירות. מדובר בסמים מסוג קנבוס וחשיש, דהיינו סמים  
10 "קלים" כשבסך הכל מדובר בכמות ניכרת שמעל 616 גר' נטו של קנבוס ו-67.43 גר' חשיש.  
11  
12 הנאשם החזיק את הסמים כשהם מחולקים למנות באופן המצויין בכתב האישום.  
13
- 14 20. הצדדים הפנו לפסיקה הנוהגת, אולם כל מקרה לגופו וכל מקרה לנסיבותיו.  
15
- 16 21. בהתחשב איפוא בעיקרון ההלימה, בערכים החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה באותם  
17 ערכים, בנסיבות הקשורות בעבירה ובמדיניות הענישה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם  
18 נע בין מאסר מותנה לבין מאסר בן 12 חודשים.  
19
- 20 22. אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה –  
21 הנאשם הודה בהזדמנות הראשונה עוד בחקירתו במשטרה ולאחר מכן בפתח משפטו, ובכך  
22 חסך מזמנם של הצדדים, העדים ובית המשפט.  
23
- 24 הנאשם הביע צער וחרטה על מעשיו, גם בפני בית המשפט ומיד פנה באופן עצמאי לקבל טיפול  
25 במרכז לטיפול בהתמכרויות בחיפה עוד בטרם החל ההליך בפני.  
26
- 27 אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות מכל סוג, סיים 12 שנות לימוד, שירת שירות צבאי  
28 כלוחם מג"ב, סיים לימודי תואר ראשון באוניברסיטה הפתוחה ומשנת 2014 משלים לימודי  
29 שמאות מקרקעין במסגרת מועצת שמאי מקרקעין. לעניין זה הוצג אישור בדבר תחומי  
30 הלימוד והציונים.  
31



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

- 1 בהתאם להוראת סעיף 40ד' לחוק העונשין רשאי בית המשפט לחרוג ממתחם העונש ההולם  
2 אם מצא בית המשפט כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש כי ישתקם.  
3
- 4 מדובר בתסקיר מקיף, יסודי ומעמיק וכעולה ממנו הנאשם החל בטיפול עוד בטרם הופנה  
5 לשירות המבחן אלא מיד לאחר שנתפס כשהסמים בכליו. הנאשם הפנים את חומרת מעשיו,  
6 הבין שהוא זקוק לטיפול, היה מודע להשלכות התנהגותו על משפחתו ועל פרנסתו והחליט  
7 לערוך שינוי בחייו. הטיפול אותו עובר הנאשם עולה יפה, בדיקות שנערכו לו נמצאו נקיות  
8 והתרשמות היחידה היא כי הנאשם מצוי בדרך הנכונה.  
9
- 10 בנסיבות אלה מצאתי לנכון לחרוג ממתחם העונש ההולם ולאמץ את המלצות התסקיר ולבטל  
11 את הרשעת הנאשם כפי שנעשה גם במקרים דומים מתוך פסיקה שהוצגה לעיוני (למשל עפ"ג  
12 28110-10-15 **מדינת ישראל נ' עידן דוד ואח'**).  
13
- 14 24. המנעות מהרשעה תוך הטלת צו מבחן או צו שירות לתועלת הציבור מהווה ידוע חריג לכלל  
15 לפיו מקום שהוכחה אשמתו של אדם יש להרשיעו בדין. הרשעתה של מי שעבר עבירה פלילית,  
16 היא פועל יוצא מהפרת הנורמה הפלילית, מהווה מרכיב חיוני בהליך הפלילי ונועדה לשוות  
17 למעשה העבירה תווית של מעשה פסול בעיני החברה שגמול עונשי בצידו.  
18
- 19 25. עם זאת, עשויים להיווצר מצבים חריגים, מיוחדים ויוצאי דופן בהם עלול להיווצר פער בלתי  
20 נסבל בין עוצמת פגיעתה של ההרשעה הפלילית בנאשם האינדיבידואלי לבין תועלתה של  
21 ההרשעה לאינטרס הציבורי - חברתי הכללי, ובמקרים כגון אלה, קיימת אפשרות כי חרף  
22 אשמתו של הנאשם הוא לא יורשע בדין.  
23
- 24 26. בע.פ. 2083/96 **כתב נ' מדינת ישראל פ"ד**, נב(3), 337 נקבע כי הימנעות מהרשעה אפשרית  
25 בהצטבר שני גורמים מרכזיים: ראשית - סוג העבירה מאפשר לוותר בנסיבות המקרה  
26 המסויים על ההרשעה בלי לפגוע באופן מהותי בשיקולי הענישה האחרים. ושנית - על  
27 ההרשעה לפגוע פגיעה חמורה בשיקום הנאשם.  
28
- 29 27. בבואי להחיל מבחנים אלה על עניינו של הנאשם אני סבורה כי נסיבות כתב האישום בפני  
30 מאפשרות לוותר במקרה המסויים ובעניינו של נאשם זה על ההרשעה מבלי לפגוע באופן  
31 מהותי בשיקולי הענישה האחרים.  
32



## בית משפט השלום בחיפה

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

1 עוד אני סבורה כי הרשעה בענייני של נאשם זה אשר החל בלימודי שמאות מקרקעין עוד  
2 בשנת 2014, דהיינו לפני שהסתבך בעבירה נשוא האישום, עלולה לפגוע פגיעה חמורה  
3 בשיקומו, כעולה מתסקיר שירות המבחן וכעולה מהוראות חוק שמאות מקרקעין אליו הפנה  
4 הנאשם את קצינת המבחן (עמ' 5 לתסקיר, סעיף 7 לחוק הני"ל).  
5  
6 28. בנסיבות אלה ועל מנת לאפשר לנאשם להמשיך ולשקם את חייו, לערוך את השינוי המצופה,  
7 להגמל מהתמכרותו לסמים באופן הפוגע בבני משפחתו, באינטרס הציבורי ובאפשרויות  
8 תעסוקתו בחרתי שלא למצות הדין עם הנאשם אלא לאמץ את האמור בהמלצות תסקיר  
9 שירות המבחן.  
10  
11 על כן אני מורה על ביטול ההרשעה בהתאם לסעיף 192א' לחסד"פ ומטילה על הנאשם את  
12 הסנקציות כדלקמן:  
13  
14 צו מבחן לתקופה של 6 חודשים.  
15  
16 צו שלי"צ בהיקף של 180 שעות כהמלצת שירות המבחן, בהנחייתו ובפיקוחו ובהתאם לתכנית  
17 שלי"צ שתוגש בתוך 30 יום.  
18  
19 תשומת לב הנאשם להשלכות אי עמידה בתנאי צו המבחן בהתאם להוראות סעיף 20 לפקודת  
20 המבחן ולהשלכות אי עמידה בתנאי צו השלי"צ בהתאם להוראות סעיף 71ד' לחוק העונשין.  
21  
22 הסמים יושמדו.  
23  
24 העתק ישלח לשירות המבחן.  
25  
26 הודע על זכות ערעור תוך 45 יום.  
27  
28  
29  
30 ניתן והודעה היום י"ט אב תש"פ, 09/08/2020 במעמד הנוכחים.

אורית קנטור, שופטת בכירה

31

32



**בית משפט השלום בחיפה**

09 אוגוסט 2020

ת"פ 51499-08-19

1 ב"כ המאשימה :  
2 מבקשת עיכוב ביצוע.

3  
4 ב"כ הנאשם :  
5 מתנגד לעיכוב הביצוע, אני סבור שבנסיבות דן דווקא ולאור השיקום המוצלח של הנאשם יש למקום  
6 להשאיר את גזר הדין.

7  
8  
9 **החלטה**

10  
11  
12 הנני מורה על עיכוב ביצוע פסק הדין לתקופה של 45 יום על מנת לאפשר הגשת ערעור.

13  
14  
15  
16 ניתנה והודעה היום י"ט אב תש"פ, 09/08/2020 במעמד הנוכחים.

17

18  
19  
20  
21  
22  

---

אורית קנטור, שופטת בכירה

הוקלד על ידי מילי כהן