



בית משפט השלום בחדרה

15 נובמבר 2022

ת"פ 50976-03-21 מדינת ישראל נ' [redacted]

[redacted]
[redacted]

לפני כבוד השופט אהוד קפלן

המאשימה מדינת ישראל מדינת ישראל

נגד

[redacted]

הנאשם

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ישראל רוז-בוים

הנאשם: בעצמו

ב"כ הנאשם: עו"ד יובל זמר

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]

[redacted]





בית משפט השלום בחדרה

15 נובמבר 2022

ת"פ 50976-03-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1 מדובר בעבירה שמצריכה תכנון מראש, איסוף ציוד מתאים, ומציאת מקום לגידול הסמים – אם כי
2 במקרה שבפני הסמים גודלו בדירה בה הוא מתגורר ולא במתחם שהושכר במיוחד לצורך זה.
3
4 בנסיבות העניין, מתחם הענישה נע לדעתי בין 9 חודשי מאסר, שאפשר שירוצו בעבודות שירות, ל-18
5 חודשי מאסר.
6 בקביעת העונש בתוך המתחם או בסטייה ממנו משיקולי שיקום, יש לקחת בחשבון ראשית את
7 הודאת הנאשם ולקיחת האחריות והבעת החרטה, וגם את העובדה שאין לו שום עבר פלילי מכל סוג
8 שהוא.
9
10 שירות המבחן הציע למעשה לסטות לקולא ממתחם הענישה, וזאת משיקולי שיקום.
11 שירות המבחן הצביע על הליך טיפולי שהנאשם החל בו לפני כשנה וחצי כמעט, והוא התקדם בצורה
12 משמעותית מאוד.
13
14 הנאשם הינו אדם שסובל מחרדות. הוא לא מנסה להתחכם ולא טען שגידל את הסמים לשימוש
15 עצמי, אך היום יש לו כבר היתר לקנביס רפואי – דבר שלא הופך את גידול הסמים ללגיטימי בשום
16 אופן, אך יש בו כדי להצביע על בעיה בריאותית ממנה הוא סובל, שגם אותה צריך לקחת בחשבון.
17
18 החשוב ביותר הוא שהאשם עבר כברת דרך משמעותית בטיפול.
19 הנאשם שנמצא בפני היום אינו האדם שביצע את העבירה מבחינת נתוניו האישיים, כך לפי שירות
20 המבחן.
21 היום לנאשם יש תפקוד תעסוקתי קבוע ויציב ושירות המבחן מציע ענישה מקלה שלא תפגע
22 בתפקודו התעסוקתי היציב ולא תדרדר את מצבו אחורה, לצד צו מבחן לשנה, שיאפשר להמשיך את
23 ההליך הטיפולי.
24
25 המאשימה סבורה שאין מקום לסטות לקולא ממתחם הענישה.
26
27 הסניגור הפנה למקרה דומה ואף קשה יותר מכל בחינה שהיא – עפ"י ג' 26985/08/19 של בית המשפט
28 המחוזי בחיפה בעניין שטמפר נ. מדינת ישראל, שם בסופו של דבר הוטל על אדם שגידל כמות גדולה
29 בהרבה של סמים ושההליך הטיפולי בו לקח חלק היה קצר משמעותית – של"צ וצו מבחן בלבד, תוך
30 סטייה לקולא ממתחם הענישה.
31
32 לטעמי שירות המבחן המליץ המלצה נכונה וראויה שמעדיפה בצדק את הפן השיקומי על פני עיקרון
33 הגמול וההרתעה.





בית משפט השלום בחדרה

15 נובמבר 2022

ת"פ 50976-03-21 מדינת ישראל נ' [REDACTED]

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

אשר על כן, בית המשפט גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

- 1. 6 חודשי מאסר, והנאשם לא ישא בעונש זה, אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה מסוג פשע על פקודת הסמים המסוכנים.
- 2. צו מבחן לשנה.
- 3. צו שלי"צ בהיקף של 200 שעות, לפי תוכנית שתוכן על ידי שירות המבחן.

מוסבר לנאשם שאם לא ימלא אחר צו השלי"צ או צו המבחן, בית המשפט יפקיע אותם ויגזור עליו עונשים אחרים במקומם, לרבות מאסר בפועל.

ניתן בזה צו להשמדת המוצגים – סמים, ולחילוט או השמדת הציוד ששימש לגידול הסמים, הכל לפי דעת המאשימה.

הודעה והוסברה זכות הערעור תוך 45 יום מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.

למזכירות - התיק ירשם כסגור.

העתק גזר הדין יומצא לשירות המבחן.

מובהר כי ביצועו של צו השלי"צ לא יחל בטרם יחלפו 45 יום מהיום, על מנת לאפשר למאשימה לערער על גזר הדין.

ניתן והודע היום כ"א חשוון תשפ"ג, 15/11/2022 במעמד הנוכחים.

אהוד קפלן, שופט

