



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

07 דצמבר 2023

ת"פ 4928-04-22 מדינת ישראל נ' דרייפוס

בפני כבוד סגן הנשיא, השופט נעמן אדריס

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם מאיר דרייפוס ת"ז [Redacted]

נוכחים:

מטעם המאשימה: עו"ד שרית מזרחי
מטעם הנאשם: בעצמו וע"י עו"ד אלי סרור

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25

גזר דין

רקע וטיעוני הצדדים

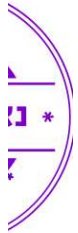
1. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום שימש הנאשם מנהל חשבונות בחברת "אסקרימה", שבעלותה מועדון חשפנות בעפולה. הבעלים הרשום של המועדון באותה תקופה היה אדם בשם עמירם אמיתי, אשר רכש את הזכויות על המועדון מחברה אחרת ("א.ד. טריומף") שהייתה רשומה על שם יוליה בן ברוך, אך בפועל הייתה מצויה בבעלותו של אדם בשם איגור דוקורסקי. הסכם המכירה של המועדון עליו היו חתומים יוליה ועמירם היה למעשה הסכם כוזב, שמטרתו ליצור מצג שווא כי המועדון מצוי בבעלותו היחידה של עמירם, בעוד שבפועל נותר איגור שותף במועדון ונותר הבעלים של חברת "אסקרימה".

על פי המתואר בכתב האישום, בין השנים 2017-2018 ניהלו עמירם ואיגור את המועדון – בסיועו של הנאשם – באמצעות מנגנון הכנסות והוצאות במזומן, ללא תיעוד חשבונאי כחוק, לצורך הסתרת היקף הפעילות האמיתי של המועדון מרשויות המס. בשנים הרלוונטיות נבעו למועדון הכנסות שהיקפן אינו ידוע, אך שאינו פוחת מ-1.2 מיליון שקלים.

הכנסות אלו נרשמו באופן ידני על גבי דפים והועברו לנאשם שערך אותם בטבלאות אקסל, באותה שיטה נרשמו גם הוצאות המועדון, ואלה גם אלה לא תועדו בספרי הנהלת החשבונות. בהמשך העבירו איגור ועמירם דיווחים חלקיים בלבד לרשויות המס.

בדרך זו התנהלה במועדון פעילות בהיקף גדול, ללא שניתן היה להתחקות אחריה ותוך הסתרת חלקו של איגור במערך.

נטען איפוא כי הנאשם ערך דו"חות לא נכונים המשפיעים על חיובם של אחרים במס, ובהתאם יוחסו לו עבירות של **מסירת דו"חות ידיעות לא נכונים** (ס' 217 לפקודת מס ההכנסה (נוסח חדש), התשכ"א-1961).





בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

07 דצמבר 2023

ת"פ 4928-04-22 מדינת ישראל נ' דרייפוס

- 1 הצדדים הגיעו להסדר טיעון, במסגרתו הודה הנאשם והורשע במיוחס לו.
 2 בנוסף הוצגה הסכמה לעניין העונש לפיה יוטלו עליו ענישה מותנית וקנס כספי.
 3
 4 בטיעוניה לקבלת ההסדר ציינה ב"כ המאשימה את חלקו המזערי של הנאשם בפרשה,
 5 שהסתכם בסיוע בפן הטכני בלבד, תוך ביצוע הוראותיהם של בעלי המועדון. עוד הדגישה כי לנאשם
 6 לא צמח כל רווח מהמעשים, וכי מדובר באדם נורמטיבי ונעדר עבר פלילי, אשר הביע חרטה בגין
 7 מעורבותו במתואר. בהתאם ציינה כי ניתן להסתפק בענישה מותנית וקנס כספי, אשר ישקף את
 8 ההיקף הכלכלי של העבירות ואת היקף הסיוע של הנאשם לביצוען, וינוע בין 5-10% מסכום העבירות.
 9
 10 הסנגור הצטרף לבקשה לקבל את ההסדר ולהסתפק בענישה מותנית, והדגיש את חלקו של
 11 הנאשם בקידום החקירה בתיק ושיתוף הפעולה המלא שלו עם הרשויות. עוד ציין כי הגם שהובטח לו
 12 כי לא ייפגע, בסופו של יום הוגש נגדו כתב האישום שכאן והוא בחר לקחת עליו את האחריות. בנוסף
 13 ביקש לתת משקל ניכר למהלך חייו הנורמטיבי של הנאשם ותרומתו הרבה למדינה, המעידים כי
 14 מדובר באדם ערכי אשר הקפיד תמיד שלא להיות לנטל (לרבות שירות צבאי מלא כחובש קרבי, שירות
 15 מילואים ארוך שנים והתנדבות במשמר האזרחי ובמד"א).
 16 בתוך כך פורטו נסיבותיו האישיות והמשפחתיות – בן 70, אב לשלושה ילדים אקדמאים וסב לשבעה
 17 נכדים; וכן המצב הבריאותי שלו ושל אשתו (צורפו מסמכים).
 18 אשר להיקף העבירה ולשיעור הקנס הדגיש הסנגור כי ההשמטות עצמן אינן מיוחסות לנאשם עצמו,
 19 וכי לא צמחה לו כל הנאה כספית מהן, ומשכך לשיטתו אין משמעות לאחוזים אותם ציינה המאשימה
 20 בטיעוניה.

דיון

- 21
 22
 23 5. כמצוות סעיף 40ג(א) לחוק העונשין, תשל"ז-1977 ועל מנת לקבוע את מתחם הענישה ההולם,
 24 יש להתחשב בערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות, במידת הפגיעה בהם, במדיניות הענישה
 25 הנוהגת ובנסיבות הקשורות בביצוען.
 26 בענייננו, ומשום **הצגת הסדר סגור לעניין העונש**, לא מצאתי צורך לקבוע מתחם ענישה עצמאי מטעם
 27 בית המשפט (ראו והשוו ת"פ (מחוזי-ירושלים) 27505-06-12 **מדינת ישראל נ' אבו חארתייה** מיום
 28 27/12/12; ת"פ (מחוזי-באר שבע) 5093-02-10 **מדינת ישראל נ' גיאמי** מיום 18/2/12; וגם ת"פ (שלום-
 29 תל אביב) 17257-12-12 **מדינת ישראל נ' לוי** מיום 30/9/13).
 30
 31 6. **חומרת העבירות הכלכליות ופגיעתן בערכים המוגנים** ידועה. בתי המשפט עמדו לא אחת על
 32 חומרתן של עבירות המס, על השלכותיהן החברתיות המזיקות ועל העובדה כי הן חותרות תחת ערכים
 33 חברתיים בסיסיים של שוויון וסולידריות חברתית (רע"פ 977/13 **אודי נ' מדינת ישראל** מיום



בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

07 דצמבר 2023

ת"פ 22-04-4928 מדינת ישראל נ' דרייפוס

1 ופוגעות במשק, בקופת המדינה, באמון הציבור במערכת הכלכלית ובפעילותה השוטפת של
 2 האחרונה (רע"פ 3995/15 זלבני נ' מדינת ישראל מיום 18/6/15)..
 3 חומרה יתרה נודעת לעובדה כי מדובר בעבירות קלות לביצוע אך קשות לאיתור, שביצוען אינו מאפשר
 4 לרשויות המס להתחקות אחרי הפעילות האמיתית ולקבוע שומות אמת.

5
 6 7. בחינת הנסיבות הקשורות בביצוע העבירות מלמדת על ניהולו של עסק בדרך של פעילות
 7 "שחורה" בהיקפים כספיים גדולים, באמצעות מערכת חשבונאית כפולה ושימוש בכסף מזומן תוך
 8 הימנעות מדיווח לרשויות המס. פעילות זו נהגתה ובוצעה על ידי בעלי המועדון, תוך שהם מסתייעים
 9 בשירותיו של הנאשם לצורך הפן הטכני. בצד הפגיעה הברורה בערכים המוגנים ובקופת המדינה, אין
 10 מחלוקת אודות חלקו המינורי של הנאשם בפרשה והעובדה כי לא גרף לכיסו כל רווח או טובת הנאה.

11
 12 8. סקירת הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות מעלה כי הנאשם בן 70, בעל משפחה, נעדר
 13 עבר פלילי. מאז ביצוע העבירות ועד היום חלפו חמש שנים מהלכן לא היה מעורב באירועים
 14 פליליים/כלכליים נוספים, והאמור מתיישב עם היותו אדם נורמטיבי.
 15 לזכותו עומדים בנוסף שיתוף הפעולה עם רשויות המס, ההודאה בכתב האישום והחיסכון בזמן
 16 שיפוטי יקר, המלמדים על לקיחת אחריות והבעת חרטה כנה.

סיכום והכרעה

17
 18
 19
 20 9. נוכח מכלול המתואר והיות שעל דרך הכלל יטה בית המשפט לכבד הסדרי הטיעון המובאים
 21 לאישורו, ובלבד שהם עומדים ב"מבחן האיזון" (ע"פ 2021/17 מצגר נ' מדינת ישראל, מיום 30/4/17)
 22 ואינם חורגים ממתחם הסבירות (ע"פ 1958/98 פלוני נ' מדינת ישראל מיום 25/12/02 ורע"פ 7949/04
 23 קרמנצקי נ' מדינת ישראל מיום 27/12/04), מצאתי לכבד את ההסכם. עוד אני סבור כי במקרה זה –
 24 בהתחשב בחלקו של הנאשם, בעברו הנקי, בזמן שחלף מאז ביצוע העבירות וביתר הנסיבות שפורטו
 25 לעיל – יושג איזון ראוי באמצעות הטלת ענישה מותנית וקנס מידתי.

26
 27 10. לפיכך אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים:

28
 29 א. 3 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של שלוש שנים החל מהיום והתנאי הוא כי
 30 הנאשם לא יעבור בתוך התקופה הנזכרת כל עבירה מפקודת מס הכנסה ויורשע בגינה בין
 31 בתקופת התנאי ובין לאחריה.
 32





בית משפט השלום בנוף הגליל-נצרת

07 דצמבר 2023

ת"פ 4928-04-22 מדינת ישראל נ' דרייפוס

1 ב. קנס בסך 10,000 ₪ או חודשיים מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים
2 חודשיים שווים ורצופים, החל מיום 1/2/24. אי תשלום אחד במועדו יביא לפירעון מלוא
3 יתרת הקנס באופן מיידי.

4
5 ג. הנאשם יתחייב להימנע מלעבור כל עבירה נשוא הרשעתו למשך שלוש שנים החל
6 מהיום והובהר לו כי אם יפר התחייבות זו יחויב לשלם 8,000 ₪.

7
8 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בנצרת.

9
10
11
12 ניתן והודע היום כ"ד כסלו תשפ"ד, 07/12/2023 במעמד הנוכחים.

13 _____
14 אדריס נעמן, שופט, סגן הנשיא

15 **הנאשם:** אני מבין את עונש ההתחייבות ואני מתחייב לא לעבור את העבירות שבהתחייבות ומבין
16 שאם אעבור אותן במהלך שלוש שנים מהיום, אחויב בתשלום של 8,000 ₪.

17
18 החלטה

19
20 רשמתי לפניי את התחייבות הנאשם.

21
22
23 ניתנה והודעה היום כ"ד כסלו תשפ"ד, 07/12/2023 במעמד הנוכחים.

24 _____
25 אדריס נעמן, שופט, סגן הנשיא

