



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

בפני כבוד השופטת אילת גולן-תבורי

מערער פלוני

נגד

משיבה פלונית

פסק דין

- 1
- 2 1. המערער הגיש ערעור על החלטת כב' רשמת ההוצאה לפועל בכפר סבא ורד רביב (בתיק מס'
- 3 _____) מיום 4.10.18 ("ההחלטה"). המשיבה טוענת כי לא נפל כל פגם בהחלטה ויש
- 4 להותירה על כנה.
- 5
- 6 2. הצדדים היו נשואים בעבר ונולדו להם 2 ילדים, שניהם קטינים, ילידי 11.11.13, 13.11.13. כיום
- 7 בני 8 ו-6 שנים.
- 8 הצדדים ניהלו הליכים משפטיים בעבר הן בבית משפט זה, והן בבית הדין הרבני, וכיום
- 9 מתנהל ביניהם תיק הוצל"פ לגביית מזונות קטינים, שם המשיבה הינה הזוכה והמערער הוא
- 10 החייב. במסגרת תיק הוצל"פ ניתנה החלטת כב' הרשמת בעטייה הוגש הערעור.
- 11
- 12 3. התקיים דיון במעמד הצדדים ביום 20.3.19, נשמעו בו טיעוני הצדדים בהרחבה כמופיע
- 13 בפרוטוקול, ופסק דין זה ניתן לאחר עיון בכל המצוי בתיק ושמיעת הטיעונים.
- 14
- 15
- 16 טיעוני הצדדים
- 17
- 18 תמצית טיעוני המערער
- 19 4. לטענת המערער, שגתה כב' הרשמת בהחלטתה כי יש לעקל חלקו בכספי מכר הדירה בסך של
- 20 191,545 ₪ וקביעתה כי סכום זה אינו מכסה את התשלום העתידי למזונות הקטינים עד
- 21 הגיעם לבגרות. גם אם כך לעניין גובה הסכום העתידי הרי שלא היה מקום להטיל עיקול על
- 22 חלקו במכר הדירה, צריך היה לקבלו, שכן הוא משלם את המזונות בכל חודש ואין לו חוב
- 23 פיגורים. טענות המשיבה לעניין חוב מזונות שיש בתיק או שהיה, נובעות מכך שלא קיבל
- 24 התראות או לא קיבל הודעה במועד על הסכום שצריך לשלם וכן שילם חובות משותפים.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

1 כב' הרשמת לא זקפה לזכותו את העובדה שסילק יתרת חוב שהיתה. גם תשלומים אחרים
2 מחשבון הנאמנות נעשו בהתאם להסכמת הצדדים. ההחלטה לא מידתית שכן לא התייחסה
3 לקניינו ועיקלה את כל הסכום שמהווה את חלקו, בניגוד למבחני הפסיקה. אין חשש שבהעדר
4 העיקול לא ניתן יהא לבצע את פסק הדין, הקטינים לא זקוקים לסכום זה כיום בעוד שהוא
5 זקוק לכסף. המשיבה פעלה בחוסר תום לב בבואה לממש את פסק הדין, פגעה באינטרס
6 ההסתמכות שלו, ולא ציינה שהוא נושא בחובות שהיו משותפים. יש לקבל הערעור ולבטל
7 את ההחלטה, וכן לחייב את המשיבה בהוצאות ובשכ"ט עו"ד.

8

9

תמצית טיעוני המשיבה

5.

10 לטענת המשיבה, החלטת הרשמת ניתנה לפי הנתונים בתיק שכן המערער לא שילם כסדרם
11 את תשלומי המזונות והמדור. בכל פעם יש לפעול לגביית חלקו. גם לא משלם בזמן את
12 ההוצאות הנוספות לילדים, וצריכה להגיש בקשות לגביית החוב או הגדלת קרן, לכן גם
13 ביקשה עיקול כספי חלקו בתמורת הדירה. המערער לא נמצא כלל בקשר עם ילדיו הקטינים
14 ולא ראה אותם מזה שנתיים. לא ניתן לסמוך עליו שיעמוד בתשלומי המזונות, כל הטיפול
15 עליה. החשש שהמערער לא יעמוד בהתחייבויותיו הוא חשש ממשי כפי התנהלותו כחייב
16 בתיק ההוצל"פ. הסכום שעוקל לא גבוה ולא מהווה את כל סכום המזונות עד הגיעם של
17 הקטינים לבגרות אלא פחות ממחצית הסכום העתידי, ולפני חישוב חלקו במדור ובהוצאות
18 הנוספות. הסכום שעוקל לא מגיע לחוב העתידי למזונות. ההחלטה תואמת את הנתונים בתיק
19 ההוצל"פ, נשקלו השיקולים הנכונים, הקטינים עלולים להגיע לפת לחם, המערער הוא שפוגע
20 בכבוד האדם והקטינים. בהעדר עיקול לא יימנע ממנו להבריח את כספו, אין לקטינים דרך
21 אחרת להבטיח מזונותיהם והנזק להם עלול להיות בלתי הפיך. יש לדחות הערעור ולחייב
22 המערער בהוצאות ובשכ"ט עו"ד.

23

24

25

דין

26

6.

27 ערכאת הערעור בוחנת את החלטות רשמת ההוצאה לפועל, בתחומי סמכותה העניינית (ש).
28 קטוביץ סוגיות נבחרות בדיני ההוצאה לפועל (2009) ע' 141), כאשר על המערער רובץ הנטל
29 להוכיח כי כב' הרשמת שגתה בהחלטתה.

30

7.

31 על מנת לבחון האם הרים המערער את הנטל, יבחנו להלן הסכמות הצדדים שקיבלו תוקף של
32 פסק דין לרבות בנושא המזונות, החלטת כבוד הרשמת והוראות החוק והפסיקה בנושא
33 הערעור.

34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

- 1 הצדדים ניהלו בעבר הליכים משפטיים הן בבית משפט זה והן בבית הדין הרבני. 8
- 2 בבית המשפט לענייני משפחה הגישה המשיבה (האם) תביעה למזונות הקטינים (תמ"ש
- 3 14226-08-15) כנגד המערער (האב), שהגיש כתב הגנה. ניתנה החלטה למזונות זמניים
- 4 (30.8.15) ובהמשך פסק דין (21.6.17).
- 5 בבית הדין הרבני ניהלו הליכים נוספים, בסופם הגיעו להסכמות כוללות לרבות בנושא מזונות
- 6 ומדור הקטינים, וביקשו לאשר את ההסכם הכולל בבית הדין הרבני.
- 7
- 8 ביום 22.11.17 הוגש בפני כב' בית הדין הרבני הסכם בין הצדדים שאושר וקיבל שם תוקף של 9
- 10 פסק דין:
- 11 **"פסק דין**
- 12 לאחר שמיעת טו"מ הצדדים פסק דין ולאחר העיון, אנו פוסקים:
- 13 א. לסדר גט פיטורין בין הצדדים, כדמו"י.
- 14 ב. בית הדין מאשר את ההסכם בין הצדדים מיום 22/11/2017 הכולל 5 עמודים וכן
- 15 10.4 סעיפים והמצורף לתיק ונותן להסכם תוקף של פסק דין.
- 16 ג. פרט למפורט בהסכם הנ"ל, אין כל תביעות הדדיות זה כנגד זה לרבות הכתובה.
- 17 ד. הוצאות המשפט, כל צד יישא בהוצאותיו.
- 18 (פרוטוקול כב' בית הדין הרבני תיק _____, פסק דין מיום 22.11.17).
- 19 במסגרת ההסכמות בין הצדדים אשר גובשו בהסכם שאושר כפסק דין, נקבע, בין היתר לעניין 10
- 20 מזונות הקטינים ומדורם - כי האב יישא במזונות שני ילדיו הקטינים בתשלום לידי האם בסך
- 21 של 1,250 ₪ לילד, קרי 2,500 ₪ ל-2 הילדים.
- 22
- 23 בנוסף הוסכם כי האב יישא בתשלום עבור מדורם של 2 הקטינים בסך של 40% מדמי
- 24 השכירות שתשלם האם, ובעתיד 30% עד לתקרת שכ"ד בסך 3,000 ₪ בהפחתת סיוע בשכ"ד
- 25 ככל שתקבל, החיוב במדור הקטינים יעמוד גם ככל שהאם תרכוש דירה בעתיד.
- 26
- 27 בנוסף הסכימו שהאב יישא במחצית מההוצאות הרפואיות החריגות והחינוכיות של
- 28 הקטינים לרבות התשלומים הבאים: למעון, צהרון, תשלומי חובה לבי"ס, ספרי לימוד וציוד
- 29 לבי"ס בניכוי מענק המתקבל מהמוסד לביטוח לאומי, מחזור קייטנה לכל ילד בקיץ, וכן חוג
- 30 לילד.
- 31 צויין עד מתי חל חיוב המזונות המדור וההוצאות הנוספות (עד גיל 18 או סיום לימודי התיכון
- 32 לפי המאוחר), וכן נכתבה הפחתה עד תום השרות הצבאי.
- 33
- 34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

- 1 כאמור הקטינים כיום בני 8 ו-6 שנים בלבד, קרי יש עוד שנים רבות לחיוב הכספי עליו הוסכם
2 בין הצדדים.
3
- 4 11. לא זו בלבד אלא שהצדדים עצמם הסכימו כי תשלומי המזונות והמדור ישולמו ע"י האב לידי
5 האם באמצעות תיק הוצאה לפועל. אותו תיק הוצ"פ המתנהל כיום.
6
- 7 12. להלן נוסח הסכמות הצדדים כלשונן בהסכם עליו חתמו שאושר כפסק דין:
8
- 9 **"מזונות הקטינים ומדורם"**
- 10 4.1 מוסכם בין הצדדים כי החל מיום חתימת ההסכם, ואילך, ישלם הבעל לאישה
11 מידי חודש בחודשו דמי מזונות עבור שני הקטינים: סך של 1,250 ₪ דמי המזונות,
12 לכל אחד מהקטינים אשר ישולמו ב-15 לכל חודש ...
13 דמי המזונות ישולמו באמצעות תיק ההוצאה לפועל מזונות שמספרו _____
14 סכום דמי המזונות והמדור יהיו צמוד למדד המחירים לצרכן ...
- 15 4.2 בנוסף ישלם האב סך של 40% מדמי השכירות, 30% מדמי השכירות כאשר הבת
16 תגיע לגיל 18 ("דמי המדור"), אשר ישולמו על ידי האישה וזאת עד לתקרה של
17 דמי שכירות עד לגובה של 3,000 ₪. מוסכם כי ככל שהאישה תקבל סיוע בשכר דירה
18 מגורם ממשלתי הבעל ישלם 40% (-30% מדמי המדור לאחר ש _____ תגיע לגיל 18) ...
19 ככל שהאישה תרכוש דירה ימשיך וישתתף האב הוצאות מדור הקטינים לעיל (להלן
20 – "דמי המדור") ...
- 21 4.3 בנוסף לאמור לעיל, מוסכם כי בהתאם להחלטת בית המשפט מיום 30/8/15 האב
22 יישא וישלם לידי האם מחצית מכל ההוצאות הרפואיות החריגות של הקטינים, אשר
23 אינן מכוסות ע"י קופ"ח או ביטוח רפואי, מחצית מתשלומים הבאים: למעון, צהרון,
24 תשלומי חובה לבית הספר, ספרי לימוד וציוד לימודי בהתאם לרשימה המונפקת ע"י
25 המוסד הלימודי בניכוי המענק המתקבל מהמל"ל. מחצית ממחזור קייטנה אחד לכל
26 ילד, בחופשת קיץ בהתאם לעלות קייטנה עירונית ... כמו כן מחצית חוג ילד בעלות
27 חוג מתנ"ס. ...
- 28 4.4 למען הסר ספק דמי המזונות ישולמו עד הגיע הקטינים לגיל 18 שנים או עד לתום
29 תקופת לימודיהם בתיכון, לפי המאוחר, ולאחר מכן עד סיום שירותם הצבאי הסדיר
30 של הקטינים, ישלם האב סך של 1/3 מדמי מזונות האמורים בסעיף 4.1 לעיל
31 כשיעורם במועד התשלום לכל אחד מהקטינים."
32
- 33 13. בנוסף הגיעו הצדדים להסכמות נוספות לעניין חלוקת הרכוש, לרבות מכירת דירת המגורים
34 וחלוקת התמורה לאחר החזר הלוואת המשכנתא והוצאות המכירה.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

14. הובא כי לאחר שנמכרה דירת הצדדים ובוצעו תשלומים שונים נותרה יתרה כספית בחשבון נאמנות ב"כ הצדדים. גם חשבון זה נערך לאחר שהצדדים ביניהם לא הסתדרו ונעזרו בהתנהלות באמצעות ב"כ (שפעלו ככונסות נכסים).
15. לא נכתב בהסכם המפורט בין הצדדים, ולא הוסכם, כי האם תהא מנועה בעתיד מלעקל את חלקו של האב בכספי תמורת מכר הדירה להבטחת תשלום מזונות הקטינים או כנגד חובו בתיק ההוצל"פ.
16. המשיבה עתרה בתיק ההוצל"פ להטלת עיקול על חלקו של המערער להבטחת תשלום דמי מזונות לעתיד, ועוקל הסכום לאחר שנקבע ע"י כב' הרשמת כי מהווה רק מחצית מסכום חוב המזונות העתידי (191,545 ₪ - מתוך 360,000 ₪ ובחישוב גם חיוב עתידי של מדור 518,000 ₪ בהתאם לתחשיב כב' הרשמת ולפני הצמדה). נקבע כי למערער חוב בתיק ההוצל"פ וכי נהג בזילות בהחלטות קודמות בתיק.
17. בית המשפט אשר יושב כערכאת ערעור לא נוטה להתערב בעובדות כפי שהובאו בהחלטה נשוא הערעור אלא במקרים חריגים בלבד. לא הורם הנטל כי המקרה דנן נופל בגדרי חריג זה.
- "בית משפט השלום כערכאת ערעור לא יטה להתערב בתשתית עובדתית שנקבעה על ידי הרשם." (ד. בר אופיר, **הוצאה לפועל הליכים והלכות**, מהדורה שביעית, עדכון מס' 14 ע' 116).
18. לא הוכח כי חרגה כב' הרשמת מסמכותה, או נפלה שגגה בהחלטתה. מכוח תפקידם נדרשים רשמי הוצל"פ להוציא מהכוח אל הפועל את פסק הדין וליצוק בהם תוכן מעשי, ובמסגרת כך סמכותם להטלת סעדים כדוגמת העיקול. כב' הרשמת פעלה במסגרת הסמכות שהוענקה לה. (ד. בר אופיר, **הוצאה לפועל הליכים והלכות**, שם ע' 167).
19. סעיף 43 לחוק ההוצל"פ, תשכ"ז-1967, קובע כי ניתן להטיל עיקול על נכס שנמצא בידי צד שלישי, ולא נכתבה תניה בדבר גובה החוב. כך גם נקבע כי בחוב מזונות המגיעים מן החייב לילדו ניתן אף להטיל עיקול מתחדש (סעיף 45 לחוק).
20. בהתאם התייחסה הפסיקה להליכי ביצוע במסגרתו תיק הוצל"פ לגביית מזונות קטינים. נקבע כי הליך זה נועד להבטיח את המזונות עבור הקטינים ובהתאם לרציונל זה ההתנהלות בו. פסק דין למזונות במהותו הינו תשלום חוב לשיעורין, המביא למעמד מיוחד לפסק הדין, וכן מעצם טיבו וטבעו מתפרס על פני תקופה ממושכת (תמ"ש (ת"א) 11540/06 ק.ר. נ' ק.ס. (28.6.06)).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

- 1 פסק דין למזונות מטבעו צופה גם פני עתיד לאחר שנקבע בו כי יש לשלם סכום חודשי למזונות
2 קטינים, סכום מתחדש, ובכדי לפתוח תיק הוצל"פ אין צורך שיצטבר חוב לתשלום. הזוכה
3 יכול במסגרתו מפעם לפעם לבקש נקיטת הליכים גם כצופים פני עתיד. (תמ"ש (ראשל"צ)
4 32713/02 פלונית נ' אלמוני (27.7.06)).
5
6 מאחר ופסק דין למזונות הינו לפסק דין לתשלום המתחדש מדי חודש ולמשך שנים, פירעון
7 החוב בהתאם לפסק הדין וסילוק סופי הינו בתום תקופת החיוב לפי פסק הדין. העובדה כי
8 בנקודת זמן מסוימת אין חוב, אין משמעותה שסולק באופן סופי. כך יש לזכור כי משתרע על
9 פני תקופה ארוכה של שנים ועד הגיע הקטין לגיל 18, קרי תקופת ביצועו ארוכה במיוחד. (ע"ר
10 (ת"א) 26682-02-13 פלונית נ' אלמוני, ש' אליהו (26.5.13)).
11
12 21. המחוקק לא מצא להגביל את שיקול דעתו של כב' רשם ההוצל"פ בהטלת עיקול. מה גם
13 במקרה דנן כאשר קבעה כב' הרשמת שיש יתרת חוב בתיק וכן שהחייב גילה זילות בהחלטות
14 בתיק ולא קיים ההחלטות. עניין זה לא נסתר, טענות המערער כי הגדלות הקרן התעלמו מכך
15 שנשא בחובות נוספים ולא הועבר לו בזמן, אין די בהם לקבוע כי נפלה שגגה בהחלטה.
16
17 22. לא הוכח כי יש להגביל את סכום העיקול או לצמצמו. לא זו בלבד שמדובר בערכאת הוצאה
18 לפועל ובחיוב מזונות קטינים, אלא שבפועל הסכום שעוקל מגיע כמחצית חוב המזונות
19 העתידי הצפוי, ובפרט שהוכח כי נצברו יתרות חוב מעת לעת, וכב' הרשמת נתנה החלטתה
20 בהתאם למצוי בתיק ההוצל"פ ועל מנת למנוע סיכול ביצוע פסק הדין והבטחת זכויות
21 הקטינים להבטחת תשלום המזונות.
22 לא הובא סעד פחות חמור או אמצעי אחר לצורך הבטחת התשלום, לא הובאו נכסים חלופיים,
23 יושמו מבחני המידתיות ונערך כראוי איזון האינטרסים כמנומק שם ובנסיבות הצדדים כאן.
24
25 23. ככל והמערער יסבור בעתיד כי יוכל להראות בתיק ההוצל"פ תקופה ארוכה ורציפה של
26 תשלומי החוב ברצף וכסידרו, אין מונע ממנו לפנות בעתיד בבקשה חדשה בפני כב' הרשמת.
27 לא כך המצב כיום.
28
29 24. אשר לטיעונים שחרגו מגדר המסגרת הדיונית כאן, מדובר בערעור ועילות ההתערבות בו
30 מובחנות, בית המשפט לא יידרש לנושאים שחורגים מגדר הערעור.
31
32
33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

ע"ר 18-10-39615 פלוני נ' פלונית

- 1 לאחר בחינת הטענות והמסמכים שצורפו, דין הערעור להידחות. בעת דיון בערעור על החלטת
2 כב' רשם ההוצל"פ, בית המשפט אינו שם עצמו בנעלי ערכאה זו, ולא הובאה עילה להתערבות
3 בהכרעתה. לא הוכח כי נפלה שגגה מהותית, לא הוכחה חריגה מסמכות, והחלטתה ניתנה
4 כדין ובהתאם להכרעות שיפוטיות.
5 לסיכום ומכל הנימוקים שפורטו לעיל, הערעור נדחה.
6
- 7 נוכח תוצאת פסק הדין – המערער ישא בהוצאות המשיבה ובשכ"ט עו"ד בסך 3,500 ₪.
8 סכום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק ממועד החיוב ועד לתשלום בפועל.
9 המזכירות – תעביר למשיבה סכום זה מהערבון שהפקיד המערער, והיתרה תושב לו.
10
- 11 המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים.
12
- 13 ניתן לפרסום בהעדר שמות הצדדים ופרטים מזהים.
14
- 15 ניתן היום, כ"ז אדר ב' תשע"ט, 03 אפריל 2019, בהעדר הצדדים.
16
17
18

אילת גולן-תבורי, שופטת

20