



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

בפני כבוד השופטת אילת גולן-תבורי

התובעת פלונית

נגד

הנתבע פלוני

בעניין 2 קטינים:
ילידי 2012, 2014.

פסק דין

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21

רקע

1. הצדדים חלוקים בגובה המזונות שעל האב לשלם למזונות שני ילדיהם הקטינים, ילידי 2012, 2014. בני 5.5, 3.5 שנים, כאשר הבן הבכור בעל צרכים מיוחדים ומעוכב התפתחות המוכר על ידי המוסד לביטוח לאומי כנכה בשיעור 100% ומקבל קצבת נכות.
2. הצדדים נשואים כדמו"י משנת 2011, ולאחר שהאיש עזב את הבית, ניהלו הליכים במקביל גם בבית המשפט וגם בבית הדין הרבני, ולאחרונה התגרשו (בחודש 3/2018).
3. בבית המשפט הגישה התובעת (להלן גם "האם" או "האישה") שתי תביעות כנגד הנתבע (גם "האב" או "האיש"), למשמורת הילדים ולמזונותיהם, לאחר הליך ישוב סכסוך שלא צלח. בדיון הראשון הצהיר האב שמשמורת הילדים תהא לאם, והוענקו סמכויות לעו"ס לסדרי דין לסייע בנושא זמני השהות עימם.
4. לאחר שלא הגיעו להסכמה בנושא המזונות נקבע לבירור הראיות, ובתום הגשת הסיכומים (לאחר אורכה שנתבקשה) לרבות סיכומי תשובה, ניתן בזאת פסק הדין.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

טענות הצדדים

טענות האם

- 1
- 2
- 3
- 4 בתביעה עתרה האם לחייב את האב במזונות 2 הקטינים : לבן הבכור- 2,305 ₪, לבן השני-
- 5 3,890 ₪ וביחד 6,195 ₪ לחודש, וכן הוצאות אחזקת מדור בסך 1,524 ₪, הוצאות רפואיות
- 6 חריגות, וכן דמי טיפול בסך 1,524 ₪ עבור כל ילד. בשלב זה עדיין גרו בדירה שבבעלות הורי
- 7 האיש ולא תבעה עלות מדור.
- 8 בתצהיר עדות ראשית ציינה את הסכומים הבאים : לבן הבכור- 3,210 ₪ כולל תשלום לגן,
- 9 טיפולי הידרותרפיה ונסיעות, לבן השני- 2,830 ₪ לחודש, הוצאות עלות המדור עבור שכירות
- 10 ואחזקה 4,268 ₪ לחודש, הוצאות רפואיות חריגות ודמי הטיפול שכן אינו מקיים עמם קשר.
- 11 בסיכומים חזרה על הסכומים לעיל, עלות המדור ואחזקתו בסך 1,704 ₪ לחודש (40%
- 12 חלקם). בנוסף יש לחייבו במחצית הוצאות חינוך, צהרון, והוצאות רפואיות חריגות. כמו כן
- 13 לפסוק עבורה דמי טיפול בשל הטיפול הבלעדי בילדים ובפרט בן הבכור בעל הצרכים
- 14 המיוחדים.
- 15
- 16 לטענתה, לאחר מערכת יחסים טובה לאורך השנים בחר האב לעזוב את הבית במפתיע בחודש
- 17 6/2016. תחילה נתן לה את כרטיס האשראי למימון צרכי הבית, אך בהמשך החל מושך את
- 18 משכורתו מחשבון הבנק במזומן, ונוצרה יתרת חובה, שכוסתה באמצעות קצבת הנכות של
- 19 הבן והחסכונית. לכן העבירה את קצבת הנכות לחשבונה הנפרד והיא משמשת את הבן
- 20 לצרכיו. קצבת הנכות של הבן בסך 2,561 ₪ לחודש.
- 21 בהמשך עזב האיש את הבית. כעבור זמן הגיע, קילל איים ותקף, והורחק בשל התנהגותו.
- 22 הפסיק לשהות עם הילדים, סירב לשלם עבורם מזונות ורצה להחתימה על הסכם גירושין
- 23 מקפח. נשארה לגור בבית בו גרו בבעלות הורי האיש (הסבים), אך הם הגישו נגדה תביעה
- 24 לפינוי, והיא והילדים הוצאו משם בחודש 8/2017. עברה לגור בשכירות, מתקשה לעמוד
- 25 בהוצאות ונעזרת במשפחה וחברים.
- 26
- 27 היא עובדת כ _____ בבית ומשתכרת 1,286 ₪ לחודש, ביתר הזמן מטפלת בילדים שאביהם
- 28 מתנער מהם. טענות האב כי היא _____ עם הרבה לקוחות מופרכת ולא הוכחה.
- 29
- 30 האב עבד לאורך נישואיהם כ _____ בחברה והכנסתו 6,450 ₪ לחודש, בעל פוטנציאל
- 31 השתכרות גבוה יותר בהיותו צעיר ובריא. גר בדירה השייכת להוריו, אין לו הוצאות, באורח
- 32 חיים ראוותני.
- 33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

9. הוא נעלם מחיי הקטינים, ניתק עימם קשר, לא דורש בשלומם, מסרב להפגש איתם ולא מוכן לשלם מזונותיהם. בחר שלא לקיים את זמני השהות או כל קשר עימם, למרות שניסתה לשכנע אותו לפגוש בהם לאחר שהתייעצה עם פסיכולוגית. התחייב לשמור על קשר אך לאחר 3 מפגשים שוב התנתק מהם ונפגעו, הבן הבכור סבל מהתקפי זעם והשני חזר להרטיב בלילה. האב אמר לעו"ס שאינו מתכוון להשתתף בגידולם והיא מגדלת אותם לבד.
10. על האב לשאת בהוצאות ילדיו בהתאם לחוק ולדין האישי, עול הטיפול רק עליה, הבן הבכור בעל צרכים מיוחדים, עליו לשלם לה דמי טיפול. קצבת הנכות תכליתה לטיפול בבן עם הצרכים המיוחדים ולא לכיסוי הוצאות בסיסיות, אף לא משמשת לרווחת המשפחה, ואין לקבל טענתו כי שבאה במקום מזונות. שייכת לבן ועבורו, זקוק לה לטיפול רפואי אינה מהווה הכנסה של מי מההורים.
11. בסיכומי התשובה טענה כי האב הוא שהתנתק באכזריות מילדיו ומונע מהם קשר, אך מנסה להשחירה בניגוד למציאות. בתסקיר רואים כמה היא אם מסורה שנקלעה למצוקה נוכח התעלמותו מהילדים פיזית וכלכלית. אם היה איתם בקשר לא היה מכחיש את צרכיו המיוחדים של הבן הגדול כי היה חווה אותם מדי יום. בשל הנתק שלו מהילדים יש להגדיל את המזונות הזמניים שנפסקו ולחייבו בדמי טיפול בנוסף לקצבת הנכות, ממועד עזיבתו את הבית לפני הגשת התביעה, בהוצאות משפט ושכ"ט עו"ד.
- טענות האב**
12. ההוצאות הנדרשות מופרזות, וללא אסמכתאות. צרכי שני הילדים לא עולים על 1,250 ₪ לחודש לילד.
- הבן הבכור מקבל קצבת נכות מהביטוח לאומי בסך 2,600 ₪ לחודש, אך אין לו צרכים מיוחדים בפועל, רק מצוי על גבול האוטיזם. לכן קצבה זו וקצבאות הילדים מכסים את כל צרכיהם. האם אישרה זאת בדיון בבית הדין הרבני. לבן הבכור אין הוצאות מיוחדות, בעבר למד בגן עירייה בעלות 120 ₪ לחודש וכיום בגן השפתי בעלות 650 ₪ לחודש. קצבתו הינה הכנסה ויש להתחשב בה. הבן הקטן למד בגן פרטי, ועבר לגן עירייה. מזון לשני הילדים לא עולה על 700 ₪ לחודש. היא לא הגישה אסמכתאות להוצאות.
- אין לחייבו כלל כי מקבלים מלוא צרכיהם מקצבאות הביטוח הלאומי ומשלא הוגש תיקון לתביעה אין להוסיף עלות מדור. אולם אם יחויב, אז לא מעבר לסכום מזונות זמניים 1,100 ₪ לחודש.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 חיי הנישואים היו סיוט ולא יכול היה לשאת את התנהגותה של האישה. בעבר בא לשהות עם
2 הילדים עד שהאם יצרה פרובוקציה. נכון שכיום לא שוהה עימם ולא פגש בהם תקופה ארוכה,
3 אך זאת בשל התנהגותה. לאחרונה פנה לרווחה על מנת לחדש את הקשר עם הילדים.
4
- 5 חשבון הבנק של האם נמצא ביתרת זכות, היא משתכרת סכומים גבוהים ויש לה גם מזונות
6 וקצבאות שמקבלת מהמוסד לביטוח לאומי. אין לה הוצאות, לא הציגה קבלות. היא
7 משתמשת בקצבת הנכות של הבן עבור עצמה.
8
- 9 עובד כ _____ (כך בכתב ההגנה) השתכר 6,300 ₪ לחודש, ו- 4,381 ₪ לחודש. פוטר מעבודתו
10 ויתחיל לעבוד בתפקיד אחר. בתצהיר כתב שמשתכר 5,500 - 6,000 ₪ לחודש (לא ציין ברוטו
11 או נטו), ובסיכומים כתב שעובד כ _____ ומשתכר 6,000 ₪ נטו.
12 גר בבית הוריו, ומתקשה לשקם את עצמו.
13
- 14 האם עובדת כ _____ מהבית, מעריך שיש לה עשר לקוחות ביום ומרוויחה 10,000 ₪ לחודש.
15 גם אם יש לה רק לקוחה אחת ביום, הכנסתה 4,200 ₪ לחודש וגבוהה מהצהרתה. חקירתה
16 בביה"ד הרבני ותשובותיה הראו זאת, מפרסמת בפייסבוק שיש לה תור פנוי וניתן להסיק על
17 לקוחות שלא דיווחה עליהן. יש לה הכנסות שאינן מדווחות, מעלימה הכנסות והוצאות.
18 כשחיו יחד פרנסו בצורה שווה.
19
- 20 פסק הדין שניתן בבית הדין הרבני קבע שהיא לא חזרה בה מרצונה להתגרש וטענתה לשלום
21 בית הייתה לצורך מלחמה. היא אינה אמינה.
22 מאידך אם האם איננה עובדת כפי שטוענת, אין צורך בצהרון. אם היא משתכרת מעט, היה
23 עליה לפנות לביטוח לאומי לקבל הבטחת הכנסה.
24
- 25 הם קיבלו קצבת נכות מביטוח לאומי עבור הבן ומכך חיו. קצבת הנכות של הבן בסך 3,000
26 ₪ לחודש לערך משמשת לצרכי שני הילדים ולכן אין לחייבו כלל במזונות. גם אם היה מוגש
27 תיקון לתביעה אין לחייבו מעבר למזונות זמניים בסך 1,100 ₪. יש לחייב התובעת בהוצאות
28 משפט ושכ"ט עו"ד.
29
30
31
32
33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

דיון

העתירה להוצאות וצרכי הקטינים

19.

בתביעה עתרה האם למזונות 2 קטינים בסך 6,195 ₪ לחודש :

לבכור 2,305 ₪ לחודש : מזון- 900 ₪, ביגוד והנעלה- 250 ₪, חיתולים ומגבונים- 250 ₪, היגיינה, מוצצים ובקבוקים- 150 ₪, גן- 165 ₪, משחקים- 120 ₪, נסיעות- 400 ₪, קופת חולים- 70 ₪. ובנוסף - טיפולי קלינאית תקשורת, ריפוי בעיסוק וטיפולים משלימים.
לבן השני 3,890 ₪ לחודש : מזון- 900 ₪, ביגוד והנעלה- 250 ₪, מוצרי היגיינה- 150 ₪, גן- 2,400 ₪, משחקים- 120 ₪, קופת חולים- 70 ₪.

בנוסף הוצאות מדור בסך 1,524 ₪ לחודש (ארנונה- 296 ₪, חשמל- 418 ₪, מים- 250 ₪, גז- 70 ₪, כבלים- 400 ₪, ועד בית- 90 ₪), הוצאות רפואיות חריגות, וכן 1,500 ₪ לחודש דמי טיפול עבור כל ילד.

בתצהיר עדות ראשית שונו חלק מהסכומים. לבן הבכור 3,210 ₪ לחודש : מזון- 900 ₪, ביגוד והנעלה- 350 ₪, מוצרי היגיינה- 150 ₪, תשלומי גן- 640 ₪ הזנה גן- 100 ₪, הידרותרפיה- 180 ₪, משחקים- 120 ₪, פעילות העשרה- 300 ₪, נסיעות- 400 ₪, קופת חולים- 70 ₪.
לבן השני 2,830 ₪ לחודש : מזון ושתייה- 1,000 ₪, ביגוד והנעלה- 350 ₪, מוצרי היגיינה- 150 ₪, תשלומי גן וצהרון- 1,140 ₪, משחקים- 120 ₪ קופת חולים- 70 ₪.
בנוסף דמי טיפול לשניהם, ו- 40% מתוך הוצאות המדור ואחזקתו בסך 4,268 ₪ לחודש, שהם 1,707 ₪ לחודש. בסיכומים חזרה על הסכומים לרבות מחצית הוצאות חינוך וצהרון והוצאות רפואיות חריגות.

20.

צורפו אסמכתאות אולם חלקיות בלבד, הוצגו חשבוניות בודדות. (חשבון מים חצי שנתי לשנת 2016, ארנונה חודשיים ב 2015 וחודשיים ב 2017, חשבון חשמל חודשיים ב 2016 וחודשיים ב 2017 קבלה על תשלום מקדמה לעמותת ילדים בסיכון בגין סל טיפולים, תדפיס פעולות בעו"ש). לא הוגש פירוט כרטיס אשראי בו רואים הוצאות ולו עלויות מזון וביגוד.

21.

מזונות זמניים – תחילה ניתנו החלטות למזונות זמניים במסגרת הליך ישוב סכסוך (42615-08-16) ובראשית הליך זה. נקבע כי האב ישא במזונות כל קטין בסך 1,250 ₪ לחודש ובמחצית הוצאות חינוך ורפואה חריגות, חיוב עתידי עבור מדור, קצבת הנכות מהביטוח הלאומי לבן תשמש עבור צרכיו (30.9.16, 22.12.16).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 לאחור דיון במעמד הצדדים (ביום 6.4.17), במסגרתו עתרה האם להגדלת סכום המזונות והאב
2 עתר להפחיתו, ושמיעת הטיעונים – נקבע כי האב ישא במזונות 2 הילדים בסך 2,700 ₪
3 לחודש (1,350 ₪ לכל קטין) לרבות הוצאות אחזקת המדור. ככל שהאם תשכור דירה בעתיד
4 ישא בעלות מדורם בשיעור 40% משכ"ד ועד תקרה של 1,100 (חלקו). (החלטה מיום 9.7.17).
5
- 6 האב הגיש בר"ע על ההחלטה למזונות זמניים לבית המשפט המחוזי, אשר נדחתה.
7 נקבע כי אין מדובר במקרה המצדיק התערבות, אף לא ניתן לקבל הטענה שלבן אין צרכים
8 מיוחדים או שהקצבה אינה משרתת אותו. (רמ"ש (מחוזי מרכז) 40427-07-17 (24.7.17)).
9
- 10 ההלכה המשפטית
- 11 הוראות החוק לתיקון דיני משפחה (מזונות), תשט"ו-1959, קובעות בסעיף 3 (א) כי: "אדם
12 חייב במזונות הילדים הקטינים שלו (...). לפי הוראות הדין האישי החל עליו (...). הדין האישי
13 החל על האב בהיותו יהודי הינו הדין העברי."
14
- 15 הלכת בית המשפט העליון בסוגיית המזונות (בע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית (19.7.17)), קבעה
16 כי חיוב במזונות קטינים בגילאי 6-15 מהווה חיוב מדין צדקה אשר חל על שני ההורים.
17 חלוקת החיוב תעשה על סמך יכולתם הכלכלית היחסית של שני ההורים מכל המקורות
18 לרבות הכנסה משכר עבודה, והתחשבות בנסיבות העניין.
19
- 20 אף שבעבר נקבע כי יש לבחון השתכרות האם ולהתחשב בה (בע"מ 5750/03 אוחנה נ' אוחנה,
21 תק-על 2005 (2) 2560 (2005); בע"מ 2433/04 צינובוי נ' צינובוי, תק-על 2005 (2) 2158 (2005)),
22 הרי שבהלכה דנן הובהר שהחיוב על ההורים הינו מדין צדקה וחל על שניהם (ולא עוד צרכים
23 הכרחיים החלים רק על האב עד גיל 15) ונקבעו הכללים לבחינתו.
24
- 25 בפסיקת בתי המשפט שניתנה מאז ומישימת הלכה זו, נקבע כי גם כשאין מדובר בהסדר של
26 משמורת משותפת וגם כאשר זמני השהות אינם שווים, יש לפעול בהתאם לה תוך בחינת כל
27 מקרה לגופו. (עמ"ש (ת"א) 33549-04-16 פלוני נ' פלונית, (2.11.17)).
28
- 29 יש לבחון את הרכיבים השונים: צרכי הקטינים (תלויי שהות לרבות מדור והוצאותיו, שאינם
30 תלויי שהות, חריגים), יכולות כלכליות של שני ההורים, היחס בין היכולת הכלכלית לחלוקת
31 צרכים שאינם תלויי שהות וחריגים, וכמובן המשמורת וזמני השהות בפועל לקביעת החלוקה
32 בצרכים תלויי השהות. (עמ"ש (ת"א) 14612-10-16 פ.ב. נ' א.ב., (20.12.17)).
33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 בנוגע לחבות ההשתתפות בהוצאות המדור נקבע כי כאשר הקטינים שוהים זמן מועט בבית
2 האב, לא בהכרח יופחת חלקו בעלות המדור. (פרופ' ש. ליפשיץ ועו"ד ע. ליפשיץ "מזונות
3 ילדים בגלאים 6 עד 15, במצבי משמורת משותפת? מבט פרשני וגישורי בעקבות בע"מ
4 919/15").
- 5
- 6 30. לאחרונה הבהיר בית המשפט המחוזי (מרכז-לוד) כי אין להידרש בהכרח לחישובים
7 מתמטיים או לנוסחאות, אלא יש לבחון כל מקרה לגופו ובוהירות הנדרש, על מנת שלא יצאו
8 הקטינים בחסר. יש לבחון את זהות ההורה עליו מוטל עיקר הנטל בגידול הקטינים, דבר
9 המביא להשקעה גבוהה יותר מהשקעת ההורה האחר.
- 10
- 11 "איננו סבורים שיש לעשות תחשיב מתמטי דקדקני ודווקני, כפי שנוקטות רבות
12 מהערכאות ואף חלק ממאמרי המלומדים שפורסמו מיד ובסמוך אחר פרסום הילכת
13 בע"מ 919/15 אלא יש מקום, לטעמנו, לתחושתו של השופט באשר לזהות ההורה
14 עליו מוטל עיקר הנטל בגידול הקטינים ומתוך כך לשקול – לאו דווקא מתמטי
15 מדוייק – של הפרמטרים הנזכרים וזאת מתוך הנחה כי - כדוגמה בלבד – אפשר שגם
16 אם יחס זמני שהיית הקטינים אצל ההורים עומד על 70% אצל האחד ו - 30% אצל
17 האחר, הרי שההורה שהקטינים מצויים עמו מירב הזמן משקיע בעניינם השקעה
18 גבוהה יותר באופן ניכר מהשקעתו של ההורה האחר שמתבטאת לא רק באותו יחסי
19 מתמטי אחוזי של זמני השהייה – הכל כמובן תלוי נסיבות."
20 (עמ"ש 11623-07-17 ש. נ' ש., ש' ברנט, פלאוט, ויצמן (24.6.18)).
- 21
- 22 31. נקבע שיש ליישם את ההלכה על הליכים תלויים ועומדים (עמ"ש (מרכז) 33549-04-16 לעיל),
23 לרבות לעניין תחולה רטרוספקטיבית.
- 24
- 25 32. גם ההליך כאן החל בטרם נקבעה ההלכה, והסתיים לאחר שניתנה.
26
- 27
- 28 יישום במקרה דנן
- 29
- 30 33. להלן יבחנו בהתאם הכנסות ההורים, צרכי הקטינים, קצבת הנכות לבן בעל הצרכים
31 המיוחדים שהוכר כנכה, יחס בין היכולת הכלכלית לחלוקת הצרכים וזמני השהות עם
32 הילדים.
- 33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 יצוין כבר כי במקרה כאן שונות הנסיבות בשלושה רכיבים: .34
- 2 הרכיב הראשון - שני הילדים עודם מקטני קטינים, טרם הגיעו לגיל 6 שנים ולגבי גיל זה
- 3 לא השתנתה ההלכה, להלן.
- 4 הרכיב השני - העדר שהות האב עם הילדים כפי שעלה והוכח במסגרת שמיעת העדויות, דבר
- 5 אשר משפיע גם הוא על גובה החיוב והיקפו.
- 6 הרכיב השלישי - קצבת הנכות לבן, היש לייחודה עבורו או שמא משמשת לרווחת המשפחה
- 7 כטענת האב.
- 8
- 9 הילדים טרם הגיעו לגיל 6 שנים
- 10 ילדיהם של הצדדים בני 5.5, 3.5 שנים, טרם הגיעו לגיל שש שנים. .35
- 11
- 12 בכל הנוגע לילדים עד גיל 6, לא השתנתה ההלכה הקובעת את חבות האב בצרכים הכרחיים
- 13 כחבות מוחלטת החלה עליו, ונקבע במפורש שהשינוי הינו לגבי ילדים מגיל 6 שנים ומעלה:
- 14
- 15 "לפיכך, לו תשמע דעתי נקבע כי בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות
- 16 ילדיהם מדין צדקה."
- 17 (בע"מ 919/15, לעיל, שי פוגלמן, סי' 147).
- 18
- 19 "היבט חשוב וראשון מתבטא בכך שבמצבים של משמורת משותפת לגבי ילדים
- 20 בגילאי 6-15 שני ההורים צריכים לשאת בעול המזונות."
- 21 (שם, שי ברק-ארז, סי' 29).
- 22
- 23 "נזכור ונזכיר: טרם נשלמה המלאכה. ראשית, פסק דין זה מסדיר באופן חלקי בלבד
- 24 את סוגיית מזונות הילדים, ואינו מתייחס לתשלום מזונות ילדים בגילאי 0-6, חובה
- 25 שעודנה מוטלת במלואה על כתפי האב, תהיינה נסיבות העניין אשר תהיינה."
- 26 (שם, שי סולברג, סי' 6).
- 27
- 28 בעקבות הלכה זו הבהיר בית משפט מחוזי (מרכז-לוד) כי לא השתנתה ההלכה הקובעת את .36
- 29 חבות האב בצרכים הכרחיים כחבות מוחלטת החלה עליו עד גיל 6 לפי הדין האישי העברי.
- 30
- 31 "אלא שפסק דין זה חל על ילדים מעל גיל 6 בלבד, וההלכה שנפסקה בו אינה חלה
- 32 על קטינים מתחת לגיל 6 אשר הדין ביחס אליהם שונה. (...). נכון למועד זה לא חל כל
- 33 שינוי בהלכות המתייחסות למזונות קטינים מתחת לגיל 6 בכלל."
- 34 (רמ"ש 14655-06-17 ד.ק. נ' ד.ק., שי פלאוט (26.9.17)).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 בית המשפט העליון שב והבהיר זאת לאחרונה, מפי השופט פוגלמן, בבר"ע שהובאה בפניו
2 ונדחתה:
3
4 "אשר לשאלת המזונות, עניין פלוני אינו מתייחס לסוגיית חלוקת נטל המזונות
5 ביחס לילדים מתחת לגיל 6. לפיכך, פסיקת המזונות בנסיבות העניין נעשתה על פי
6 הדין הנוהג, בהתאם לנסיבותיו הפרטניות של המקרה, ובהתאם לממצאים
7 העובדתיים שנקבעו על ידי בית המשפט לענייני משפחה. לפיכך, טענות המבקש
8 בעניין זה נטועות אף הן, בנסיבות המקרה וממילא אינן מקימות עילה להתערבות
9 ב"גלגול שלישי...הבקשה נדחת אפוא."
10 (בע"מ 4637/18 פלוני נ' פלונית (10.7.18)).
11
12 כאמור שני הילדים עודם מתחת לגיל 6 שנים, לא ניתן להתעלם מכך, ולהלן יתייחס החיוב
13 לשתי תקופות בהתאם, עד לגיל 6 שנים ולאחריו.
14
15 הכנסת האב
16 האב נחקר על הכנסותיו, השיב כי עובד כ _____ במשרה מלאה, משתכר 6,000 ₪ לחודש,
17 עובד עד הערב ולא יכול לעבוד בעבודה נוספת.
18
19 "ש. נכון שאתה בן אדם בריא, תסביר בבקשה אם קשה לך כלכלית במזונות למה
20 אתה לא עובד בעבודה נוספת?
21 ת. אני עובד מ-7 בבוקר עד סביבות שש וחצי שבע בערב כל יום
22 ש. האם שמעת על חלוקת עיתונים בלילה
23 ת. אין לי רכב לעשות את זה.
24 (...)
25 ש. במה אתה עובד היום?
26 ת. אני _____
27 ש. אתה עובד משרה מלאה?
28 ת. כן
29 ש. כמה אתה מרוויח, כללי חודשי?
30 ת. בסביבות 6,000, 6,100."
31 (19.3.18, ע' 22 ש' 24-32, ע' 23 ש' 26-31)
32



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 עיון בתלושי השכר שצורפו בראשית ההליך (לכתב ההגנה ולתגובה לבקשה למזונות זמניים),
2 מעלה כי השתכר בעת הגשת התביעה ולאחריה 7,100 ₪ ברוטו בממוצע לחודש, 6,400 ₪
3 נטו בממוצע לחודש.
4
5 התלושים שצורפו לתצהיר עדות ראשית מעלים השתכרות בסך 5,950 ₪ ברוטו לחודש,
6 5,200 ₪ נטו בממוצע לחודש. אלא שתלושים אלה אינם רציפים (לחודשים 3/17, 7-8/17,
7 10/17, 12/17-1/18) ולא ניתן לדעת המשקפים בפועל את הממוצע השנתי או שמא החודשים
8 שלא צורפו מעלים את הממוצע כפי שהיה בעת הגשת התביעה.
9 כך גם לא הובא כי פוטנציאל השתכרותו של הנתבע נפגע מעת הגשת התביעה או שנמנע ממנו
10 לממשו.
11 **משכך נקבע כי פוטנציאל השתכרות האב 7,000 ₪ ברוטו בממוצע לחודש, 6,000 ₪ נטו**
12 **בממוצע לחודש.**
13
14 .41 הכנסתו הפנויה של האיש נמוכה מכך אולם לא הובאו נתונים בעניין זה ולא הוכח מטעמו
15 באיזה סכום, חלק מטענותיו נשארו ללא ביסוס. כך למשל השיב בעדותו כי לקח הלוואה,
16 ברם לא צורפה לכך כל ראיה.
17 בנוסף אישר בעדותו שאין לו הוצאות מדור, שכן גר בבית הוריו.
18 "ש. אם ככה אתה מסכים איתי שאין לך הוצאות דיור שאתה גר אצל ההורים.
19 ת. אוקיי. נכון".
20 (עי' 20 ש' 34-35)
- 21
22 הכנסת האם
- 23 .42 האם נחקרה על השתכרותה, והשיבה שעובדת בימים ובשעות משתנים ולא קבועים. בקושי
24 עובדת, אין לה כמעט לקוחות, ומעט הכנסות והוצאות, הכחישה שאינה מדווחת על הכנסה.
25
26 "ש. כמה שעות את עובדת כל יום?
27 ת. יום ימים שאני לא עובדת בכלל
28 ש. כמה שעות את עובדת בכל יום
29 ת. יש לי ימים שאני לא עובדת בכלל כי אין לי לקוחות
30 (...)
31 "ש. נכון לומר לפי תשובתך הקודמת שאת בקושי עובדת ?
32 ת. נכון.
33 (...)
34 ש. למה לא צירפת לבית המשפט קבלות על הוצאות שיש לך לצורך ניהול העסק?



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 ת. מכיוון שהעסק שלי בקושי עובד וכמובן שאין לי הרבה הוצאות, כל ההוצאות
2 וההכנסות הכל דרך הרו"ח שלי.
3 ת. (...) כולם יכולים לבלוש אחריי, ואני לא עושה שום שקל בשחור, אין לי בעיה
4 שיבלשו אחריי"
5 (ע' 11 ש' 16-19, 33-34, ע' 13 ש' 34-36, ע' 16 ש' 26-31)
- 6
- 7 43. האם צירפה לתביעה ולתצהיר, כרטסת הכנסות לחודשים 1-6/2016 בסך 8,888 ₪ ל-6
8 חודשים, ודו"ח רווח והפסד לשנת 2016 בו נכתב כי הרווח הנקי לשנה זו עמד על 7,720 ₪.
9 קרי הכנסה ממוצעת בסך 650 ₪ - 1,500 ₪ לחודש נטו בממוצע.
10
- 11 44. האב צירף פרוטוקול מדיון חקירתה בבית הדין הרבני, בו השיבה כי יכולה להיות לה לקוחה
12 אחת ליום, ותרויח 140 ש"ח (פרוטוקול בד"ר אזורי נתניה, 1.12.16, נספח ה לתצהיר
13 הנתבע), אך היא לא אישרה כי כך המצב כיום.
14
- 15 האב לא הביא הוכחה שיש לאם יותר לקוחות או שהשתכרותה עולה על המוצהר, והרי אין
16 די בחישוב תיאורטי.
17 גם טענתו להכנסות שאינן מדווחות לא הוכחה, וכבר נקבע כי הימנעות בעל דין מהבאת ראיה
18 היכולה לתמוך בגרסתו פועלת לרעתו. (ע"א 2275/90 לימה חברה ישראלית לתעשיות כימיות
19 בע"מ נ' רוזנברג, פ"ד מז (2) 605 (1993)).
20
- 21 45. בשלב זה מגדלת האם לבד את הילדים (אחד מהם בעל צרכים מיוחדים), האב אינו שוהה
22 עימם כלל, ועל כן יכולתה להגדיל את השתכרותה מצומצמת.
23
- 24 46. עם זאת שוכנעתי כי פוטנציאל השתכרותה של האם גבוה מהשתכרותה הנוכחית, וככל
25 שיגדלו הילדים תוכל לעבוד יותר שעות.
26 **נוכח כל האמור לעיל, נקבע פוטנציאל השתכרות האם בסך 2,500 ₪ נטו בממוצע לחודש.**
27
- 28 47. הכנסתה הפנויה של האם נמוכה מכך. אולם גם היא לא הביאה נתונים בעניין זה ולא הוכח
29 מטעמה באיזה סכום, למעט הוצאותיה על המדור.
30
- 31 48. אם כן הפער בפוטנציאל השתכרות שני ההורים (6,000 ₪ לאב, 2,500 ₪ לאם), מביא ליחס
32 של כ- 70% לאב, 30% לאם, לצורך חלוקת נטל ההשתתפות. כאמור שני הצדדים לא סיפקו
33 נתונים ברורים בדבר הכנסה פנויה למעט שפורט לעיל.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

1 אלא שזאת, בטרם בחינת זמני השהות של הילדים עם ההורים וכפי שיובא להלן, בשלב זה
2 כל נטל הגידול והטיפול בהם לרבות בבן עם הצרכים המיוחדים הינו על האם.

צרכי הילדים

5 צרכים הכרחיים עבור קטין הוכרו בעבר בפסיקה בסך 1,300 - 1,400 ₪ לחודש מבלי שיהא .49
6 הכרח להוכיחם, לפני הוצאות מדור וחינוך. (עמ"ש 23634-05-15 י. א.פ. נ' ד.א. (25.2.16),
7 בע"מ 919/15 לעיל, ס' 5, 29 לשי פוגלמן).

8 לאחרונה נקבע כי יכול והגיעה העת לעדכן ולהעמיד הסכום על **1,600** ₪ לחודש (עמ"ש (ת"א)
9 46291-01-16 ג.נ. נ' פלוני (9.10.17)) כאשר מחשבים חלוקת הנטל בין ההורים.
10 כך גם כאשר יש מספר ילדים אין הכרח שהסכום יהא מכפלה של מספרם (ע"א 552/87 ורד
11 נ' ורד פ"ד מב (3) 599 (1988)).

13 האם נשאלה על סכומי ההוצאות להם עתרה למזונות הקטינים וחזרה עליהם. כמו כן השיבה .50
14 כי חלק מהקבלות נשלחו על ידה ישירות לאב.

15 "ש. מדוע לא הצגת בתצהירך שום אסמכתא על הוצאות עבור הבן ___ ...

16 ת. למה אתה אומר שלא הצגתי, הצגתי. עכשיו אין לי בשלוף.

17 ש. תפרטי את ההוצאות?

18 ת. הידרותרפיה

19 ש. תקראי לי את הקבלה?

20 ת. אין לי פה.

21 ש. אמרת שיש לך הוצאה של גן תראי לי הוצאות של גן, יש לך כאן?

22 ת. איתי לא. הייתי צריכה לתת מקדמה על 1,000 ש"ח כי עלות הגן היא 7,700 ש"י
23 בשנה

24 ש. תראי מסמך מהגן שעלות הגן 7,000 ש"ח?

25 ת. שלחתי לכבודו פה, את המסמך בטלפון

26 ש. את אמרת שאני מקבל ממסך מסמכים?

27 ת. לא אתה האבא שיושב פה

28 ש. הידרותרפיה וגן אלו כל ההוצאות?

29 ת. כן."

30 (ע' 14 ש' 21, 26-36 ע' 15 ש' 1-2)

31 "ש. פרטי את הוצאות ההיגינה של הבן ___ ? (...)

32 ת. יש לו סבון מברשת שיניים, שמפו תכשירים נגד כינים, נכנס לפרטים הקטנים,



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 מספרים לגזירת ציפורניים מקלות אוזניים היגינה הלבשה תחתונים, גרבים
2 ש. פרטי את מוצרי ההיגינה של ___?
3 ת. אותו דבר. (...)
4 ש. האם הבן ___ איך הוא מגיע כל בוקר לגן?
5 ת. יש ימים שהוא נוסע בהסעה ויש שאני לוקחת ומחזירה אותו
6 ש. נכון שאין הוצאה מיוחדת על ההסעה לגן?
7 ת. האוטו לא נוסע על מים (...)
8 ש. האם נכון שהבן ___ נמצא הגן של הבן ___ נמצא במרחק של 2-3 דקות
9 מהבית שלך?
10 ת. המרחק והליכה של 10 דקות."
11 (ע' 16 ש' 4, 9-12, 17-20, 24-25).
12
13 51. עוד נשאלה האם על הוצאות המדור:
14 ש. למה לא הצגת קבלה על וועד בית?
15 ת. יש לי קבלות 70 ש"ח בחודש
16 ש. למה הצגת קבלה על וועד בית?
17 ת. אני הצגתי (...)
18 ש. למה הצגת חשבון חשמל לשיא הקיץ. ולא הצגת מספר חשבונות חשמל
19 המשקפים את החורף?
20 ת. אני הצגת חשבונות לפי סעיף 23 שהחשמל לחודש 255 זה פחות או יותר יש
21 חודשים שאני יכולה לקבל 900 ש"ח, אני גרה בדירה שאין חלונות
22 הזכוכית, קר שם ואני מדליקה לילדה מזגן על חום (...)
23 ש. בתצהיר שלך עברה חצי שנה למה לא הצגת חשבון חשמל
24 ת. אני יכולה להתקשר לחב' חשבונות. מה שבקשו הצגתי
25 ש. למה לא הצגת את חשבונות הגז שלך
26 ת. מה שהיה הגשתי"
27 (ע' 15 ש' 30-20, 33-36)
28
29 בנוסף השיבה כי עד הגט לא הייתה זכאית לסיוע במדור. (ע' 17 ש' 4-5).
30
31 52. עיון בצרופות (לתביעה ולתצהיר עדות ראשית) מעלה כי צורפו אסמכתאות חלקיות בלבד,
32 שאין בהן כדי להוכיח מלוא ההוצאות והסכומים שנטענו. חלק מהעתירה נוסח על דרך
33 הפרזה, לא הוכח ולא גובה בראיות, לא גובו באסמכתאות סכומי ביגוד והנעלה ועוד.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 צורפו חלק מתשלומי הוצאות המדור (חשמל, ארנונה ומים), וממה שצורף עולה רמת חיים
2 ממוצעת ולא מעבר לה.
3
- 4 53. הצדדים, שניהם, גם לא ערכו הבחנה בין צרכים תלויי שהות לאלה שאינם כאלה, והיה צורך
5 לנסות ולדלות מהפרטים שכן נכתבו.
6
- 7 54. בנסיבות אלה אין לפסוק את מלוא הסכומים שעתרה להם בתביעה, אלא את הסכום הנקבע
8 כצרכים הכרחיים שאינם דורשים ראייה.
9
- 10 55. נוכח כל שפורט לעיל נקבעים צרכים הכרחיים לקטין בסך 1,500 ₪ לחודש.
11
12
- 13 **צרכי הקטין – למול קצבת הנכות**
- 14
- 15 **הבן בעל הצרכים המיוחדים**
- 16 56. לא הוכחש כי הבן הוכר כנכה 100% לאחר סיבוך מלידה, וניתוח לב פתוח שעבר בהיותו בן
17 מספר ימים, כתוצאה מכך נגרם לבן עיכוב התפתחותי. בהיותו כבן שנה וחצי אובחן כמצוי
18 על הרצף האוטיסטי ובעל צרכים מיוחדים. (צורפו לתביעה תעודת נכה ע"ש הקטין ואישור
19 הקצבה מהמוסד לביטוח לאומי).
20
- 21 57. קצבת הנכות המשולמת עבורו מהמוסד לביטוח לאומי הינה בסך 2,500 ₪ לחודש.
22
- 23 58. פסיקת בתי המשפט לאורך השנים ראתה בקצבת הנכות המתקבלת מהמוסד לביטוח
24 לאומי, כמשולמת עבור הקטין ברם יש מחלוקת בדבר אופן שימוש בה, והאם באה במקום
25 תשלום מזונות עבור הוצאות הקטין או בנוסף להם.
26
- 27 יש שנקבע כי הקצבה באה תחת חיוב במזונות הקטין ותשמש לצרכיו גם ההכרחיים
28 (תמ"ש (טב') 7112-01-10 ט.ח.נ' י.ח. (14.1.11)), יש שנקבע כי הגמלה אינה פוטרת
29 ההורים ממימון ההוצאות השוטפות (תמ"ש (כ"ס) 24690/04 פלונית נ' פלוני), תשמש לכיסוי
30 הוצאות חריגות לטיפול רפואי וחינוך מיוחד והיתרה תתחלק (תמ"ש (חד') 34740-03-16
31 ב' ואח' נ' ב' (24.10.17)) ולקיצוץ מהוצאות רפואיות וחינוכיות חריגות (עמ"ש (ת"א) 20337-
32 04-13 פלוני נ' פלונית (13.11.13)).
33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 לטעמי, גמלת הנכות איננה מיועדת לממן את צרכיו ההכרחיים של הקטין כדוגמת עלות
2 הכלכלה והמזון הביגוד וכדומה. מטרתה לממן צרכים רפואיים של הקטין ואת צרכי
3 החינוך המיוחדים עבורו על כל הנגזר מכך ומעצם היותו קטין בעל צרכים מיוחדים.
4
5 היא מיועדת לקטין מסוים זה שבפני, לצרכיו המיוחדים, ועל מנת להיטיב עימו באופן
6 פרטני. משכך תיועד באופן ייחודי עבורו - תחילה לכל צרכיו הרפואיים לרבות הטיפולים
7 השונים ככל שנזקק, ולאחר מכן להוצאות החינוך עבורו.
8
9 אכן בכך יש גם כדי להיטיב עם המשפחה כולה, כאשר הגמלה מקלה, ולו במעט, מנטל
10 ההוצאות הכספיות הרבות הכרוכות בגידול הקטין, אולם אין פירוש הדבר כי הסכום ישמש
11 את המשפחה כולה.
12
13 תמוהה עמדת האב הטוען כי אין לבן כל צורך מיוחד.
14 הוכח כי לבן צורך בטיפולים שונים - נמצא בגן שפתי בו מקבל מענה לצרכיו המיוחדים, מקבל
15 טיפולי הידרותרפיה, האב אישר בחקירתו שמונע טיפול רגשי לבן חרף המלצת הרופא (עי' 24
16 ש' 13-8), ומאבחון שנעשה לבן עוד בהיותו רך בשנים נהיר כי צרכיו ימשיכו להתפתח עימו
17 כפי הצורך בטיפולים שונים.
18 באבחון (נספח לתביעה ולתצהיר) הומלץ על הטיפולים הבאים לבן: קלינאית תקשורת, ריפוי
19 בעיסוק, אבחון להשמה נוספת.
20
21 מה גם שמדובר בילד צעיר מאד, אשר לא ניתן לחזות את מלוא צרכיו המיוחדים לעתיד לבוא,
22 ויש לתת את הדעת גם על הוצאות ייחודיות צפויות ובלתי צפויות.
23
24 נוכח כל האמור לעיל נדחית טענת האב לפיה קצבת הנכות עבור הבן צריכה לשמש לכלכלת
25 שני הילדים או לצרכי המשפחה ולבוא תחת חיובו שלו במזונות ילדיו.
26
27 על כן נפסק כי קצבת הנכות המתקבלת עבור הבן מהמוסד לביטוח לאומי - מיועדת לו
28 ולצרכיו - הרפואיים, הפרא-רפואיים, והחינוכיים.
29
30 מאידך, ונוכח קבלת קצבה זו מהביטוח הלאומי זו, לא מצאתי לחייב את האב בנוסף גם
31 בתשלום 'דמי טיפול' לידי האם, אף שהיא שמצויה עמו כל העת כמפורט להלן.
32
33



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

זמני השהות עם הילדים

- 1
2 65. בהסכמת הצדדים, נקבעה משמורתם של הילדים עם האם.
3
4 האב הבהיר זאת בדיון הראשון ("במשמורת לא הגשנו כתב הגנה, אין לנו כאן עניין להתגונן.
5 היא רוצה את המשמורת. תקבל אותה." 6.4.17 ע' 3), וניתן תוקף של פסק דין להסכמת
6 הצדדים כי המשמורת תהא בידי האם.
7
8 66. הוענקו במקביל סמכויות לעו"ס בהתאם לס' 19, 68 לחוק הכשרות המשפטית
9 והאפוטרופסות, התשכ"ב – 1962 לקבוע לשנות ולהסדיר את זמני השהות בין האב לקטינים.
10 אלא שכפי שעלה בעת ההוכחות מחקירות הצדדים, בפועל האב אינו שוהה עם הילדים.
11
12 67. לטענת האב בחר לנתק את הקשר עם ילדיו ולא לשהות עימם, שכן חושש מהתנהגות האם
13 כלפיו כפי שעשתה בעבר.
14 לטענת האם, אין ממש בדברים, והיא שבה וביקשה ממנו שיפגוש בילדים ובפרט בן בעל
15 הצרכים המיוחדים שנפגע מהנתק.
16
17 68. האב העיד כי נמנע משהות עימם, אין תועלת לטעמו במפגש חד פעמי עמם, וכן סירב להיפגש
18 עמם בשלב עבודה זמנית, הודיע לעו"ס שהוא מוותר על הילדים:
19 "ש. מתי ראית אלת הילדים שלך פעם אחרונה?
20 ת. תחילת ינואר
21 (...)
22 ש. נכון בסוף הפגישה הודעת לעו"ס שאתה מוותר על הילדים?
23 ת. כרגע כן. בגלל שהאישה נכנסת לי לחיים, מוציאה עלי שקלים ועושה לי חובות
24 של אין חובות בכלל, ממציאה לי חובות, שולחת לי הודעות בטלפון מטרידה אותי,
25 לא נותנת לי מנוחה, לעשות לי פשוט רגע."
26 (ע' 18 ש' 6-7 ע' 24 ש' 32-35).
27
28 השיב כי עת נפגשו במקום ציבורי צעקה עליו האם (ע' 26 ש' 19-11), ואישר כי סירב לקיים
29 זמני השהות בגין עבודתו וחרף חלופות שונות שהוצעו, גם לא לשהות עימם בגן.
30
31 " ש. תסביר בבקשה לבית המשפט אם אתה מובטל ואין לך מה לעשות למה לא
32 ללכת לראות את הילדים שלך בגן?
33 ת. כי רציתי משהוא קבוע לבוא פעם אחת לראות בגן לא יתן שום דבר.
34 (...)



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 ש. נכון שסירבת לראות את הילדים בטענה שאתה עובד?
2 ת. נכון. עבודה זמנית באותה תקופה."
3 (ע' 23 ש' 16-18, 34-35)
- 4
- 5 .69 בסיכומיהם - האם הפנתה לתסקיר שהוגש בתיק הקשור המציין כיצד יש לחדש את הקשר
6 ולשם כך גם על האב לפעול, האב הבהיר שלא ישהה עם הילדים (ס' 25 לסיכומיו) עד לאחר
7 התערבות העו"ס.
8
- 9 .70 בשלב זה נטל גידול הילדים במלואו הינו על האם.
10
- 11 .71 **בנסיבות אלה בהן לא זו בלבד שאין משמורת משותפת ואין זמני שהות שווים, אלא שאין**
12 **השתתפות מצד האב בגידול הילדים ואינו שוהה עימם כלל, כי אם הגידול והטיפול הינו על**
13 **האם בלבד, משפיע הדבר גם על חלוקת הצרכים ההכרחיים בנוסף לפער בהכנסות הצדדים.**
14 **מה גם שכאמור לעיל, לא נפסקו דמי טיפול לידי האם, נוכח גמלת הנכות.**
15
- 16 מדור הקטינים
- 17 .72 אשר למדור הקטינים, וכאשר הוכח כי לא מתקיימת לינה בבית האב, אין מקום לקבוע כי
18 הוצאות מדור הקטינים ישולמו ע"י כל אחד מההורים בביתו או חיוב מופחת בעלות המדור.
19
- 20 .73 לאחר שלא נסתר כי הורי-האב הגישו כנגד האם תביעה לפינוי וסילוק יד והיא והילדים יצאו
21 מהדירה, הוכח שהיא גרה כיום בשכירות עם שני הילדים, בשכר דירה בסך 3,200 ₪ לחודש
22 (נספח 5 לתצהיר).
23 משכך לא ניתן לקבל טיעון האב כי מאחר ובעת הגשת התביעה הילדים עדיין לא גרו בדירה
24 שכורה אין לחייבו כעת בעלות מדורם, ועליו להשתתף בו כחוק.
25 מאידך, יוגבל גובה החיוב בתקרת סכום כספי.
26
- 27 .74 **לסיכום, לאור כל שפורט ובשקלול כל הנתונים בנסיבות הצדדים כאן וכאשר שני הילדים**
28 **עודם מתחת לגיל 6 שנים יתייחס החיוב לשתי תקופות, עד לגיל 6 שנים ולאחריו.**
29
- 30 .75 האב ישלם לידי האם, כהשתתפות במזונות הקטינים :
31 עד הגיע הבכור לגיל 6 שנים, סך 3,000 ₪ לחודש (1,500 ₪ לכ"א).
32 ממועד הגיע הבכור לגיל 6 שנים - 2,550 ₪ לחודש : לבכור 1,050 ₪ ולבן השני 1,500 ₪ לחודש.
33 מעת הגיע הבן השני לגיל 6 שנים - 2,100 ₪ לחודש לשניהם (1,050 ₪ לכל קטין).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 בנוסף ישא בגין השתתפות בעלות מדור 2 הקטינים בשיעור 40% משכר הדירה (לשני קטינים
2 ובעתיד 30% לקטין אחד), בהתאם לחוזה שכירות בר תוקף שתציג המבקשת ולאחר ניכוי
3 סיוע שתקבל ממשרד השיכון ככל שתקבל, ועד לתקרה בסך 1,200 ₪ לחודש (חלקו) לשני
4 קטינים ובעתיד 900 ₪ לקטין אחד.
5
- 6 **76. בהוצאות הנוספות (חינוך ורפואה) ישאו שני ההורים באופן הבא, האב 70% האם 30%.**
7 **בהוצאות החינוך** (לרבות תשלומים לגן, תשלומי חובה לבית ספר, צהרון עד סוף כיתה ג'
8 בעלות מתנ"ס עירוני או בבי"ס ולאחר שהאם תמצה ההנחות המגיעות לה, ספרי לימוד
9 וציוד לימודי בהתאם לרשימה שמנפיק המוסד החינוכי בראשית שנה בניכוי המענק שתקבל
10 האם ככל שתקבל מהביטוח הלאומי, מחזור קייטנה אחד בחופשת הקיץ בהתאם לעלות
11 קייטנה עירונית, חוג אחד לקטין בעלות מתנ"ס עירוני, שיעורי עזר בהתאם להמלצת
12 המורה המקצועי או המחנך.
13 **וכן בהוצאות רפואיות חריגות** שאינן ממומנות על ידי בטוח הבריאות הממלכתי ו/או ביטוח
14 רפואי פרטי. במקרה של מחלוקת תכריע המלצת הרופא המטפל או רופא המשפחה.
15
- 16 **77. האם תשמש כהורה המרכז לצורך התשלומים ועליה לפעול למיצוי ההנחות המגיעות לה (ככל**
17 **שמגיעות). האב ישיב לה את חלקו כנגד הצגת קבלה או חשבונית ובתוך 15 יום, אלא אם**
18 **שילם ישירות לגורם המקצועי נותן השרות ויציג אסמכתא.**
19
- 20 **78. גמלת הנכות המתקבלת עבור הבן הבכור מהביטוח הלאומי - מיועדת לו ולצרכיו, תחילה לכל**
21 **צרכיו הרפואיים והפרא-רפואיים להם יזדקק (לרבות הידרותרפיה וטיפולים משלימים)**
22 **ולאחר מכן להוצאות החינוך.**
23
- 24 **79. מועד תחילת החיוב בסכומים שנפסקו לעיל - יחול ממועד פסק הדין.**
25 **עד למועד פסק הדין יעמדו לצדדים ההחלטות למזונות זמניים, ותחולתן בהתאם לתקנות**
26 **ממועד הגשת הליך ישוב סכסוך (17.8.16) שקדם לתובענה דנן.**
27
- 28 **80. המזונות ישולמו החל מיום 10.9.18 ובכל 10 לחודש.**
29
- 30 **81. המזונות בפסק הדין צמודים למדד המחירים לצרכן שיפורסם ביום 15.9.18 ויעודכן בכל 3**
31 **חודשים ללא תשלום הפרשים למפרע.**
32



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תלה"מ 16-11-35401 פלונית נ' פלוני

- 1 82. המזונות ישולמו עד הגיע כל ילד לגיל 18 שנה או עד סיום לימודיו בבית הספר התיכון, לפי
2 המאוחר מבין המועדים. ממועד זה ועד סיום שירות חובה בצה"ל או שירות לאומי ישלם
3 האב שליש מדמי המזונות, כל עוד הילד גר בבית האם. מגורים בבית האם בעת החופשות
4 מצה"ל יחשבו כ'מגורים' לענין חיוב זה.
5
- 6 83. חוב עבר ממועד הגשת התביעה ועד לפסק הדין, ככל שיש, בניכוי תשלומים ששילם האב,
7 ישולם לידי האם ב- 12 תשלומים חודשיים שווים ורציפים, החל ממועד התשלום הקרוב
8 למזונות.
9
- 10 84. סכום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית כחוק ממועד החיוב ועד לתשלום בפועל.
11
- 12 85. קצבת הביטוח הלאומי עבור הקטינים לרבות קצבת הנכות עבור הבן, תועבר לידי האם.
13
- 14 86. נוכח התוצאה, הנתבע ישלם לידי התובעת הוצאות משפט ושכ"ט עו"ד בסך 6,000 ₪.
15
- 16 87. המזכירות תמציא פסק הדין לצדדים.
17
- 18 ניתן לפרסום ללא שמות וללא פרטים מזהים של הצדדים.
19
- 20
- 21 ניתן היום, י"ז אלול תשע"ח, 28 אוגוסט 2018, בהעדר הצדדים.
22
- 23
- 24 **אילת גולן-תבורי, שופטת**
25
26
27