



בתי המשפט

אמצ 16-02-31671

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

המבקשים:
 1. המבקש לאמץ
 2. המבקשת הבגירה
 3. המבקשת הבגירה
 ע"י ב"כ עו"ד שרית פשלי

- נגד -

המשיב:
 1. היועץ המשפטי לממשלה
 ע"י ב"כ עו"ד ענת בר אילן
 2. האב הביולוגי

פסק דין

1. לפניי בקשה למתן צו אימוץ בהתאם לחוק אימוץ ילדים במסגרתו התבקש בית המשפט להורות על מתן צו אימוץ למבקש 1 כלפי הבגירות – בנותיה של בת זוגו – המבקשות 1-2.
2. המבקש נישא לאימן של המבקשות בחודש 8/2011 (ובנישואים אזרחיים בחודש 8/2010).
3. המשיב 2 הינו אביהן הביולוגי של המבקשות.
4. המשיב 2 ואימן של המבקשות התגרשו בשנת 1998. המבקשות מתארות בבקשה כי הקשר בינן לבין המשיב 2 ניתק בהדרגה במהלך השנים. הן מתארות את המשיב 2 כ: "פשוט נעלם מחייהן".
5. במסגרת הבקשה המפורטת מתואר כי המבקשות מכירות את המבקש מזה מספר שנים בעטיו של הקשר הזוגי עם אימן. בבקשה מצויין כי: "מיום היכרותן עימו, המבקש נוהג בהן מתייחס אליהן ואוהב אותן כאב לכל דבר ובעצם ממלא את החסר שנותר בליבן של הבנות אשר כל חייהן הבוגרים שועו לתחושת אבהות ומשפחתיות כפי שמעניק להן המבקש".



בתי המשפט

אמצ 16-02-31671

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

- 1 בבקשה מדגישים המבקשים כי רצונם הינו כי המבקש יאמץ את המבקשות לבנותיו מאחר
2 והמבקש משמש כאביהן בפועל. המבקשים מציינים כי מדובר בצורך רגשי עז המבטא קשר
3 אמיתי ופן, ושאיפה משותפת של המבקש ושל המבקשות ליתן ביטוי משפטי ופורמאלי
4 לקשר המשפחתי שנוצר ביניהם.
5
- 6 המבקשים מדגישים ומפרטים הן בכתבי הטענות, הן בדיון שהיה בפניי ביום 8.6.17 והן
7 במסמכים שהוגשו לאחר הדיון – כי נוצרו ביניהם יחסי אבהות לכל דבר ועניין. כמו כן
8 מודגש כי גם בנותיו של המבקש רואות במבקשות בנות משפחה ובאותו האופן המבקש
9 רואה את ילדיהן של המבקשות – כנכדיו.
10
- 11 ב"כ היועמ"ש מתנגדת לבקשה. הוגש גם תסקיר מיום 11.5.2017 הממליץ לדחות את
12 הבקשה . ב"כ היועמ"ש מציינת כי אין מדובר בנסיבות הקיימות ביצירת קשרי הורות,
13 ורצונן של המבקשות לרפא את פצעי העבר בשל התנהגות אביהן לא עולה כדי יחסי הורות
14 ואין הוא עולה בקנה אחד עם תנאי חוק אימוץ ילדים.
15
- 16 לאחר בחינת טענות הצדדים ושמיעתם בהרחבה בדיון ביום 8.6.17, דין הבקשה להידחות
17 מהנימוקים שיפורטו להלן.
18
- 19 מדובר בבקשה חריגה בנסיבותיה המיוחדות, אשר עם כל ההבנה להן אין הן מגיעות כדי
20 החרגיים שנקבעו בחוק אימוץ ילדים ובפסיקה שפירשה אותו. זאת, מבלי לפגוע באמיתות
21 הקשר שבין המבקשים.
22
- 23 לבית המשפט הוצגו תמונות משפחתיות, עבודת שורשים של אחד הנכדים ובו מופיע
24 המבקש כסבו, תצהירים של בנותיו של המבקש המברכות על הגשת הבקשה, תצהירים של
25 המבקשים עצמם. כמו כן בדיון מיום 8.6.17 נשמעו המבקשים וכן אימן של המבקשות-
26 זוגתו של המבקש.
27
28
29



בתי המשפט

אמצ 31671-02-16

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

- 1 שמעתי בדיון במעמד הצדדים ביום 8.6.17 באריכות את המבקשות, המבקש ואימן של
2 המבקשות, בת זוגו של המבקש.
3
- 4 12. שוכנעתי כי בין המבקש למבקשות קיימים בפועל יחסי הורות בכל קנה מידה שהוא.
5 המבקש רואה במבקשות- בנותיו, בילדיהן- נכדיו. בפועל, אימץ המבקש את הבגירות
6 ודואג להן כאב מזה מספר שנים.
7
- 8 14. בדיון בפניי ציין המבקש את החשיבות הרבה שהוא רואה במתן צו האימוץ והיטיב לתאר
9 את תחושתו:
10 "לשאלת ביהמ"ש, למה אדוני לא חושב שהדברים יכולים להיות זה
11 לצד זה כי יש לכם הכרה מאוד עמוקה והצו לא ישנה זאת. משיב, זה
12 ישנה וזה עניין של הרגשה, יש צל מעלינו, באיזה שהוא מקום אני
13 מרגיש שזה לא אמת ולא משקף את החיים שלנו. האמת היא כדת וכדין
14 ולמה אנו צריכים להיות יוצאי דופן ומה החטא שלנו שאנו אוהבים אחד
15 את השני. אנו זכינו ואת הזכות הזאת אנו מבקשים מבית המשפט לחיות
16 חיים שלמים גם מבחינת החוק, אני הולך איתן למקומות כמו בבית
17 חולים. יש אבות וסבים שפעם בחודש רואים את הילדים ואת הנכדים,
18 אני בקשר אם המשפחה יום יום, יש קשר מיוחדת בין הבנות לאם,
19 רציתי לקחת חלק בזה וזה קשר יומי, אני רואה את הנכדות שלי פעמיים
20 שלוש בשבוע. כל מה שאני מבקש מהמדינה ומבית המשפט זו נתינה
21 קטנה כדי להביא את מערכת הילדים הזאת לשלמות, אני לא רוצה
22 שיהיה שום דופי ושום אלמנט חסר."
23
- 24 15. בדיון בפני המבקשת 2 פירטה את המרכזיות בחלקו של המבקש בחייהן ואת היותו דמות
25 אב עבורה:
26 "זה ישלים את התיקון מאז שהמבקש נכנס לחיים שלי והוא נכנס
27 למקום של הורה שהיה חסר מאוד. אני כבר גדולה ואני בת 42 וזה פצע
28 שיישאר תמיד גם אם נצליח לעשות את ההליך הזה.
29 [...]
30



בתי המשפט

אמצ 16-02-31671

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

- 1 "מבחינתי שזה רשום כאבי וכסבי, זה לפתוח פצע כל פעם זה מיותר לי.
 2 זה התא המשפחתי שלנו ואני לא מצליחה להבין למה אם אני יכולה
 3 לשנות במשרד הפנים את השם.
 4
 5 לשאלת ביהמ"ש, מצד אחד את אומרת שכל פעם שזה מופיע זה פצע,
 6 זה מאוד משמעותי שהמבקש יירשם כאביך. משיבה, הוא ישלים וייתן
 7 לי אסמכתא וזו תהיה האמת ומה שעכשיו קורה לא מייצג את האמת.
 8 קשה לי להבין מדוע אי אפשר לעשות זאת, זה לא ישנה את היחסים. זה
 9 ישקף את מה שקורה."
 10
 11 16. דבריהם של המבקשים יצאו מהלב וניכר היה כי הבקשה הוגשה בתום לב ומתוך רצון כן
 12 ואמיתי לקבל גושפנקא חוקית ומשפטית לתחושות הלב העמוקות ולהתנהלות המשפחתית
 13 הקיימת בפועל מזה מספר שנים.
 14
 15 17. שמיעת המבקשים ובחינת טענותיהם וראיותיהם מעלה כי התבססה הורות פסיכולוגית
 16 אמיתית, עמוקה, מיטיבה ומפרה בין המבקש למבקשות ובני משפחתן.
 17
 18 18. בסופו של יום, וגם אם קשה מלאכתו של בית המשפט, אין תיק זה עונה על התנאים
 19 שנקבעו בע"א 7155/96 פלוני נ' היועץ המשפטי לממשלה פ"די נא(1) 160 (להלן: "הלכת
 20 פלוני") לגבי אימוץ בגירים. במסגרת הלכת פלוני משרטטת כב' הנשיאה ביניש את
 21 גבולות ההיעתרות לבקשות לאימוץ לבגירים במקרים חריגים ומתאימים:
 22
 23 "10. ההכרעה בשאלה שלפנינו נוגעת לשני בגירים החפצים להסדיר
 24 את מערכת היחסים שביניהם, ומעוניינים להעניק לה על פי הסכמה
 25 שביניהם מעמד משפטי מוגדר של יחסי הורות על דרך של אימוץ.
 26 השאלה היא אם ועד כמה ניתן וראוי להגביל את רצונם זה ולמנוע
 27 מהם את מבוקשם.
 28 [...]
 29



בתי המשפט

אמצ 16-02-31671

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

1 במיוחד נכון הדבר כשמדובר בשאיפתו של אדם להגשים את אישיותו,
2 ולתת ביטוי לרצונותיו בכל הנוגע למוצאו, למשפחתו, לרגשותיו כלפי
3 אלה ולמבוקשו לתת להם ביטוי גלוי. בעידן שבו "כבוד האדם" הינה
4 זכות יסוד חוקתית מוגנת יש לתן תוקף לשאיפתו של אדם להגשים
5 את הווייתו האישית, ומטעם זה יש לכבד את רצונו ולהשתייך לתא
6 המשפחתי שהוא רואה עצמו חלק ממנו.

[...]

7 אף הוריו וילדיו של אדם הם חלק מאישיותו, חלק מ"האני האישי,
8 המשפחתי והחברתי שלו, אולי יותר משמו. אמנם זהות הורים אינה
9 דבר הניתן לבחירתו ולקביעתו של אדם, אולם התייחסותו של אדם
10 לזולתו כאל בנו-בתו, או התייחסות הבן-הבת לאדם כאל הורהו,
11 מבטאת את אישיותו, את רגשותיו ואת חובותיו במישור האתי-
12 מוסרי; בנסיבות מתאימות יהיה זה מוצדק לתת ביטוי ליחס זה גם
13 בהיבט המשפטי. במקרים המיוחדים שבהם נסיבות חייו של אדם
14 יצרו בינו לבין זולתו קשר שכמוהו כקשר הורי, והוא קשר אמיתי וכן –
15 ראוי כי תישמר ותכובד חירותו למסד קשר כזה כחלק מכבוד האדם
16 שלו הוא זכאי. לא יהא זה מוגזם לומר, כי ראוי רצון זה לכיבוד לא
17 פחות ואולי יותר מאשר חירותו המוכרת לכל התקשורת הסכמית
18 ורצינית אחרת, ובלבד שלא יהיה בכך כדי לפגוע באדם אחר, או
19 באינטרס ציבורי.

20
21 במילים אחרות, כאשר מדובר בשני בגירים – יצירת קשר של אימוץ
22 המחייב מבחינה משפטית, הוא כשלעצמו חריג המוכר רק במקרים
23 יוצאים דופן.

24 עם זאת, חזקה על המחוקק כי כאשר התיר בידו האחת למסד יחס של
25 אימוץ בין בגירים, לא היה בכוונתו לפגוע בידו השנייה בהיתר זה –
26 אלא אם הגדרת היחסים בין אותם בגירים, כיחסי אימוץ, נוגדת את
27 תקנת הציבור, פוגעת באינטרס הציבורי או פוגעת באופן בלתי ראוי
28 בזכותו של אחר, ואיננה משרתת את הכוונה המקרית של יצירת
29 יחסים שהם דמויי יחסי הורות טבעית. (ההדגשות הוספו)

30 ראו: הלכת פלונית, סעיף 10 לפסק דינה של כב' הנשיאה ביניש.

31



בתי המשפט

אמצ 31671-02-16

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

1

2 19. חוק אימוץ ילדים לא נועד להחליף הורה אחד מיטיב בהורה אחר שכשל, על פי העדפות
3 ועל פי בחינה מי מההורים טוב יותר. אין די בהסכמה של הצדדים על מנת לאשר את
4 האימוץ, גם אם הם בגירים, וגם אם מערכת היחסים עם האב הביולוגי הייתה קשה,
5 מאכזבת והותירה חותם קשה ומר בחייהן של המבקשות.

6

7 20. המבקש הכיר את המבקשות עת היו בגירות ועצמאיות בחייהן ולאחר שנים של אכזבה
8 מרה מאביהן הביולוגי. בהקשר זה נאמרו מפורשות בהלכת פלוני הדברים הבאים:

9

10 "ייתכן שיכולה הייתה להיות משמעות לחלק מהוראות סעיף 13
11 שעיקרן נעוץ בהפקרה, בהזנחה של ילד או באי-מסוגלות הורית,
12 כאשר מדובר בבגיר שכמוהו כילד, בשל היותו פסול דין או חסר ישע
13 הזקוק לטיפול והשגחה (וראו: Act, sec. 5-101 (a)(2)[14],
14 Uniform Adoption שמחיל על אימוץ בגיר פסול דין את הוראות
15 הסעיפים שעניינם אימוץ קטינים), אולם ספק רב אם ניתן לקבוע אי
16 מסוגלות הורית כלפי בגיר, ובוודאי שאין לקבוע הפקרה והזנחה מקום
17 שמדובר בבגיר עצמאי.

18

19 זאת ועוד, נסיבותיו של בגיר שאינו פסול דין אינן מתאימות לייזום
20 הליך בידי היועץ המשפטי לממשלה בלבד, כמייצג אינטרס הציבור
21 לשלם הגנה על עניינו של מאומץ שהוא בגיר, באשר זה אינו זקוק עוד
22 להגנה ומסוגל לייצג את עניינו.

23

24 כדי לתת משמעות לתכלית הראויה של הוראת חוק, כך שלא תרוקן
25 מתוכן, עלינו ליישם את יתר הוראותיו של החוק בהתאמה ובשינויים
26 המתחייבים מאותה תכלית, שאם לא כן תביא הדיסהרמוניה
27 החקיקתית לסיכול כוונת המחוקק."

28

ראו: הלכת פלונית, סעיף 19 לפסק דינה של כב' הנשיאה ביניש.

29



בתי המשפט

אמצ 16-02-31671

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

- 1 21. בסופו של יום על ביהמ"ש לבחון מתוך ראייה כללית וגם מתוך הטעמים שעל בסיסם חוקק
2 חוק אימוץ ילדים, האם ניתן להורות על צו אימוץ. לצערי התשובה לכך מבחינה משפטית
3 היא בשלילה.
- 4
- 5 22. למבקשים ניתן יומם בבת המשפט והדברים באו לידי ביטוי במלוא כתבי הטענות שבתיק
6 ובשמיעתם בדיון שהיה בפניי.
- 7
- 8 23. אין במתן צו האימוץ, גם לו ניתן, על מנת לרפא את כאבן של המבקשות ולמחוק את
9 אכזבתן מאביהן מולידן.
- 10
- 11 24. אותה נחמה עליה דיברו המבקשים בדיון בפניי, אני מקווה כי תקבל מענה מסוים בקביעה
12 של בית המשפט כי מערכת היחסים שבין המבקש למבקשות הינה מערכת יחסי הורות
13 בפועל ובאופן פסיכולוגי. בסופו של יום, אני סבורה כי גם בכך יש משמעות רבה לצדדים
14 אלה והיא לוקחת בחשבון את מערכת היחסים המיוחדת הקיימת ביניהם. ניתן היה
15 להתרשם כי נוצרה מערכת יחסי הורות אמיתית, עמוקה ואוהבת בין המבקשים. אך בכך
16 אין די מבחינת חוק אימוץ ילדים ותכליותיו.
- 17
- 18 25. בית המשפט מאחל למבקשים בריאות טובה, ונחת ממשפחתם העניפה, שפירות
19 השקעתם בה גם בשנים מועטות ניכרות היטב.
- 20
- 21 26. אשר על כן לאור הנימוקים לעיל, הבקשה נדחית.
- 22
- 23
- 24
- 25
- 26
- 27
- 28
- 29
- 30



בתי המשפט

אמצ 31671-02-16

בית משפט לענייני משפחה

מחוז תל אביב

בפני כב' השופטת תמר סנונית פורר

1
2
3
4
5
6
7
8
9

27. ניתן לפרסום ללא כל פרטים מזהים.

28. המזכירות תסגור את התיק.

29. המזכירות תשלח לב"כ המבקשים ולב"כ היועמ"ש רווחה.

ניתנה היום ד' בתמוז תשע"ז, 28 ביוני 2017, בהעדר הצדדים.

תמר סנונית פורר, שופטת
בית משפט לענייני משפחה
מחוז תל אביב
תמר סנונית-פורר, שופטת

10
11
12
13