



**בית משפט השלום בפתח תקווה**

10 מרץ 2019

ת"פ 18-05-29919 מדינת ישראל נ'

מספר פל"א 60522/2018

**לפני כבוד השופטת אליאנא דניאלי**

**מדינת ישראל**

**המאשימה**

**נגד**

**הנאשמים**

ב"כ המאשימה: עו"ד אהרוני, עו"ד בן דוד  
ב"כ הנאשם: עו"ד גרינוולד  
הנאשם בעצמו



## בית משפט השלום בפתח תקווה

10 מרץ 2019

ת"פ 29919-05-18 מדינת ישראל נ'

8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33

### פסק דין

הנאשם הודה והורשע במסגרת הסדר טיעון בכ"א מתוקן בביצוע עבירות של זיוף והסגת גבול. מעובדות כ"א המתוקן עולה כי הנאשם זייף כרטיסי עובד של חברת אינטל עליהם הדפיס את תמונתו, שמו וסמל החברה, תמורת תשלום.

ביום 7.2.18 הגיע הנאשם למשרדי החברה בפתח תקווה ונכנס למשרדים שהכניסה אליהם מותרת לעובדים בלבד. הנאשם שהה במקום כרבע שעה, צילם את משרדי החברה ויצא. כאשר פנה אליו מאבטח וביקש לברר את זהותו, אמר הנאשם למאבטח כי שמו טל כהן. במעשיו, פגע הנאשם בקניינו של הזולת ובפרטיות עובדי החברה.

מקבלת אני את עמדת המאשימה לפיה בהתחשב במדיניות הענישה ובנסיבות ביצוע המעשה ובערכים המוגנים שנפגעו, מתחם העונש ההולם מתחיל במאסר מותנה ומסתיים במספר חודשי מאסר. בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שרות המבחן הממליץ על ביטול הרשעתו בדין והשתת שלי"צ. מהתסקיר עולה כי הנאשם אשר היה סטודנט להנדסת חשמל, נקלע בשנה השלישית ללימודיו למשבר משפחתי אשר הביאו בסופו של יום, לנשירה מלימודיו.

עקב הציפיות שתלו בו בני משפחתו, העמיד הנאשם פנים כאילו סיים את התואר והוא עובד בחברת אינטל. לדבריו, משחשדה בו ארוסתו וביקשה להגיע למקום עבודתו ולוודא כי הוא אכן עובד שם, זייף את התעודות האמורות ופגש בה מחוץ למשרדי החברה. כן ביקשה ממנו הארוסה לצלם את מקום העבודה ולשם כך ביצע את העבירות בגינן נותן את הדין. שרות המבחן התרשם כי הנאשם התקשה בשנים האחרונות בתפקוד תקין וכי הוא בעל דפוסי מרמה עקב הצורך בריצוי משפחתו והקושי לעמוד בציפיותיהם. שרות המבחן התרשם כי הנאשם נוטה להסתרה ולעיוותי חשיבה ועם זאת, הוא נעדר דפוסי אנטי סוציאליים והביע הסכמתו לעבור טיפול בתחום עבריינות המרמה.



בית משפט השלום בפתח תקווה

10 מרץ 2019

ת"פ 18-05-29919 מדינת ישראל נ'

1 ב"כ הנאשם עמד על רצונו של הנאשם לחזור ללימודים ועל הפגיעה אותה עתידה ההרשעה בדין להסב  
2 לנאשם עם סיום לימודיו. כן עמד ב"כ הנאשם על הרקע החרגי לביצוע העבירות כפי שפורט לעיל,  
3 כאשר הנאשם כאמור ביקש לרצות את בני משפחתו ועשה כן בדרך עבריינית ומעוותת ואולם, ללא  
4 כוונה לפגוע בחברת אינטל ומבלי שפגע בה הלכה למעשה.

5  
6 בנסיבות המתוארות אני סבורה כי אכן מדובר ברקע חריג לביצוע המעשים, כאשר ככלל מדובר כאמור  
7 באדם נורמטיבי, בעל שאיפות נורמטיביות.

8  
9 על רקע דברים אלו אני סבורה כי ניתן לחרוג ממתחם העונש ההולם ולבטל את הרשעת הנאשם כאשר  
10 מובהר לנאשם כי ככל שלא יבצע את צו המבחן כלשונו ואת תוכנית השלי"צ – יורשע וייגזר דינו  
11 מחדש. בכך, תלוי למעשה שוט מעל ראש הנאשם המחייבו להירתם להליך הטיפולי באופן אשר ככל  
12 שיצלח, עתיד להלוט את האינטרס הציבורי יותר מאשר ככל שתיוותר הרשעתו על כנה.  
13 נוכח דברים אלו, אני מקבלת את עתירת שרות המבחן ומורה על ביטול הרשעת הנאשם בדין.  
14 הנאשם יעמוד בצו מבחן למשך שנה מהיום ומחויב בביצוע שלי"צ בהיקף 140 שעות לביצוע בתוך שנה  
15 ממועד אישור התוכנית.

16  
17 שרות המבחן יגיש תוכנית בתוך 45 ימים מהיום.

18  
19 ניתן בזאת צו להשמדת המוצגים.

20  
21 העתק הפרוטוקול יועבר לשרות המבחן.

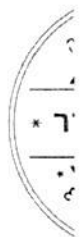
22  
23 זכות ערעור כדין.

24  
25  
26  
27

28 ניתנה והודעה היום ג' אדר ב' תשע"ט, 10/03/2019 במעמד הנוכחים.

29  
אליאנה דניאלי, שופטת

אליאנה דניאלי, שופטת





בית משפט השלום בפתח תקווה

10 מרץ 2019

ת"פ 29919-05-18 מדינת ישראל נ'

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב' תשע"ט, 10/03/2019 במעמד הנוכחים.

---

אליאנא דניאלי, שופטת

9  
10  
11  
12  
13  
14  
15

הוקלד על ידי רינת בלורו

