



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

מספר פל"א 387106/2020
מספר פל"א 387600/2020
מספר פל"א 387882/2020
מספר פל"א 388307/2020

מספר פל"א 358168/2020
מספר פל"א 387466/2020
מספר פל"א 387740/2020
מספר פל"א 388197/2020

1

לפני כבוד השופט - ס. הנשיא רועי פרי

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

[Redacted Name]

הנאשם

מ"ז

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

נוכחים:

ב"כ המאשימה: עו"ד ספיר חבר ועו"ד מיכאל טולמסוב-הלוי
ב"כ הנאשם: עו"ד נדב גרינוולד
הנאשם

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

גזר דין

הנאשם הורשע על יסוד הודאתו במסגרת הסדר טיעון דיוני בעובדות כתב האישום המתוקן ב-5 עבירות של סחר בסמים.

למקרא עובדות כתב האישום המתוקן עולה כי בעת הרלוונטית לכתב האישום נרשם [Redacted] (להלן: "[Redacted]") לאפליקציית ה"טלגרם" לצורך ביצוע עסקאות סמים, ובתוך כך קיבל מהלקוחות השונים כתובות מגורים, כמויות סם מבוקשות והסכום הכספי לצד מספרי טלפון, ובהמשך העביר את הפרטים לנאשם לצורך ביצוע עסקאות.

הנאשם היה מגיע לדירתו של [Redacted] בבת ים לצורך איסוף הסמים, בהמשך יצר קשר עם הלקוחות בהתאם לפרטים ומסר להם את הסמים המבוקשים תוך שהשתמש ברכבו. בעבור כל יום בו ביצע הנאשם את העברת הסמים קיבל [Redacted] סך של 300 ₪.

בין התאריכים 28/06/20-22/06/20 סחר הנאשם אל מול הלקוחות השונים ב-5 הזדמנויות, כאשר בכל פעם העביר סם מסוג קנאביס בכמות של 3-20 גרם וקיבל תמורת הסם שהעביר מאות בודדות של שקלים.

בין הצדדים לא נקשר הסדר עונשי, והנאשם נשלח לקבלת תסקיר מאת שירות המבחן וחוות דעת הממונה על עבודות השירות.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

1 התובע המלומד עמד על נסיבות ביצוע העבירות, כמות הסמים, התמורה והערכים המוגנים, תוך
2 שהפנה לפסיקה, ועתר למתחם עונשי כולל הנע בין 9 ל-18 חודשים לצד ענישה נלווית.
3 לאור האמור בתסקיר שירות המבחן ועברו הנקי של הנאשם, ביקש התובע למקם את הנאשם
4 בתחתית המתחם ולהשית עליו 9 חודשי מאסר בעבודות שירות לצד ענישה נלווית כולל פסילת
5 רישיון נהיגה.

6
7 הסנגור המלומד עשה ככל שניתן לטובת מרשו תוך שלימד עליו סנגוריה רהוטה. הסנגור הפנה לכך
8 כי הנאשם שימש אך כשליח ולא עמד בראש מערכת הפצת הסמים.
9 הנאשם, על רקע מצבו הבריאותי והכלכלי, לאחר שהוצא לחל"ית בתקופת התפשטות נגיף הקורונה,
10 פנה לאותו [REDACTED] וביצע את השליחויות כאמור, כאשר לטענת הסנגור הנאשם אף אוים והמשיך
11 במעשיו, ובתוך כך הפנה הסנגור לחוות דעתו הראשונה של הממונה על עבודות השירות, אשר לא
12 מצא את הנאשם מתאים לריצוי עונש בדרך זו כפועל יוצא מחוות דעת קצין משטרה לפיה קיים
13 חשש לפגיעה בגופו או בחייו של אדם, לרבות הנאשם – ראו חוות הדעת מיום 01/07/21.
14 הסנגור הפנה לפסיקה, וסבור כי המתחם ההולם בתיק זה נע בין מספר חודשי מאסר, שיכול וירוצו
15 בעבודות שירות, וביקש להשית על מרשו, בהתאם לחוות הדעת החדשה שהתקבלה לתיק לפיה
16 הנאשם מתאים לריצוי עבודות שירות במגבלותיו הרפואיות, מספר מצומצם של חודשי מאסר
17 בעבודות שירות.
18 הסנגור הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם, שמגיל צעיר נטל פרנסת הבית נפל על כתפיו, תוך
19 שהתגורר עם אמו לאורך השנים לאחר שהוריו התגרשו עת היה בגיל צעיר, תאונת הדרכים שעבר
20 הנאשם, והעובדה כי עברו נקי ללא רבב ולא נפתחו כנגדו תיקים חדשים לאורך התקופה.

21
22 הנאשם בדברו האחרון הביע חרטה מלאה על מעשיו.

23 דין והכרעה

24 על פי תיקון 113 לחוק העונשין, העיקרון המנחה בענישה הוא עיקרון ההלימה, אשר מכוון ליצירת
25 יחס הולם בין חומרת מעשי העבירה בנסיבותיה ומידת אשמו של הנאשם, ובין סוג ומידת העונש
26 שיוטל עליו.

27
28 על בית המשפט, בקביעת מתחם העונש ההולם, להתייחס לנסיבות ביצוע העבירה, הערך המוגן
29 שבבסיס העבירה ומידת הפגיעה בו, ובמדיניות הענישה הנוהגת.

30
31 מעשיו של הנאשם מלמדים על חומרה, גם אם הנאשם שימש כשליח בעסקאות הסמים השונות.
32 הנאשם ביצע סחר לכל דבר – נטל את הסמים מהסוחר המרכזי, העבירם באמצעות רכבו לקונים
33 השונים וקיבל את התמורה, כאשר עבור כל יום "עבודה" קיבל מהסוחר המרכזי 300 ₪.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

1 יחד עם זאת, אין להתעלם מהעובדה כי הסוחר המרכזי היה אותו [REDACTED] שנרשם לאפליקציית
2 ה"טלגרם", התכתב עם הלקוחות השונים, החזיק בסמים והנאשם נטלם מביתו של אותו [REDACTED]
3 לטובת שינועם ללקוחות השונים.

4
5 ציינתי כי ישנם שליחים לפיצה, שליחים להמבורגר ויש המעזים, כדוגמת הנאשם, לשמש שליחים
6 להפצת סמים, כמשלח יד שאינו חוקי – ראו עמדתו של בית המשפט המחוזי בתל אביב אשר לשליחי
7 הסמים במסגרת עפ"ג (תל אביב) 22792-12-21 לירן חבושה נ' מדינת ישראל (31/01/22), עמוד 6,
8 שורה 21.

9
10 לעניין הערכים המוגנים, כידוע נזקי הסמים ופגיעתם בחברה, משתרעים על מרחבים ניכרים. נראה
11 כי עבירות הסמים מכלות כל חלקה טובה בחברתנו.

12
13 פגיעתם של הסמים בחברה רחב היקף, הן באשר למשתמש הבודד, משפחתו והמעגל קרוב והן
14 באשר לחברה כולה לאור הפעילות הפלילית של הצרכן המבקש לספק את הדחף לסם ומבצע,
15 לעיתים, על הדרך עבירות נוספות, בעיקר מתחם הרכוש.
16 בנוסף מעגלי הייצור והשיווק של הסם, מייצרים כשלעצמם פעילות עבריינית נרחבת.

17
18 הגם שמדובר בסחר בסם "קל", בעגה העממית, מושג שלא בא זכרו בפקודת הסמים, סם הוא סם
19 (!), אין להקל ראש בדברים. המדובר בפגיעה של ממש בערך החברתי ובפעילות אסורה ומזיקה ויש
20 ליתן משקל להיקפה ולנזק הפוטנציאלי והקונקרטי.

21
22 בית המשפט המחוזי בתל אביב, שב וקבע כי בעבירות סחר בסמים מסוג דא, הענישה חייבת לכלול
23 בתוכה רכיב של מאסר ולו בעבודות שירות, ראו בין היתר - עפ"ג (תל-אביב) 13736-12-18 מדינת
24 ישראל נ' תומר אשכנזי (25.3.19).

25
26 לא מצאתי מקום לשקול סטייה ממתחם העונש ההולם בתיק זה בדמות שינוי המתחם על רקע
27 קרבה לסייג משפטי, שכן לא הוצגו בפני חומרים בעניין. יחד עם זאת, אינני יכול להתעלם מהחלק
28 הכללי של כתב האישום המתוקן ומחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות שהוגשה לתיק ביום
29 01/07/21, ואשר לחלקו המופחת של הנאשם ביחס לסוחר המרכזי כפי שציינתי וניתחתי את נסיבות
30 ביצוע העבירות מושא תיקנו.

31
32 אשר על כן, לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, עמדתי על נסיבות ביצוע העבירות כאירוע כולל אחד
33 עם סמיכות זמנים, זיקה והקשר זהה, הערכים המוגנים והפגיעה בהם לצד מדיניות הפסיקה
34 הנוהגת, מצאתי לקבוע מתחם עונשי הולם הנע בין 5 חודשי מאסר, שיכול וירוצו בעבודות שירות,



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

1 ועד 15 חודשי מאסר לריצוי בפועל לצד ענישה נלווית. ראו בין היתר: רע"פ 957/22 לירן חבושה נ'
2 מדינת ישראל (08/02/22); רע"פ 4687/15 אייל פלג נ' מדינת ישראל (13/08/15); עפ"ג (תל אביב)
3 13736-12-18 מדינת ישראל נ' אשכנזי (25/03/19); עפ"ג (תל אביב) 28791-06-20 מושייב נ'
4 מדינת ישראל (30/07/20).

5

6

מיקומו של הנאשם בתוך המתחם

7 הנאשם צעיר לימים בן 26, עברו נקי ללא רבב, שהה במעצר 48 שעות, ולאחר שחרורו מהמעצר שהה
8 בתנאים מגבילים תקופה לא מבוטלת, ללא הפרות וללא פתיחת תיקי מב"ד חדשים.

9

10 הנאשם הודה בפתח משפטו, חסך בזמן שיפוטי ניכר, בזמנה של התביעה הכללית ובזמנם של עדי
11 התביעה.

12

13 לתיק הוגש תסקיר מאת שירות המבחן הסוקר את נסיבות חייו של הנאשם, גירושי הוריו בגיל
14 צעיר, העובדה שהנאשם מגיל צעיר נטל את עול פרנסת המשפחה.

15

16 הנאשם הוצא לחל"ת ממקום עבודתו בתקופת התפשטות נגיף הקורונה, ולאור מצבו הבריאותי
17 והכלכלי פנה למכר שסייע לו במציאת מקור פרנסה אחר, וזה הפנה אותו לאותו [REDACTED], ובהמשך
18 ביצע הנאשם את שליחויות הסמים.

19

20 הנאשם מצב בריאותי מורכב, סובל מפריצות דיסק בגבו, ובמהלך שנת 2019 היה מעורב בתאונת
21 דרכים ועבר ניתוח ברגלו, כיום נמצא בהליך של תביעה לנכות מהמוסד לביטוח לאומי.

22

23 הנאשם שיתף פעולה עם שירות המבחן ומסר בדיקות שתן נקיות משרידי סם, אך ביטא
24 אמביוולנטיות אשר לשילוב בטיפול במסגרת השירות.

25

26 השירות התרשם מהנאשם כי אינו מחזיק בדפוסים שוליים או התמכרותיים מושרשים, מכיר
27 בתוצאות מעשיו, ומכאן השירות התרשם כי ההליך המשפטי היווה גבול ברור ומרתיע מפני הישנות
28 ביצוע עבירות מצד הנאשם.

29

30 השירות סבור כי לא עולה נזקקות טיפולית משמעותית במצבו של הנאשם, ומשכך אינו ממליץ על
31 הוצאת צו מבחן.

32

33 השירות סבור כי הענישה המתאימה היא מאסר בהיקף מופחת של עבודות שירות. יחד עם זאת,
34 לאור העובדה כי השירות היה מודע לחוות דעתו הראשונית של הממונה כי הנאשם נמצא במצב
35 שהוא מאוים, המליץ השירות להשית על הנאשם צו שלי"צ בהיקף מוגבר של 400 שעות לצד מאסר
36 על תנאי.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

1 כאמור לאורך התקופה לא נפתחו כנגד הנאשם תיקי מב"ד חדשים, וער אני לגזר הדין שניתן כנגד
2 הסוחר המרכזי, אשר נדון על תיקים נוספים, בשים לב לעבירות שב"ח, עבר פלילי והפעלת שלושה
3 מאסרים מותנים.

4

5 לאחר ששמעתי טיעוני הצדדים, בשים לב לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, מצאתי למקם
6 את הנאשם, בהתאם לכלל הטעמים שמניתי לעיל, בתחתית מתחם העונש ההולם אותו קבעתי.

7

8 אשר על כן, אני גוזר על הנאשם את העונשים הבאים :

9 1. 5 חודשי מאסר שירוצו בדרך של עבודות שירות, ללא ניכוי ימי המעצר, במגבלותיו הרפואיות
10 של הנאשם ובהתאם לחוות דעתו העדכנית של הממונה על עבודות השירות שהוגשה לתיק.
11 על הנאשם להתייצב לריצוי עבודות השירות ביום 15/06/22 עד השעה 08:30 כשהוא מצויד
12 בתעודת זהות במפקדת שב"ס, מחוז מרכז, יחידת עבודות השירות, רמלה.

13

14 אני מזהיר את הנאשם כי אי-מילוי עבודות השירות עלול להוביל להפסקתן וריצוי יתרת
15 התקופה מאחורי סורג ובריח.

16

17 2. מאסר על תנאי בן 5 חודשים למשך שנתיים מהיום, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל
18 עבירה על פקודת הסמים מסוג פשע.

19

20 3. אני פוסל את הנאשם מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 3 חודשים, וזאת על תנאי
21 למשך שנתיים מהיום, והתנאי שהנאשם לא יעבור בתקופה זו כל עבירה על פקודת הסמים.

22

23 4. קנס בסך 1,200 ₪ או 12 ימי מאסר תמורתם. הקנס ישולם עד ולא יאוחר מיום 01/05/22.

24

25 5. אני מכריז על הנאשם כסוחר סמים בהתאם לסמכותי שבסעיף 36א לפקודת הסמים, ומחלט
26 את סכום הכסף שנתפס אצל הנאשם בסך 4,400 ₪ לטובת קרן החילוט שלפי פקודת הסמים.

27

28 צו כללי למוצגים – סמים יושמדו; מוצגים נוספים, ככל שישנם בתיק זה, יטופלו בהתאם להחלטת
29 קצין משטרה מוסמך.

30

31 ככל שקיימת הפקדה בתיק זה או בתיקים קשורים – מ"מ/מ"ת, הקנס יקוזז ממנה, וככל שתיוותר
32 יתרה – תושב לנאשם או למי מטעמו, בכפוף לכל דין או החלטה אחרת.

33

34 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב בתוך 45 ימים מהיום.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 מרץ 2022

ת"פ 27338-07-20

1
2
3
4
5

המזכירות תעביר העתק מגזר הדין לשירות המבחן ולממונה על עבודות השירות.

ניתן והודע היום ו' אדר ב' תשפ"ב, 09/03/2022 במעמד הנוכחים.

רועי פרי, שופט - ס. הנשיא

6
7

הוקלד על ידי זיו הרמלין