



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

המאשימה

מדינת ישראל
באמצעות פרקליטות מחוז צפון - פלילי

נגד

הנאשמים

1. מיכאל זנטי
2. באמצעות ב"כ עו"ד עודד מורנו
3. דוד רויטמן (עניינו הופרד)
4. בהיג' עוייד
5. באמצעות ב"כ עו"ד אילן ציבולבה
6. אברהם הירש
7. באמצעות ב"כ עו"ד שלומי כהן
8. אליהו צאלח
9. באמצעות ב"כ עו"ד יובל זמר

1

2

גזר – דין

בנוגע לנאשמים 1,3,4,5

3

4

5

כתב האישום

1. כתב האישום המתוקן, שבעובדותיו הודו הנאשמים, מתייחס לעבודתם במשרד שעסק בייצוג זוכים וחייבים בתיקי הוצל"פ, ובו מתוארת התנהלותם המתבטאת בתכנון מתוחכם להשתלט על נכסיהם של מנוחים, שמתו עריריים ולא התירו אחריהם קרובי משפחה מדרגה ראשונה, תוך שזייפו מסמכים הנמצאים במחשבי משרד ההוצל"פ בחיפה. הנאשמים הציגו את המסמכים המזויפים לפקדי ההוצל"פ, ושיבשו את מהלכי המשפט. שניים מתוך חמשת הנאשמים הם עורכי דין – נאשמים 2 ו-3.

12

2. הנאשמים קשרו קשר על מנת להשתלט במרמה על נכסיהם של מנוחים, כאמור, הציגו מצגי שווא, זייפו מסמכים, וכך השיגו החלטות וצווים של רשמי לשכות ההוצאה לפועל, ובחלק מהמקרים היה שותף למעשי המרמה והזיוף פקיד לשכת ההוצאה לפועל בחיפה, שנדון בתיק נפרד.

16



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1

2

נאשם 1

3. הורשע בביצוע 5 עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע – עבירה על סעיף 499 (1) לחוק העונשין התשל"ז – 1977 (להלן: "חוק העונשין"); 5 עבירות של זיוף בידי עובד ציבור בנסיבות מחמירות – עבירה על סעיפים 421 – סיפא וסעיף 414 (2) בצירוף לסעיף 29 לחוק העונשין; 5 עבירות של שיבוש מהלכי משפט – עבירה על סעיף 244 בצירוף לסעיף 29 לחוק העונשין הנ"ל; 5 עבירות זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות ושימוש במסמך מזויף – עבירה על סעיפים 418 סיפא + סעיף 420 בצירוף לסעיף 29 לחוק העונשין הנ"ל; עבירה אחת של קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה על סעיף 415 – סיפא בצירוף לסעיף 29 לחוק העונשין הנ"ל; 5 עבירות ניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות – עבירה על סעיף 415 – סיפא בצירוף לסעיף 29 לחוק העונשין.

12

4. לעניין העונש - במסגרת ההסדר הוסכם שהצדדים יטענו באופן חופשי לעונש, אך הוסכם על תשלום פיצוי ע"ס 35,000 ₪.

14

15

16

נאשם 3

5. הורשע בביצוע 2 עבירות של אי מניעת פשע – עבירה על סעיף 267 לחוק העונשין; 2 עבירות של סיוע לשיבוש מהלכי משפט- עבירה על סעיף 244 בצירוף לסעיף 29+31 לחוק העונשין; 2 עבירות של סיוע לזיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות ושימוש במסמך מזויף – עבירה על הסעיפים 418 סיפא+ סעיף 420 בצירוף לסעיף 29+31 לחוק העונשין; 2 עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות- עבירה על הסעיף 415-סיפא בצירוף סעיף 29+31 לחוק העונשין הנ"ל; עבירה אחת של סיוע לניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות- עבירה על הסעיף 415-סיפא בצירוף לסעיף 29+31 לחוק העונשין הנ"ל. נאשם זה הנו עורך דין במקצועו אולם משנת 2009 הושעה רישיונו.

25

6. לעניין העונש בעניינו של הנאשם 3 - במסגרת ההסדר הוסכם שהמאשימה תעתור למאסר בפועל למשך שנה, ואילו הסנגור יטען באופן פתוח. עוד הוסכם על הטלת מאסר מותנה וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

29

30



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 11-11-26040 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 12-01-39719 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

נאשם 4

7. הורשע בביצוע **2 עבירות של אי מניעת פשע** – עבירה על סעיף 262 לחוק העונשין; **3 עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר** - עבירה על סעיף 418 לחוק העונשין. נאשם זה זייף בשלושה מקרים, אישורי מסירה באופן שנחזו להיות כאילו מי מבני משפחתו של החייב הפיקטיבי והמנוח קיבלו את חומרי ההוצאה לפועל וחתמו על אישורי המסירה, כשבפועל לא נמסר דבר, ובני המשפחה הנטענים אינם קיימים כלל. יתר הנאשמים עשו שימוש בפרטי התיק החדשים, העבירו אותם ללשכת ההוצל"פ בנצרת, לצורך הגשת בקשות, לשם ניסיון השתלטות על נכסי של המנוחה גבי פוגלמן. הנאשמים קיבלו במרמה סך של 76,000 ₪ שעוקל מחשבון הבנק של המנוחה, והועבר על פי החלטת רשם ההוצאה לפועל לחשבונו של הנאשם 2.

8. **לעניין העונש בעניינו של הנאשם 4** – במסגרת ההסדר הוסכם שהמאשימה תעתור למאסר בפועל למשך 8 חודשים והסנגור יטען באופן פתוח. עוד הוסכם על הטלת מאסר מותנה וקנס לשיקול דעת בית המשפט.

נאשם 5

9. הורשע בביצוע **3 עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע** – עבירה על סעיף 499 (1) לחוק העונשין; **3 עבירות של סיוע לשיבוש מהלכי משפט** – עבירה על סעיף 244 בצירוף סעיף 29+31 לחוק העונשין; **3 עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר בנסיבות מחמירות ושימוש במסמך מזויף** - עבירה על סעיפים 418 סיפא + סעיף 420 בצירוף סעיף 29+31 לחוק העונשין; **3 עבירות של סיוע לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** - עבירה על סעיף 415 סיפא בצירוף סעיף 29+31 לחוק העונשין; **3 עבירות של סיוע לניסיון לקבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות** – עבירה על סעיף 415 סיפא בצירוף סעיף 29+31 לחוק העונשין; **עבירה של הפרעה לשוטר במילוי תפקידו** עבירה על סעיף 275 לחוק העונשין.

10. **לעניין העונש בעניינו של הנאשם 5** - הוסכם במסגרת ההסדר, שהמאשימה תעתור לעונש של שנת מאסר בפועל, ואילו הסנגור יטען באופן פתוח. בנוסף הוסכם על הטלת מאסר מותנה וקנס לשיקול דעת בית המשפט.



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1

2

טיעוני ב"כ המאשימה

3

4 11. ב"כ המאשימה התייחסה לחומרה שבעבירות הזיוף והמרמה בנסיבות רגילות ובנסיבות
5 מחמירות, למידת התחכום, המאמץ והתכנון שהשקיעו הנאשמים, למשך הזמן בו בוצעו
6 העבירות, והוסיפה שאלמלא היו נעצרים, ייתכן והיו ממשיכים במעשי ההונאה. עוד נטען
7 שאין מדובר במעידה חד פעמית, אלא באירועים שנמשכו לאורך תקופה, וכי עבור חלק
8 מהנאשמים היתה זו דרך חיים, שכן לא היה להם עיסוק אחר. בנוגע לתדירות המעשים
9 נטען, שבכל שלב יכלו הנאשמים להפסיק לבצע את מעלליהם, אך הם בחרו, במודע,
10 להמשיך בביצוען. לדברי ב"כ המאשימה, הנאשמים השתלבו במעשי ההשתלטות במרמה על
11 נכסי מנוחים, בידיעה שאין להם יורשים שיעמדו על זכויותיהם, ולא יוגשו התנגדויות
12 לבקשות השונות שיוגשו בלשכות ההוצאה לפועל.

13

14 12. ב"כ המאשימה טענה שמעשי המרמה אופיינו ברמת תחכום גבוהה:

15 א. הנאשמים זייפו מסמכים שנחזו להיות שטרי חוב של מנוחים עריריים, לפיהם התחייבו
16 לכאורה המנוחים לשלם סכומי כסף גדולים לזוכים פיקטיביים.

17 ב. הנאשמים איתרו תיקים ישנים שהתנהלו בלשכות ההוצאה לפועל בחיפה ושינו במערכת
18 ההוצאה לפועל פרטים מהותיים, כגון פרטי הצדדים בהליך, ונוצרו תיקים חדשים
19 בהם המנוחים חבים כביכול סכומי כסף גדולים לזוכים פיקטיביים וזאת כדי לשמר
20 את מס' התיק המקורי כתאריך של התיק הפיקטיבי שנוצר.

21 ג. במקרים מסוימים הנאשמים ביקשו כי אחד השותפים לעבירות ימונה לכונס נכסים
22 וזאת לשם מימוש החוב הפיקטיבי, וקיבלו מרשם ההוצאה לפועל צווים בהתאם.

23 ד. התחכום עלה גם מפעולות העברת תיקי ההוצאה לפועל המזויפים ללשכות אחרות, בכך
24 שכאשר חששו הנאשמים לגילוי מעשיהם, הם דאגו להעברת התיק ללשכה הוצאה
25 לפועל אחרת, ובחלק מהמקרים הודיעו על סגירת התיק.

26

27 13. עוד נטען שהנאשמים השתמשו, בסיועו של הנאשם 5, באנשים שהמערכת והשלטונות
28 נותנים בהם אמון, ובחלק ממעשי המרמה והזיוף השתמשו הנאשמים בפקיד לשכת
29 ההוצאה לפועל בחיפה. הנאשמים, ובשיתוף פעולה עם הנאשם מס' 2, שהינו עו"ד שהציג



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1 את עצמו כמיופה כוח הזוכה הפיקטיבי, זכו לאימון רשם ההוצל"פ שביסס את החלטותיו
2 על סמך מצג השווא.

3
4 14. ב"כ המאשימה התייחסה לערכים המוגנים שנפגעו, לריבוי העבירות, למתחם העונש
5 ההולם, לנסיבות ביצוע העבירות, לנזקים שנגרמו ויכלו להיגרם לקורבנות העבירות,
6 לתסקירי שירות המבחן שהוגשו, לחוות הדעת מטעם הממונה על עבודות שירות, למדיניות
7 הענישה הנהוגה, לעברם הפלילי של נאשמים 1 ו-5, ולכל יתר הרכיבים שהנדרשים בהתאם
8 לתיקון 113 לחוק העונשין, ועתרה להטיל עונשים כדלקמן:
9

10 15. **בנוגע לנאשם 1** – נטען שמתחם העונש ההולם נע בין 4 שנות מאסר ועד 7 שנות מאסר
11 בפועל, ועתרה להטלת עונש במחצית המתחם, דהיינו 5.5 שנות מאסר בפועל, מאסר מותנה,
12 תשלום הפיצוי המוסכם ע"ס 35,000 ₪ לטובת מר ישראל אלטר, ובנוגע לקנס - נטען
13 שהמתחם הראוי בגין 5 האישומים בהן הורשע הנאשם 1 נע בין 25,000 ל-75,000 ₪, ועתרה
14 להטלת קנס ע"ס 50,000 ₪.

15 **בנוגע לנאשם 3** – נטען שמתחם העונש ההולם נע בין 9 חודשי מאסר ועד 20 חודשים,
16 ועתרה להטלת שנת מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס ע"ס 10,000 ₪.

17 **בנוגע לנאשם 4** – נטען שמתחם העונש ההולם נע בין 6 ועד 18 חודשי מאסר, ועתרה להטלת
18 8 חודשי מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס ע"ס 5,000 ₪.

19 **בנוגע לנאשם 5** – נטען שמתחם העונש ההולם נע בין 9 חודשי מאסר ועד 20 חודשים,
20 ועתרה להטלת שנת מאסר בפועל, מאסר מותנה וקנס ע"ס 5,000 ₪.

טיעוני ב"כ הנאשמים

21
22
23
24
25 16. ב"כ הנאשם 1 טען, שהעבירות בוצעו בשנים 2010 ו-2011, כתב האישום הוגש בנובמבר
26 2011, הנאשם 1 היה עצור בגין תיק זה מיום 30.10.11 ועד ליום 30.11.11, ושהה במעצר בית
27 מלא מיום שחרורו ועד ליום 12.7.12, וממועד זה הוא קיבל אישור לצאת לעבודה. ביום
28 31.10.12 ניתנו הקלות נוספות בתנאי שחרורו, הוא שהה בתנאי מעצר בית ליליים, ובהמשך
29 גם זה בוטל. לדברי הסגור תיק זה עבר לשמיעה בפני מותב זה ביום 12.11.13, ובטרם
30 שמיעת ראיות כלשהן בתיק הגיעו הצדדים להסדר טיעון, והנאשמים הודו בכתב האישום



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 המתוקן. התיק נדחה פעמים נוספות, בין היתר לאור עתירה לבג"ץ שהגיש הנאשם 2, כנגד
2 הסדרי הטיעון אליהם הגיעו יתר הנאשמים. הסנגור התייחס למצבו הרפואי של מרשו,
3 לעיוני הדין שעבר, לנסיבותיו האישיות, לחיסכון בזמן שיפוטי, למפורט בתסקיר שירות
4 המבחן, ולכל יתר הנסיבות שיש בהן כדי לסייע למרשו. לדבריו מתחם העונש ההולם אינו
5 זה שצוין ע"י ב"כ המאשימה, אלא מתחם המתחיל במאסר אותו ניתן לרצות בעבודות
6 שירות, ומסתיים בחודשי מאסר בפועל, ובסוף טיעוניו עתר להשית על מרשו מאסר שירוצה
7 בעבודות שירות, בהתאם לחוות דעת הממונה שמצא אותו מתאים לכך, ולהוסיף – פיצוי
8 מוסכם, קנס נמוך ומאסר מותנה לשיקול דעת.
9
- 10 17. ב"כ הנאשם 3 טען כי למרשו אין חלק בעבירת קשירת הקשר, וכי הוא למעשה התעלם
11 מהאפשרות הסבירה שמתבצעת עבירה, כלומר עצימת עיניים, וכשהתברר לו הדבר - הוא
12 לא פעל למניעת עבירת קשירת הקשר. לדברי הסנגור – מרשו לא היה שותף למרמה בפועל,
13 והוא למעשה נוצל ע"י האחרים. הסנגור טען עוד, שבהתאם לפסיקה, העונש בגין אי מניעת
14 פשע הוא עבודות שירות, והפנה לפסיקה. הסנגור התייחס להודעת מרשו המיידית, לתסקיר
15 שירות המבחן, והגיש לעיוני מסמכים רבים בנוגע לפעילותו החינוכית והחברתית של
16 הנאשם 3. הסנגור התייחס אף הוא להימשכות ההליכים בעניינו של הנאשם 3, כפי שטען
17 ב"כ הנאשם 1, והוסיף שמרשו מתפרנס מעבודה חלקית, וכי הוא אחד השחמטאים
18 המובילים במגזר הערבי, ומבקש לפתוח דף חדש בחייו. רישיון עריכת הדין שלו נשלל עוד
19 בשנת 2009, מצבו הכלכלי קשה ביותר, וביקש להסתפק בעונש מאסר שירוצה בעבודות
20 שירות, בהתאם לחוות הדעת שהוגשה בעניינו.
21
- 22 18. ב"כ הנאשם 4 טען, שמעורבות מרשו בתיק נובעת מהתנהלות אחרים בהם נתן אימון.
23 לדבריו, עניינו של מרשו שונה מהותית מעניינם של יתר הנאשמים, והוא ביקש לאבחן
24 ביניהם. לדברי הסנגור, הנאשם 4 הגיע למשרד הנאשם 1, שטיפל עבורו בבקשה לאיחוד
25 תיקים בשל חובותיו, ובהמשך ביצע הנאשם 4 עבור משרדו של נאשם 1 מסירות, שליחויות,
26 הגשות והמצאות שונות, בגינן קיבל תמורה מועטה. עוד נטען, שנאשם 4 הוא אדם עירי
27 וגלמוד, שנתן אמונו בנאשמים 1 ו- 3 וראה בהם בני משפחה, ואילו הם ניצלו את תלותו
28 בהם. הסנגור טען שמרשו לא הורשע בעבירה של קשירת קשר בכדי להשתלט במרמה על
29 נכסי מנוחים, לא היה מודע למימוש הקשר בלשכות ההוצאה לפועל, ומיוחסות לו עבירות
30 של אי מניעת פשע ע"י עצימת עיניים, ושתי עבירות של זיוף מסמך. הסנגור הפנה להודעת
31 מרשו המיידית, לאחר תיקון כתב האישום, לגילו, לתסקיר שירות המבחן, למצבו הרפואי



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 11-11-26040 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 12-01-39719 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1 והאישי, והוא התנגד להמלצת שירות המבחן בעניין ריצוי עונש מאסר בעבודות שירות,
2 כאשר לדבריו המדובר בהמלצה מחמירה, ובסוף טיעונו עתר הסנגור להסתפק במאסר
3 מותנה, כאשר לטעמו מתחם העונש ההולם את מעשי מרשו נע בין מאסר מותנה ועד 6
4 חודשי מאסר שירוצו בעבודות שירות. לחילופין – ביקש הסנגור להסתפק במאסר בעבודות
5 שירות לתקופה קצרה.

6
7 19. ב"כ הנאשם 5 התייחס גם הוא לשיהוי הרב בתיק, לחלקו של מרשו באישומים, לתסקיר
8 שירות המבחן, לקריסת עסקו וחובותיו בשוק האפור, שהביאו אותו להסתבכות בתיק זה.
9 עוד נטען בנוגע למצבה הרפואי של אשתו, קשיי ילדיו בלימודיו ובתחום החברתי, לטיפול
10 שעברה המשפחה, המצב הכלכלי הקשה של המשפחה, להיות הנאשם עמוד התווך התומך
11 במשפחתו, לעברו הפלילי הרחוק, לחרטה שהביע בתיק זה, ולמצבה הרפואי של אימו. עוד
12 נטען, שפקיד ההוצאה לפועל שהיה מעורב בתיק זה נדון למאסר בפועל למשך 9 חודשים,
13 הגם שמעשיו חמורים מאלה של הנאשם 5, ובסוף טיעונו עתר הסנגור לאמץ את המלצת
14 שירות המבחן, ולהסתפק במאסר שירוצה בעבודות שירות, ובהעמדת מרשו בפיקוח קצין
15 מבחן. בשל מצבו הכלכלי הקשה – עתר הסנגור להימנע מהטלת קנס כלשהו.

דיון והכרעה

16
17
18
19
20 20. הנאשמים היו שותפים בקנוניה מרמתית בעלת ממדים גדולים, והם שיתפו פקיד בלשכת
21 ההוצאה לפועל, שסייע להם במעלליהם. שניים מהנאשמים היו בעברם עורכי דין, ובסיועו
22 של אחד מהם התאפשרו מעשי הזיוף והמרמה. הנאשמים ניצלו את האמון שמערכת אכיפת
23 החוק נותנת בעורכי הדין, וניצלו את האימון של פקידי ההוצאה לפועל בהם. הנאשמים
24 בחרו להם קורבנות "נוחים", בדמות מנוחים חסרי משפחות, וניצלו זאת בכדי להוציא אל
25 הפועל את תוכניותיהם הזדוניות לשם השגת כספים בקלות. הנאשמים פגעו בקורבנות
26 חסרי ישע וחסרי קרובים, תוך ניצול מצבם קורע הלב בהיותם עירייים – בחייהם, ככל
27 הנראה, וגם במותם.



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 21. הנאשמים פעלו בשיטתיות ובתחכום, תוך שידעו לאתר פרטי מנוחים עריריים, לזייף
2 מסמכים, להציג מצגי שווא בפני רשויות הגבייה וההוצאה לפועל, ליצור מצבים של חובות
3 ועיקולים, לפתוח תיקי הוצאה לפועל, ולנקוט בהליכים המבוססים על מצגים שקריים.
4
- 5 22. הנאשמים השתמשו בהליכי אכיפת החוק לשם ביצוע מעלליהם, תוך רמיסת שלטון החוק,
6 כבודם של מתים, רכושם של אנשים, וזכותם של הבריות לחיים שלווים, נוחים, שקטים,
7 ישירים והגונים. עוד פגעו הנאשמים בשוויון הגישה אל רשויות אכיפת החוק, באמון של
8 פקידי בתי המשפט ואגף הגבייה בעורכי דין ובכל אלה הבאים לפתחיהם, ובאימון הציבור
9 במערכת אכיפת החוק ובפקידי בתי המשפט, שהנאשמים ניצלו אותם לשם ביצוע מעשי
10 הזיוף והמרמה.
11
- 12 23. מידת הפגיעה של הנאשמים בערכים המוגנים הנ"ל היא חמורה.
13
- 14 24. הצדדים הגיעו להסדרי טיעון בנוגע לנאשמים, כאשר בנוגע לנאשם 1 לא הייתה הסכמה
15 עונשית ברכיב המאסר בפועל, ובנוגע ליתר הנאשמים – המדינה הגבילה עצמה לשנת מאסר
16 בפועל (נאשמים 3 ו-5), ו-8 חודשי מאסר בפועל (נאשם 4).
17
- 18 25. ב"כ הנאשם 4 ביקש לאבחן את מרשו מיתר הנאשמים, ובצדק עשה זאת. גם המדינה
19 מסכימה, למעשה, שיש לאבחן נאשם זה מכל האחרים, שהרי היא הגיעה להסדר מקל יותר
20 בנוגע אליו. השאלה שיש לדון בה היא, האם רמת הענישה שנטענה ע"י הצדדים היא הנכונה
21 במקרה זה, או שמא יש להשית על הנאשמים ענישה שונה מזו שהתבקשה. כבר עתה אעיר,
22 שמכלול הנסיבות של תיק זה, כולל ענישתו של פקיד ההוצאה לפועל שנדון למאסר בפועל
23 למשך 9 חודשים בגין חלקו בפרשייה, הביאו אותי לכדי הקלה בענישה שהתבקשה ע"י ב"כ
24 המאשימה, והכל פי שיפורט בהמשך.
25
- 26 26. הנאשם 1 היה מנהיג החבורה שביצעה את מעשי המרמה, ולא בכדי התבקשתי להענישו
27 בדרגת חומרה העולה על כל יתר הנאשמים. נאשם זה ארגן את מעשי המרמה במשרדו, גייס
28 את הנאשמים למטרותיו, הוביל אותם, הדריך אותם ולמעשה היה אדריכל הפעילות
29 העבריינית שבוצעה. נאשם זה הורשע בביצוע 26 עבירות, שהצטברו לכתב אישום אחד.
30



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 27. הנאשם 3, שהיה בעברו עורך דין, היה חלק בלתי נפרד מהקנוניה, ותרומתו להצלחת
2 המשימות העברייניות שבוצעו, הייתה מרובה. נאשם זה הורשע בביצוע 9 עבירות.
3
4 28. הנאשם 4 הוא המבוגר מבין ארבעת הנאשמים שדינם נגזר כעת, בהיותו יליד שנת 1950,
5 ומצבו הרפואי בכי רע, עד כדי דחיית אחד הדיונים בשל כך. נאשם זה הורשע בחמש עבירות
6 – שתיים מהן אי מניעת פשע, ושלוש עבירות של זיוף מסמך בכוונה לקבל באמצעותו דבר.
7 העבירות בהן הורשע נאשם זה הן הקלות יותר, מבין הנאשמים שבפניי, ויש לאבחן את
8 עניינו מעניינם של היתר, בעת גזירת דינו.
9
10 29. הנאשם 5 הורשע בביצוע 16 עבירות, ולמעשה הוא נמצא במקום השני, אחרי הנאשם 1,
11 מבחינת חומרת העבירות, אם כי המרחק ביניהם הוא רב.
12
13 30. בהתאם למפורט בכתבי האישום המתוקנים, חלקו של הנאשם 1 הוא הגדול ביותר, אחריו
14 מגיע, ובמרחק רב, הנאשם 5, צמוד אחריו הנאשם 3, והרחק מהם נמצא הנאשם 4 – וכך גם
15 יהא עונשם של הנאשמים.
16
17 31. שירות המבחן הגיש תסקירים בנוגע לכל הנאשמים:
18
19

נאשם 1

- 20 התסקיר סקר את מצבו המשפחתי של הנאשם 1, השכלתו, שירותו הצבאי ועיסוקו עד
21 למעצרו, כבעלים של משרד שנותן שירותים משפטיים למשרדי עורכי דין בעיקר בתחום של
22 שליחויות. בתסקיר צוין כי הנאשם מצוי כיום בקשיים כלכליים. עוד נכתב בנוגע למצבו
23 הבריאותי והיותו חולה במחלת הפסוריאזיס וסובל מדלקת פרקים, וכי לאחר מעצרו חלה
24 החמרה. ב"כ הנאשם 1 ציין שאם בית המשפט יקבע מתחם ענישה העולה על חצי שנת
25 מאסר, אזי הוא ביקש לסטות לקולא מהמתחם, בשל העדפת שיקולי שיקום, כמפורט
26 בתסקיר. הסגור הוסיף שמרשו הופנה לטיפול פרטי אצל ד"ר נמרוד שני, שנמשך חודשים,
27 ולדבריו בחירת הנאשם באפיק הטיפול מצביעה כי מדובר באדם שיש לו תובנות לגבי
28 הטעויות אותן ביצע. עוד נטען, שישנה סכנה לחייו של הנאשם אם יהיה מאחורי סורג ובריה
29 ובמקום בו יש חולים. בסוף התסקיר המליצה קצינת המבחן להטיל על הנאשם צו מבחן
30 למשך שנה ומאסר שירוצה בעבודות שירות.



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'

ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

נאשם 3

התסקיר סקר את מצבו המשפחתי של הנאשם, השכלתו, עיסוקו כעו"ד עד שנשלל רישיונו מטעם לשכת עורכי הדין ואת העובדה שכיום עוסק בלימודי שחמט. בנוגע לעבירה נשוא כתב האישום, נכתב שהנאשם התקשה לקבל אחריות בגין ביצועה, נטה להשליך את האחריות על שותפיו לעבירה שניצלו את החותמת שלו ללא ידיעתו. בתסקיר צוין כי לדברי הנאשם, במהלך עבודתו במשרד מילא תפקידים שוליים, בין היתר משלוחים, זאת על רקע שלילת רישיונו וכי דאג שלא לעשות שימוש בחותמת. ההתרשמות ממנו היתה שהוא מתקשה לראות קשר ישיר בין התנהלותו המתוארת לבין התוצאה כפי שמופיעה בכתב האישום. לדברי קצינת המבחן, קיים סיכון להישנות העבירה בשל נזקקותו הטיפולים של הנאשם והקושי שלו לקבל אחריות, ולא ניתנה כל המלצה בעניינו.

נאשם 4

גם בעניינו של נאשם זה התייחסה קצינת המבחן למצבו האישי והמשפחתי, תוך שתיארה את מסכת חייו הקשה, בעטייה אף סבל מגמגום, שמתגבר במצבי לחץ וגורם לו להיות בעל דימוי עצמי נמוך. נאשם זה כיום בגיל 65 שנים, סיים 8 שנות לימוד בלבד במסגרת החינוך המיוחד. הוא לא התגייס לשרות צבאי בגלל החשש שעלול להיות "שעיר לעזאזל" עקב גמגומו, לאחר מכן עבד כפועל בנמל במשך 35 שנה עד לפרישתו לגמלאות. בתסקיר צוין כי הינו גרוש וכי לאורך השנים סבל מהתמכרות להימורים. בסוף התסקיר המליצה קצינת המבחן להטיל על נאשם זה מאסר שירוצה בעבודות שירות.

נאשם 5

התסקיר התייחס למצבו המשפחתי, הבריאותי והתעסוקתי של הנאשם, וכן להשכלתו, לשירותו החלקי בצה"ל, בשל מחלת אסטמה ממנה סבל. התסקיר גם סקר את מצב משפחתו הגרעינית, שעקב התפקוד הירוד של אשתו הסובלת נפשית ומטופלת תרופתית, סבלו ילדיו מקשיים בלימודיהם וכן בפן החברתי, והמשפחה הופנתה לטיפול. עוד נכתב אודות קריסת עסקו של הנאשם, וההשפעה שהייתה לכך על חי המשפחה, ובסוף התסקיר



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 11-11-26040 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 12-01-39719 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 המליצה קצינת המבחן על העמדת הנאשם בצו מבחן למשך 18 חודשים, וכן על הטלת
2 מאסר שירוצה בעבודות שירות.
3
- 4 32. בבואי לקבוע את מתחם העונש ההולם, לקחתי בחשבון את כל הדרישות שהותוו במסגרת
5 תיקון 113 לחוק העונשין, וביניהן: מידת הפגיעה בערכים המוגנים, הפסיקה הנוהגת,
6 התכנון שקדם לביצוע העבירות, כאשר אלו בוצעו בתחכום ובשיטתיות, כפי שפירטתי לעיל.
7 לקחתי עוד בחשבון את חלקו של כל אחד ואחד מהנאשמים בביצוע העבירות, והגעתי
8 למסקנה שאין מדובר בחלקים שווים, כפי שצינתי בסעיף 30 לעיל. לקחתי בחשבון גם את
9 הנזק שנגרם וזה שהיה צפוי להיגרם כתוצאה מביצוע העבירות, וכן את הסיבות שהביאו
10 את הנאשמים לבצע את מעלליהם, שהן סיבות כספיות, בכדי להעשיר את כיסם בדרכים
11 בלתי חוקיות, ועל חשבון אוכלוסייה חלשה וערירית. התחשבתי בהבנת הנאשמים המלאה
12 למעשיהם, וכן בכל יתר המפורט בגזר דין זה, בבחינת נסיבות הקשורות בביצוע העבירות,
13 והגעתי למסקנה שבגין כל המפורט בכתב האישום, מתחם העונש ההולם של כל אחד
14 מהנאשמים הוא דלקמן:
15
- 16 **נאשם 1 – מאסר בפועל בין 18 חודשים ועד 36 חודשים.**
17 **נאשם 3 – מאסר בין 5 חודשים, אותם ניתן לרצות בעבודות שירות, ועד 12 חודשים.**
18 **נאשם 4 – מאסר בין חודש ועד 6 חודשים שניתן לרצות בעבודות שירות.**
19 **נאשם 5 – מאסר בין 6 חודשים, אותם ניתן לרצות בעבודות שירות, ועד 12 חודשים.**
20
- 21 33. בנוגע לעונשים בתוך המתחמים הנ"ל, לקחתי בחשבון את כל שנטען ע"י ב"כ הצדדים, וכן
22 את הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירות, וביניהן: הפגיעה של העונשים בנאשמים,
23 לרבות בשל גילם – הנאשם 4 הוא המבוגר שביניהם, בהיותו יליד שנת 1950, וכן את גילאי
24 יתר הנאשמים; את הפגיעה של העונשים במשפחות הנאשמים, כפי שנטען ע"י באי-כוחם;
25 את הנזקים שנגרמו לנאשמים כתוצאה מהרשעתם, ובין היתר השפעת הרשעתו של הנאשם
26 3 על קבלת רישיון עריכת הדין שלו בחזרה; נטילת האחריות של הנאשמים על מעשיהם,
27 שעה שאלה הודו מייד עם תיקון כתב האישום, וחסכו זמן שיפוטי יקר. שוכנעתי מדברי
28 הנאשמים, שכל אחד ואחד מהם מבין את חומרת מעשיו, את האיסור שבהם, והודאתם
29 באה מתוך הלב, והיא כנה ואמיתית. לקחתי בחשבון גם את מאמצי הנאשם 1 לפצות את
30 נפגעי העבירה, בכך שהוא שילם עוד לפני כתיבת גזר דין זה, את מלוא הפיצוי המוסכם, ע"ס
31 35,000 ₪, ובכך עשה מאמץ לתיקון תוצאות העבירות. לקחתי בחשבון את התנהגותם



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

1 החיובית של הנאשמים, וכן את כל המפורט במסמכים שהוגשו בעניינם, ובמיוחד בעניינם
2 של הנאשמים 1 ו- 3. התחשבתי בנסיבות חייהם הקשות של הנאשמים, כפי שאלה פורטו
3 בתסקירי שירות המבחן ובטיעוני באי-כוחם, וכן במצבם הרפואי, שלהם ושל קרוביהם,
4 ולהשפעת ניהול ההליך על בריאותם, וכן התחשבתי בהשפעת הסתבכותם בתיק זה
5 והמתנתם הארוכה לגזירת דינם – על מהלך חייהם. לקחתי בחשבון גם את חלוף הזמן מאז
6 ביצוע העבירות, בשנים 2010-2011 ועד היום, וכן את השיהוי הניכר שנגרם בעיקר בשל
7 הגשת עתירה לבג"ץ ע"י הנאשם 2, כנגד הסדרי הטיעון אליהם הגיעו הצדדים, והמתנה
8 לפסק הדין בעתירה. בנוגע לעברם הפלילי – לקחתי בחשבון שעברם של הנאשמים 3 ו- 4
9 הוא נקי לחלוטין, ואילו לנאשם 1 קיימת הרשעה אחת משנת 2005 בעבירה של קבלת דבר
10 במרמה בנסיבות מחמירות, בגינה נדון למאסר מותנה וקנס. גם לחובת הנאשם 5 הרשעה
11 אחת, משנת 2000, בגין עבירה של סחר בסם מסוכן, והוא נדון למאסר בפועל למשך שנה,
12 ולמאסר מותנה ומבחן.
13
14 34. הנאשמים 1 ו- 3 היו עצורים בגין תיק זה משך כחודש ימים, והנאשם 5 היה עצור משך
15 כחודש וחצי, ולאחר מכן שהו בתנאי מעצר בית מלאים וחלקיים, משך חודשים ארוכים.
16 לקחתי בחשבון את התקופות הנ"ל, והחלטתי שבאיזון הנכון שבין מרכיבי הענישה השונים,
17 אינני מקיז את תקופות המעצר בנוגע לנאשמים 3 ו- 5, וזאת כחלק מהנימוקים שהביאו
18 אותי להסתפק ברף התחתון של מתחמי הענישה שצוינו על ידי. בנוגע לנאשם 1 – החלטתי
19 לדון אותו למאסר בפועל, ותקופת מעצרו מאחורי סורג ובריח תקוזז, והתחשבתי בכל
20 התקופה בה הייתה חירותו מוגבלת, כחלק מהשיקולים הרבים שפורטו לעיל, ואשר הביאו
21 אותי להסתפק בענישה שאינה עולה בהרבה על הגבול התחתון של מתחם העונש ההולם
22 שצוין על ידי.
23
24
25

26 35. לאחר שלקחתי בחשבון את כל הנ"ל, החלטתי לדון את הנאשמים לעונשים אלה:
27
28

נאשם 1

29 א. מאסר בפועל למשך 21 חודשים, בניכוי ימי מעצרו מיום 30.10.11 ועד 30.11.11.
30 הנאשם יתייצב ביום 5.7.15 שעה 09:00 במזכירות בית משפט השלום בחיפה, לתחילת
31 ריצוי עונשו.



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 ב. 6 חודשי מאסר מותנים, אשר יופעלו אם יעבור הנאשם תוך 3 שנים מיום שחרורו, אחת
2 או יותר מהעבירות בהן הורשע בתיק זה.
3 ג. פיצוי המתלונן מר ישראל אלטר בסך של 35,000 ₪ - הפיצוי הופקד ע"י הנאשם מבעוד
4 מועד בקופת בית המשפט, והמזכירות תעביר את הפיצוי למתלונן.
5 ד. מאחר ודנתי את הנאשם למאסר בפועל ממושך, ומאחר והפקיד פיצוי מבעוד מועד,
6 ומאחר והוא היחיד שחויב לפצות את המתלוננים בגזר דין זה, אני דן אותו לקנס
7 שאיינו גבוהה, דהיינו קנס ע"ס 10,000 ₪, שישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים ע"ס
8 2,000 ₪ כל אחד, החל מיום 1.7.15 ובכל 1 לכל חודש אחריו.
9

נאשם 3

- 10
11 א. מאסר למשך 5 חודשים, אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות ביד עזרא ושולמית
12 בכרמיאל, ולשם תחילת העבודות עליו להתייצב ביום 6.8.15 שעה 08:00 במשרדי
13 הממונה על עבודות שירות במשטרת טבריה.
14 ב. 6 חודשי מאסר מותנים, אשר יופעלו אם יעבור הנאשם תוך 3 שנים מהיום, אחת או
15 יותר מהעבירות בהן הורשע בתיק זה.
16 ג. קנס ע"ס 3,000 ₪ או חודש מאסר תמורתם. הקנס ישולם ב-3 תשלומים שווים
17 ורצופים, ע"ס 1,000 ₪ כל אחד, החל מיום 1.7.15 ובכל 1 לכל חודש אחריו.
18

נאשם 4

- 19
20 ד. מאסר למשך חודש אחד, אותו ירצה הנאשם בעבודות שירות בבית חולים רמב"ם,
21 ולשם תחילת העבודות עליו להתייצב ביום 10.8.15 שעה 08:00 במשרדי הממונה על
22 עבודות שירות במשטרת טבריה.
23 ה. 6 חודשי מאסר מותנים, אשר יופעלו אם יעבור הנאשם תוך 3 שנים מהיום, אחת או
24 יותר מהעבירות בהן הורשע בתיק זה.
25 ו. אני נמנע מחיוב נאשם זה בקנס.
26

נאשם 5

- 27
28 ז. מאסר למשך 6 חודשים, אותם ירצה הנאשם בעבודות שירות במועצה הדתית נשר,
29 ולשם תחילת העבודות עליו להתייצב ביום 29.6.15 שעה 08:00 במשרדי הממונה על
30 עבודות שירות במשטרת טבריה.



בית משפט השלום בחיפה

תאריך: 28.5.15

ת"פ 26040-11-11 מדינת ישראל נ' מיכה זינטי ואח'
ת"פ 39719-01-12 מדינת ישראל נ' אליהו צאלח

בפני כבוד השופט ד"ר זאיד פלאח

- 1 ח. 6 חודשי מאסר מותנים, אשר יופעלו אם יעבור הנאשם תוך 3 שנים מהיום, אחת או
- 2 יותר מהעבירות בהן הורשע בתיק זה.
- 3 ט. קנס ע"ס 3,000 ₪ או חודש מאסר תמורתם. הקנס ישולם ב-3 תשלומים שווים
- 4 ורצופים, ע"ס 1,000 ₪ כל אחד, החל מיום 1.7.15 ובכל 1 לכל חודש אחריו.
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9 זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום לבית המשפט המחוזי בחיפה.
- 10
- 11
- 12 ניתן היום, י' סיוון תשע"ה, 28 מאי 2015, במעמד כל הצדדים.
- 13
- 14

ד"ר זאיד פלאח, שופט

15
16