



# בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

בפני כבוד השופטת מירה רום פלאי

א.א.ש

תובעים

נגד

ל.ש

נתבעים

## פסק דין

1

2

עלי להכריע בארבע תביעות שהגישו הצדדים אחד כנגד השני;

3

שתי תביעות שהוגשו על ידי האישה:

4

א. תלה"מ 17-05-44048- תביעה רכושית

5

ב. תלה"מ 17-05-63526- תביעה למזונות קטינים, מדור קטינים ומזונות אישה.

6

ושתי תביעות שהוגשו ע"י האיש:

7

א. תמ"ש 16-07-24979- תביעה לפירוק שיתוף במקרקעין.

8

ב. תמ"ש 16-07-24952- תביעה למשמורת משותפת והסדרי ראייה נרחבים.

9

### רקע עובדתי:

10

1. הצדדים נישאו זל"ז כדמו"י בשנת 1989. לשם הנוחיות התובע בשתי התביעות שהוגשו על ידו

11

ייקרא בכל התביעות "האיש", ואילו, התובעת בשתי התביעות שהוגשו על ידה תיקרא

12

"האישה".

13

מנישואיהם נולדו ארבעת ילדיהם: ק (בגירה), ר (בגירה 25.2.1997), ג (25.11.2001) וא

14

(25.11.2001) (להלן-"התאומים") אשר היו בני 18 בנובמבר האחרון, אולם ככל הנראה טרם

15

סיימו את לימודיהם התיכוניים.





## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

12. מאז נפרדו הצדדים, לטענת האישה, האיש שינה את יחסו לילדיו, לא יצר עימם קשר טלפוני בזמן ששהה בחו"ל, התרחק מילדיו והיה פחות שותף ומתעניין בחייהם.
13. האישה מציינת כי היא תומכת ומעודדת את הקטינים ביצירת קשר עם האיש.
14. האישה מבקשת כי בטרם תקבע משמורת כלשהיא, על האיש לעבור הדרכה הורית.
15. על פי הסכמת הצדדים בדיון מיום 14.5.18 יינתן פסק דין לפיה המשמורת על הקטינים תהא בידי האישה.
16. על פי הסכמת הצדדים המשמורת על הקטינים א.ש ו- ג.ש תהא לאישה. התאומים אמנם היו כבר בני 18, אולם ככל הנראה עדיין לומדים בכתה יב' בבית ספר תיכון. לפיכך, בית המשפט מצפה משני ההורים להירתם ולהתגייס למען בניית קשר תקין, רציף ומשמעותי בין האיש לתאומים. בית המשפט התרשם כי האיש תפקד כאב נוכח ומעורב בחייהם של ארבעת ילדיו וגם אם הצדדים נפרדו, קשר תקין בין האיש לארבעת הילדים לרבות התאומים חייב שיתחדש ויתגבש לטובת כל אחד מארבעת הילדים, לטובת האישה, האיש, והמשפחה כולה.
- 13.
14. **תביעות רכושיות- תלה"מ 17-05-44048: ו-תביעה לפירוק שיתוף- תמ"ש 16-07-24979:**
17. טוען האיש כי זכויות הצדדים בבית המגורים רשומות על שם שניהם בחלקים שווים ואין מחלוקת על כך, כמו כן הוא אינו גר בבית מחודש יולי שנת 2016 ולפיכך יש לפרק את השיתוף בו. לטענת האיש, בית המגורים מוערך ב- 4,000,000 ₪.
18. לעומתו, טוענת האישה, כי יש להורות על איזון משאבים שאינו שוויוני, בהתאם לסעיף 8 (2) לחוק יחסי ממון, וזאת לטענתה לנוכח פערי ההשתכרות בין הצדדים, יכולותיו המקצועיות והמוניטין שצבר האיש, כל אלה, נצברו לעמדתה, על ידי תמיכתה ותרומתה הרבה לתא המשפחתי.
19. עוד טוענת האישה כי מאחר ובמשך 27 שנות נישואין, הקדישה היא את מירב זמנה לטובת טיפול בילדים ובבית הצדדים ובכך מנעה את קידומה האיש, יש לבצע פירוק שיתוף באופן בו היא תהא זכאית ל- 80% משווי הבית ואילו האיש ל- 20%.
20. האישה לא הביאה בפניי כל טענת הגנה היכולה "להחזיק מיס" על מנת לדחות את תביעת האיש לפירוק השיתוף.
21. זאת ועוד, פסק דין זה מחלק ומאזן את כל רכושם של הצדדים ובית המגורים הוא אחד מרכיבי הרכוש המחולקים, והדרך המשפטית לעשות זאת היא לפרק את השיתוף בו.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 22. משכך, ניתן צו לפירוק השיתוף בבית.
- 2 **תביעת הרכוש לאיזון משאבים**
- 3 **טענות האישה**
- 4 23. נוכח שעות עבודתו של האיש, אשר כללו שעות עבודה ארוכות, נסיעות לכנסים ונסיעת לחו"ל  
5 למשך 10 ימים בשנה, האישה היא זו אשר גידלה למעשה את הילדים ודאגה לכל צרכי הבית.  
6 וללא עזרתה של האישה – כך טוענת היא- לא יכול היה האיש "לתת את כולו לדרישות  
7 עיסוקיו".
- 8 24. נוכח השקעתה של האישה במשפחה ותמיכתה בעיסוקו של האיש, לא יכלה לקדם עצמה  
9 בתחום המקצועי. לטענת האישה, נאלצה להתפשר ולוותר על התפתחותה המקצועית.
- 10 25. בזמן שהאיש היה עסוק בעבודתו וקידומו המקצועי, היא שימשה כאימא ודאגה למטלות  
11 הבית בנוסף לעבודתה **[REDACTED]**.
- 12 26. קידומו המקצועי של האיש התאפשר בזכות האישה.
- 13 27. נוכח כל הנטען, עותרת האישה לחלוקה שאינה שוויונית בהתאם לסעיף 8 לחוק יחסי ממון  
14 בין בני זוג, תשל"ג- 1973 (להלן: "חוק יחסי ממון").
- 15 **טענות הנתבע:**
- 16 28. במהלך כל שנות הנישואין שני הצדדים עבדו. האישה הייתה יוצאת לעבודתה בשעה 8:30  
17 ושבה בשעה 18:00.
- 18 29. לטענת האיש, האישה היא זו אשר למדה והתפתחה במהלך שנות הנישואין.
- 19 30. במהלך השנים יחד, עשו הצדדים שימוש במטפלת עבור הילדים ולאחר מכן הם אף נשלחו  
20 למעונות יום.
- 21 31. לעמדת האיש, האישה לא הקריבה דבר ולא תרמה להתפתחותו המקצועית. האיש מוסיף, כי  
22 כל התפתחותו נבעה מיחסי אנוש מעולים וכושר מכירה "מולד" וכאמור לא השכיל אקדמית.
- 23 **המסגרת המשפטית:**
- 24 32. הפסיקה הכירה בנכסי הקריירה של האדם, כנכס בר חלוקה בין בני זוג, במקרים מסוימים.  
25 נכסי הקריירה עניינם בשיפור הכושר להשתכר במהלך הנישואין. כושר זה מורכב הן מכישוריו  
26 האישיים של האדם והן מהשכלתו, ניסיונו והמוניטין שצבר לאורך הקשר הזוגי. ראו: בע"מ  
27 4623/04 **פלוני נגד פלונית**, פ"ד סב (3) 66, פסקה 21 לפסק הדין.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1  
2 33. עיון בפסיקה מלמד, כי בחלק המכריע של המקרים, הזכות של מי מבני הזוג לקבל תשלום  
3 בעבור חלקו בנכסי הקרירה והמוניטין של בן הזוג האחר, קשורה במידה רבה בתרומתו  
4 ליצירת מוניטין זה. חלקו של בן זוג בנכסי הקרירה של בן הזוג האחר ניתן, כך נקבע:  
5  
6 "בעבור התמיכה והעזרה שהוא העניק לו, לאמור: בעבור חלקו של הקשר הזוגי  
7 בשיפור כושר השתכרותו" בע"מ 4623/04 הנ"ל, פסקה 13 לפסק הדין.  
8  
9 "הצורך להיזקק לחלוקה של נכסי הקריירה יתעורר בעיקר במקרים מובהקים  
10 שבהם נוצר פער ממשי וברור בין בני הזוג מבחינת כושר ההשתכרות שלהם – פער  
11 שנובע מכך שאחד מבני הזוג נטל על עצמו ויתור של ממש מבחינת ההתפתחות  
12 המקצועית והתמקד במרחב הביתי, ובכך אפשר לבן הזוג האחר להשיא את כושר  
13 השתכרותו". שם, פסקה 23 לפסק הדין.  
14  
15 34. תשלום עבור רכיב המוניטין ניתן כאשר מי מבני הזוג שימש כבן הזוג הביתי, מי שביצע את  
16 עבודות הבית והטיפול בילדים, עת בן הזוג האחר השיא את כושר השתכרותו. בן הזוג הביתי  
17 נרם לפיכך, בתמיכתו ובהיותו מי שהחזיק את משק הבית, לצמיחתו של האחר. לא יוכל  
18 אדם להשקיע את כולו בפיתוח קריירה מרשימה, אם לא יקבל סיוע "בעורף", אשר יאפשר  
19 לו להתפנות מעיסוקי היום יום לצורך עיסוק אינטנסיבי בעבודתו, באופן שיתרום לקידומו  
20 המקצועי, על חשבון בן הזוג האחר.  
21  
22 ראו: שם, בפסקה 11 לפסק הדין:  
23  
24 "התפתחותו המקצועית של אדם מהווה פרק מרכזי בסיפור חייו...בני זוג עשויים  
25 לוותר על השכלה או על משרה, לעבוד או ללמוד שעות מעטות יותר, להקריב  
26 פוטנציאל לקידום ואף לוותר לחלוטין על קריירה, כל זאת כדי שיוכל בן הזוג האחר  
27 להתפתח בעצמו, למען טובתו שלו, למען טובתו של הקשר הזוגי ולמען טובתה של  
28 המשפחה. לעתים, נוטל על עצמו אחד מבני הזוג את עיקר עבודות הבית והטיפול  
29 בילדים (זה יכולה להלן: בן הזוג הביתי), בעוד שבן הזוג האחר יוצא לעבודה מחוץ  
30 לבית לשם פרנסת המשפחה (וזה יכולה להלן: בן הזוג התיצוני)".  
31  
32 וראו גם תמ"ש (י-ם) 3640/10 א.ב ואח' נגד צ.ב, פורסם בנבו, פסקה 75 לפסק הדין, תמ"ש  
33 (י-ם) 28915/04 ש' ל' ו' נגד א' ו', פורסם בנבו, וכן עמ (חיפה) 740/08 פלוני נגד פלונית פורסם



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

1 בנבו, שם נפסק לאשה פיצוי בגין נכסי הקריירה לאחר שהוכח לבית המשפט לגבי המערערות  
2 כי:

3  
4 "התמקדותה והשקעתה במרחב הביתי – בגידול בנותיהן המשותפות, טיפול  
5 בצרכי המשפחה, דאגה לבית, וזאת בצד עבודתה לעזרת המשיב ואביו בעסק  
6 המשפחתי... מערך זה מנע מן המערערות פיתוח קריירה עצמאית והבטחת עתודה  
7 כלכלית לעצמה, שעה שהותירה למשיב פנאי להשיא נכסיו וכושר השתכרותו  
8 בעבודה במחוץ לבית..." (פסקה 22 לפסק הדין).

9  
10 וכן מאמרו של פרופי שחר ליפשיץ "על נכסי עבר, על נכסי עתיד ועל הפילוסופיה של חזקת  
11 השיתוף", פורסם במשפטים לד (3) תשס"ה עמ' 627, עמוד 732 :

12  
13 "...ברור כי רציונל זה דורש כי בן הזוג הביתי שהקריב את הקריירה האישית שלו  
14 לטובת המשפחה לא ינזק".

15  
16 35. תשלום בגין נכסי הקריירה מגיע לבן הזוג, רק עבור אותו רכיב בנכסי הקריירה שנוצר כתוצאה  
17 ממאמץ משותף של בני הזוג, לא סתם מאמץ הקשור בניהול חיים משותפים וגידול ילדים  
18 אלא, מאמץ שהצריך ויתור על קריירה עצמאית של בן הזוג הביתי הטוען לפיצוי. מחשבוני  
19 האיזון יש להוציא ולנטרל רכיבים הקשורים לכישרון אישי ולרכיב נכסי הקריירה שנצבר טרם  
20 תחילת הקשר הזוגי ראו: שם, בבע"מ 4623/04 הנ"ל פסקה 22.

21  
22 מנו הפסיקה אל פסק הדין:

23  
24 36. הצדדים שלפניי, שניהם נכנסו אל מערכת היחסים צעירים ותמים כאשר כל עתידם לפנייהם.  
25 לשניהם כבר היה מקצוע שלא נדרשה לו השכלה אקדמית. היא עבדה ועדיין עובדת כ-  
26 והוא עבד כ- . כיום, האיש, משמש כסמנכ"ל שיווק ומכירות  
27 בחברת א ואכן שכרו גבוה פי כשלוש וחצי משכרה של האישה.

28 37. בבואו של בית המשפט לשקול האם יש לפצות מי מהצדדים בגין נכסי הון וקריירה, ופערי  
29 השתכרות, עליו לבדוק האם אחד מהצדדים, הקריב או ויתר למען הצלחתו של האחר. האם  
30 צמיחתו של הצד שמרוויח יותר נוצרה בזכות הקרבתו של האחר, הקרבה שמנעה ממנו  
31 התפתחות וצמיחה משל עצמו.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 הצדדים שלפניי, שניהם התפתחו, צמחו ואף שכרם גדל עם השנים. אלא שבעוד שכרה של  
2 האישה גדל באופן שכית, כמו שכרם של רוב האנשים בשוק העבודה שעובדים שנים ארוכות  
3 במקצוע מסוים ורוכשים נסיון, ידע ומוניטין עבור מקצועיותם, שכרו של האיש צמח באופן  
4 תלול, כך שכיום הוא משתכר שכר חודשי נאה הנחשב גבוה במשק.  
5
- 6 השאלה בה עליי להכריע היא האם בגין פער ההשתכרות בין הצדדים עליי לפצות את האישה,  
7 שכן, אין ספק כי שכרה נמוך בהרבה מזה של האיש.  
8
- 9 לאחר ששקלתי את מכלול הראיות שהובאו בפניי, כבר כעת אשיב על שאלה זו בשלילה.  
10
- 11 במהלך שמיעת הראיות נחשפה בפניי שגרת חייהם של הצדדים. התרשמתי מאישה ואיש  
12 שעבדו בחריצות ובמסירות לצורך פרנסת הבית והמשפחה. עוד הוכח לי כי האישה והאיש  
13 תרמו ממרצם וזמנם לצורך גידול ארבעת ילדיהם ואף אחד מהצדדים לא ויתר על עצמו או  
14 על הקריירה המקצועית שלו למען השני. האיש היה אב פעיל מאוד הן מבחינה רגשית והן  
15 מבחינה פיזית. גם האישה היתה אם פעילה ומעורבת בחיי ילדיה וייאמר לזכותה שעשתה  
16 זאת במקביל לפיתוח קריירה עצמאית משלה כ- [REDACTED]. האישה עבדה, הרוויחה  
17 והתפתחה מבחינה מקצועית.
- 18 לראיה, לצד רמת החיים ממנה נהנו האישה, האיש והילדים, הצליחו הם לחסוך מאות אלפי  
19 שקלים מהכנסותיה של האישה כפי שמשתקף בחשבונות הבנק של כל אחד מהצדדים.
- 20 מלאכת הזיקוק של הצלחה מקצועית ונכסי הון וקריירה, מורכבת וקשה היא וגוונים רבים  
21 לה. על בית המשפט להפריד בין מרכיבי הצלחה ולאמוד אותם אלה מול אלה; כשרון אישי  
22 ומזל, לעומת תרומה והקרבה. עד כמה תרומתו של בן הזוג שמרוויח פחות תרמה להצלחתו  
23 של בן הזוג שמרוויח יותר. האם בן הזוג שמרוויח יותר יכול היה להגיע להישגיו המקצועיים  
24 גם ללא בן הזוג שמרוויח פחות, או שמא, הצלחתו המקצועית מושתתת היא על ההקרבה של  
25 בן הזוג השני ובלעדיו, לא היה משיג הישגים אלה.
- 26 בעניינם של בני הזוג אשר לפניי ברור כי הן האישה והן האיש צמחו יחדיו אחד לצד השני.  
27 הקימו משפחה לתפארת ואף מבחינה מקצועית הצליחו והתפתחו, כל אחד בתחומו. תוצאת  
28 המאמץ המשותף שלהם היא אמידותם. לצדדים בית גדול בעל ערך משמעותי, כספים  
29 והסכונות בחשבונות הבנק ואף זכויות שצברו במהלך השנים, כל אחד בעבודתו הוא.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 אני מוצאת לציין כי מלכתחילה האיש לא פקפק ולא הטיל ספק בזכאותה של האישה  
2 למחצית מכל רכוש וכספים שצברו הצדדים במהלך נישואיהם והיה מוכן לחלוק עמה את  
3 הרכוש עוד מהיום הראשון בו התייצבו לפניי, וזאת למרות העובדה כי אין מחלוקת כי שנים  
4 רבות מהחיים המשותפים הוא זה שהכניס יותר כסף מזי חודש בחודשו להון המשפחתי.
- 5 דווקא האישה היא זו שסירבה לחלוק את הרכוש המשותף עם האיש בטענה שלה- מגיע יותר.  
6 כי היא יותר השקיעה, כי היא יותר נתנה, כי היא יותר הקריבה, כי היא אינה מעוניינת  
7 להיפרד.
- 8 כאמור לעיל, כל אחד מהצדדים שבפניי תרם תרומה גדולה ומשמעותית להון המשפחתי, הן  
9 להון הרכושי והן להון האנושי. האישה והאיש הקימו משפחה לתפארת וכל אחד מהם גייס  
10 את כל כישוריו האישיים, ההוריים והרגשיים לשם כך.
- 11 כשרונו של האיש, והמזל ששיחק לו, אפשרו לו לצמוח מבחינה מקצועית ולהרוויח משכורות  
12 גבוהות כפי שמרוויח הוא עד היום. על פי הראיות שהובאו בפניי לא מצאתי כי האישה  
13 הקריבה את הקריירה שלה למען הצלחתו המקצועית של האיש ואף לא התרשמתי כי היא  
14 ויתרה איזה שהם ויתורים למען הצלחתו של האיש. לא משום שהיא לא רצתה, פשוט משום  
15 שלא היה בכך צורך. האישה עבדה, צמחה והגיע להישגים במקצועה שלה, ~~במקצועה שלה~~,  
16 ואילו האיש הגיע להישגים משמעותיים כעובד שכיר בכיר שאכן, עם השנים, הגיע לדרגת  
17 סמנכ"ל בחברה גדולה במשק.
- 18 לאור כל האמור לעיל, אינני מוצאת לפצות את האישה בגין נכסי הון אישי ופערי השתכרות.  
19 אף לא מצאתי להורות על חלוקה שאינה שוויונית על פי סעיף 8 (2) לחוק יחסי ממון בין בני  
20 זוג התשלי"ד-1984.
- 21 בהתאם להסכמות הצדדים נקבעו שני מועדי קרע לצורך עריכת חוות דעת על ידי המומחה  
22 שמונה על ידי בית המשפט (להלן-חוות הדעת). לאחר ששמעתי את מכלול טיעוני הצדדים  
23 ומהיכרותי את הכרוניקה של פרידתם, אני קובעת כי מועד הקרע יהא חודש יוני 2016 וזאת  
24 מאחר וזהו המועד הסופי בו עזב האיש את הבית ומאותו רגע ואילך שני הצדדים, גם אם  
25 האישה עשתה זאת בעל כורחה, החלו לנהל חיים נפרדים.
- 26 לפיכך, ניתן תוקף של פסק דין לחוות דעת המומחה מיום 18.07.17 המהושבת עד למועד  
27 הקרע ביוני 2016.
- 28 ככל והצדדים לא יסכימו אחרת, איזון המשאבים יתבצע בהתאם לשיטה ב' בחוות הדעת.

29

30





## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 פסיקות ייחתמו לבקשת הצדדים. 53
- 2 תביעה למזונות ילדים ואשה - תלה"מ 17-05-63526:
- 3 טענות התובעת:
- 4 54. לטענת האישה, האיש עובד כסמנכ"ל שיווק בחברת א ומשתכר סך של 42,000 ₪ נטו בחודש.
- 5 55. לעומתו, האישה עובדת כ- [REDACTED] ומשתכרת סך של 13,000 ₪ נטו בחודש, אולם
- 6 לעמדתה השתכרותה "בטלה בשישים" למול השתכרות האיש ורמת החיים אליה הורגלה
- 7 המשפחה.
- 8 56. האישה פרטה בכתב התביעה כי הקטינים והיא זקוקים למזונות בסך של 37,662 ₪ (11,318
- 9 ₪ בגין מזונות אישה וסך של 26,344 ₪ בגין מזונות הילדים) בנוסף ל- 1,898 ₪ ש"ח לחודש בגין
- 10 אחזקת הבית וסך של 4,110 ₪ בגין הבגירה רותם (ללא מדור).
- 11 טענות הנתבע:
- 12 57. טוען האיש כי הוא משתכר סך של 37,350 ₪ נטו מעבודתו כסמנכ"ל שיווק ומכירות בחברת
- 13 א.
- 14 58. מציין האיש, כי, בניגוד לטענות האישה, רמת החיים של בני הזוג הייתה ממוצעת ביותר זאת
- 15 ניתן אף להסיק מתוך הראיות שצורפו לתביעת האישה.
- 16 59. לטענת האיש, מאחר והבת [REDACTED] הינה [REDACTED] ומשתכרת סך של 5,000 ₪ בחודש אין
- 17 הוא חייב עוד במזונותיה.
- 18 60. האיש טען, כי התאומים [REDACTED] מסרבים להיפגש עמו. מוסיף האיש, כי מאחר ומדובר
- 19 בילדים מרדנים, אשר מסרבים לקיים עמו קשר, ראוי היה לצמצם את חובת המזונות
- 20 כלפיהם. יחד עם זאת, בשלב זה הוא אינו מבקש להחיל על התאומים דין בן מרדן.
- 21 61. לעמדת האיש, האישה לא הוכיחה את צרכי התאומים שעל פי תביעתה, עולים על צרכיהם
- 22 הבסיסיים של ילדי ישראל. ומשכך, טוען האיש, כי צרכי הבן [REDACTED] עומדים על סך של 2,160 ₪
- 23 בחודש מתוכם יש לחייב אותו בסך של 1,425 ₪ (ללא הוצאות חינוך ובריאות חריגות), ואילו
- 24 צרכי הבן [REDACTED] עומדים על סך של 2,060 ₪ בחודש מתוכם יישא האיש בסך של 1,360 ₪ בחודש.
- 25 האיש מוסיף כי הוא מסכים לשאת ב- 2/3 מעלות הוצאות הבריאות החריגות, חוג לכל ילד
- 26 ושיעורי עזר שיקבעו ע"י גורם מקצועי.
- 27 62. באשר למזונות האישה, האיש סבור כי יש לדחות את התביעה.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תנ"ש 24979-07-16

1 63. לעמדתו, התובעת הודתה כי שכרה סיפק את מלוא צרכיה. התובעת כשלה בהוכחת צרכיה  
2 ולא הוכיחה כי רמת חיה עולה על הכנסותיה.

### 3 דיון והכרעה:

#### 4 מזונות אישה

5 64. האישה אשר לפניי היא אישה אינטליגנטית, עצמאית, דעתנית בעלת מקצוע ממנו היא  
6 מתפרנסת באופן נאה, צבורים עבורה זכויות וכספים משמעותיים ובמסגרת איזון המשאבים  
7 בין הצדדים לזכותה יעמדו כספים וזכויות נוספים, מאלה אשר נצברו על שם האישה, אשר  
8 ישוו את מצבה הכלכלי של האישה למצבו הכלכלי של האיש עד למועד הקרע.

9  
10 65. במסגרת שיקוליי לא נעלמה מעיניי המחלה אשר תקפה את האישה אולם על פי טיעוניה שלה,  
11 היא תפוצה או כבר פוצתה על הנזק שנגרם לה עקב מצבה הבריאותי באמצעות פוליסות  
12 ביטוח בריאות אשר בבעלותה.

13  
14 66. בשולי פרק זה, שענינו מזונות אישה שמשתכרת 13,000 ₪ בחודש ותקבל לידיה מחצית  
15 מהרכוש המשותף שנצבר, אני מוצאת להפנות לפסק דינו של כבוד השופט וייצמן בתמ"ש  
16 51689-12-11 י.ר. נ' א.ל. (9.5.13), שם נקבע כי יש למצוא האיזון הראוי בין עיקרו של הדין  
17 האמור אליו מחויבים בתי המשפט לבין "החלת נורמות מוסריות הנובעות מעקרונות תוך  
18 הלב, אשר אף להן יד ופינה בדין העברי".

#### 19 מזונות התאומים

20  
21 67. כבר כעת אציין כי האיש הסכים לשאת בשיעור של שני שליש מההוצאות החריגות של שני  
22 הקטינים וזאת למרות שנראה כי הקשר בינו לבין התאומים התדלדל עד כדי כמעט ניתוק או  
23 ניתוק מוחלט.

24 68. כידוע מזונותיהם של קטינים מעל גיל 15 ייקבעו בהתאם לדין האישי החל על הצדדים  
25 ובמקרה של בני זוג יהודים, על פי ההלכה, הקובעת כי מזונות אלה יקבעו על פי דין צדקה.

26 69. לצורך חישוב מזונות התאומים אשתמש בארגז הכלים שנקבע בבע"מ 919/15 (להלן- הלכת  
27 919); לשם חישוב יחס ההכנסות בין הצדדים ובהסתמך על הראיות אשר הובאו בפניי, אני  
28 קובעת כי הכנסתה של האישה מכלל המקורות היא בסך של 13,000 ₪ נטו בחודש ואילו  
29 הכנסתו של האיש היא בסך של 38,000 ₪ נטו בחודש. התוצאה היא כי יחס ההכנסות ביניהם  
30 הוא 26% לאישה ו-74% לאיש.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 על אף שהאישה עתרה לחיוב האיש למזונות אישה בסך של 24,318 ₪ (בקיצוץ השתכרותה) 70.  
2 ולמזונות התאומים וכן עבור שאר יושבי הבית, למרות היותם בגירים, בסך של 26,344 ₪ לא  
3 הצליחה היא להוכיח הוצאות עבור התאומים בסכומי העתק להם היא עתרה וזאת אף מבלי  
4 לדון בזכותן של הבנות הבגירות לשלל ההוצאות להן עתרה האישה.
- 5 לפיכך, אני קובעת את מזונות כל אחד מהתאומים על פי אומדנה, המבוססת על מכלול 71.  
6 הראיות שהובאו בפניי בסך של 2,500 ₪ עבור כל אחד מהם, וסך של 5000 ₪ עבור שניהם.  
7 על פי דין צדקה סכום מזונות זה צריך להתחלק בין שני ההורים על פי יחס הכנסותיהם  
8 ובהתאם לזמני השהות של כל אחד מהם עם הילדים.
- 9 מאחר ורוב הזמן, אולי אפילו כל הזמן, התאומים שוהים עם האישה הרי שהיא נושאת 72.  
10 בחלקה בסך של 1,300 ₪ עבור שניהם באופן ישיר. לעומתה, האיש, שאינו זן את הקטינים  
11 באופן ישיר, נדרש לשלם לידיה בהתאם לשיעור השתתפותו במזונותיהם, על מנת שהיא תוכל  
12 להשתמש בכספים אלה לצורך מימון מזונותיהם. על פי שיעור חלקו של האיש, נדרש הוא  
13 לשלם עבור התאומים את הסך של 3,700 ₪ עבור שניהם (1,850 ₪ עבור כל אחד מהם).
- 14 מאחר וכאמור, התאומים שוהים עם האישה רוב רובו של הזמן הרי שהיא זו שנדרשת לדאוג 73.  
15 להם לקורת גג ולפיכך על האיש להשתתף בעלות מדורם של הקטינים והוצאות מדורם של  
16 הקטינים בשיעור של 40%. כעת האישה והקטינים מתגוררים בבית המגורים המשותף. אין  
17 מחלוקת כי מדובר בבית פרטי רחב ידיים עם יחידת דיור אשר שוויו מוערך בכמה מילוני  
18 שקלים (על פי טענות הצדדים בין שלושה מיליון ליותר מארבעה מיליון). התוצאה היא כי כל  
19 אחד מהצדדים יוותר עם סכום כסף אשר יאפשר לו לרכוש דירה אולי אף ללא נטילת הלוואה  
20 נוספת. יחד עם זאת מאחר ובשלב זה, האישה נדרשת לספק מדור לקטינים הרי שיש להתחשב  
21 בנתון זה הן לעניין גודל הדירה הנדרשת לה והן לעניין הוצאות המדור שתהיינה לה עקב  
22 מגוריהם של התאומים אצלה וזאת לפחות עד למועד שחרורם משירות חובה צבאי או לאומי.
- 23 אני קובעת כי שיעור השתתפותו של האיש במדורם של הקטינים והוצאות מדורם יעמוד על 74.  
24 סך של 2,800 ₪ (שיעור של 40% מתוך סך של 7000 ₪ בחודש המורכב מ- 6000 ₪ לחודש  
25 עבור שכר דירה או משכנתא, בתוספת 1000 ₪ בגין הוצאות דיור שוטפות).
- 26 לפיכך מזונות הקטינים וכן מדורם והוצאות מדורם יעמדו בסך של 6,500 ₪ עבור שני 75.  
27 הקטינים ובסך הכל 3,250 ₪ עבור כל אחד מהם (להלן –דמי המזונות).
- 28 דמי המזונות ישולמו לידי האישה על ידי האיש בחמישי לכל חודש, החל מהיום החמישי 76.  
29 לחודש פברואר 2019 ועד לסיום לימודיהם התיכוניים (להלן-מועד הבגירות). עד למועד זה,  
30 ההחלטה למזונות זמניים מיום 20.07.17 תהא בתוקף. שכן, התאומים והאישה עשו שימוש  
31 גם בחלקו של האיש בבית המגורים.



## בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 24979-07-16

- 1 ממועד הבגירות ועד לתום שירות חובה צבאי או לאומי ישלם האיש לידי האישה שליש מדמי  
2 המזונות ששילם עד למועד הבגירות.
- 3 קצבת הביטוח הלאומי תועבר לידי האישה ותתווסף על דמי המזונות החודשיים.
- 4 דמי המזונות יהיו למדד המחירים לצרכן הידוע היום ואלה יתעדכנו מדי שלושה חודשים ללא  
5 הפרשים למפרע.
- 6 בנוסף לדמי המזונות יישאו ההורים במשותף בהוצאות החינוך והבריאות החריגות של  
7 הקטינים בהתאם ליחס הכנסותיהם באופן שהאיש יישא בשיעור של 74% מההוצאה ואילו  
8 האישה תישא בשיעור של 26% מגובה ההוצאה. הצד ששילם יציג אסמכתא בפני הצד שלא  
9 שילם ותוך שלושה ימים ממועד הצגת האסמכתא הצד שלא ישלם ישיב את חלקו בהוצאה.
- 10 **סוף דבר**
- 11 לצורך פירוק השיתוף בבית המגורים אני ממנה את באי כח הצדדים ככונסי נכסים (להלן –  
12 כונסי הנכסים). כונסי הנכסים יפעלו במרץ לצורך מכירת הבית וחלוקת התמורה בגינו בין  
13 שני הצדדים בחלקים שווים. ככל והצדדים יסכימו על מכירה חופשית הרי שמינוי כונסי  
14 הנכסים ייכנס לתוקף אך ורק בתאריך 01.05.19.
- 15 עד לתאריך 01.03.19 ישלימו הצדדים את איזון משאביהם בהתאם לחוות דעת המומחה.
- 16 נוכח גובה סכומי המזונות שנתבעו על ידי האישה ייתכן והיה צורך לחייבה בהוצאות, אולם  
17 איני עושה זאת, על מנת לאפשר לצדדים לסיים את סכסוך הפרידה באופן מכבד וראוי על  
18 מנת לבנות מחדש את הקשר ההורי בין האיש לארבעת ילדי הצדדים וכן את הקשר  
19 המשפחתי, משני בתים נפרדים.
- 20 משתמו ההליכים בפניי התיקים ייסגרו.
- 21 פסק הדין ניתן לפרסום ללא פרטים מזהים.
- 22  
23  
24 ניתן היום, י"א טבת תשע"ט, 22 ינואר 2019 בהעדר הצדדים.
- 25  
26 חתימה
- 27  
28