



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-12-24610

מספר בקשה: 1

לפני כב' השופטת איריס אילוטוביץ' סגל

מבקש

[Redacted]

נגד

[Redacted]

משיבה

בעניין הקטינים: 1. יליד [Redacted] ת"י 2011
2. ילידת [Redacted] ת"י 2012

החלטה

1. המדובר בבקשה לפסיקת מזונותיהם הזמניים של שני קטינים כבני 11 ו-9 שנים (להלן- "הבקשה").
2. הבקשה הוגשה על ידי אביהם של הקטינים כנגד אמם המשיבה.
3. ביום [Redacted] הצדדים נישאו זה לזו ומנישואיהם נולדו להם שני הקטינים.
4. למשיבה שני ילדים בגירים כבני 21 ו-23 מנישואיה הראשונים.
5. הצדדים התגוררו יחד עם הילדים ביחידת דיור בבית הוריה של המשיבה בעיר [Redacted].
6. בחודש ינואר 2021 עזב המבקש את יחידת הדיור.
7. בחודש מרץ 2021 עבר המבקש להתגורר בדירה שכורה בקרבת בית הוריה של המשיבה. עבור המגורים בדירה משלם המבקש סך של 3,600 ש"ח דמי שכירות חודשיים.
8. המשיבה עברה להתגורר בדירת המבקש למשך מספר חודשים ובחודש אוגוסט 2021 שבה לבית הוריה.
9. הקטינים נותרו להתגורר עם המבקש בדירה השכורה [Redacted].
10. בפגישה שהתקיימה ביחידת הסיוע הסכימו הצדדים על זמני שהות בין המשיבה לקטינים בימי ב' ו-ד' בין השעות 16:00-20:00 ובימי שישי/שבת לסירוגין (לא כולל לינה).





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-12-24610

11. לטענת המשיבה זמני שהות לא מתקיימים כסדרם ולא מתאפשרת הרחבתם בעטיו של המבקש, אשר מסית את הקטינים עד כדי ניכור הורי ממש. רק ביום 15.2.2022 הגישה המשיבה תובענה בעניין (תלה"מ 22-02-32279). הטיפול בתובענה הועבר לטיפולו של כבוד השופט ארז שני, בתפקידו כשופט מוקד, ונקבע לקדם משפט בפניו ליום 28.2.2022.
12. המבקש עובד [REDACTED] שכיר בחברת [REDACTED] המצויה בבעלות הוריו ולטענתו משתכר כ-6,100 ₪ מידי חודש.
13. המבקש מצוי בהליכי פשיטת רגל ומשלם סך של 5,000 ₪ מידי חודש על פי החלטת בית המשפט בהליך הפשי"ר.
14. לטענת המשיבה תלושי השכר של המבקש הם פיקטיביים ולא בכדי נקבע לו צו תשלומים בסך של 5,000 ₪ לחודש חרף אותם תלושים. המשיבה מעריכה את הכנסותיו של המבקש בסך של כ-25,000 ₪ לחודש. לטענת המשיבה ניתן ללמוד כי הכנסותיו של המבקש גבוהות יותר מפירוט הוצאותיו הגבוהות שהציג המבקש בבקשה.
15. לטענת המשיבה היא עובדת שכירה בחברה למסגרות בניין ומשתכרת כ-6,500 ₪ לחודש. לטענת המבקש המדובר בעסק של משפחתה של המשיבה.
16. לטענת המשיבה היא שוכרת דירה בעלות של 2,000 ₪ לחודש. לטענת המבקש המדובר בהסכם פיקטיבי והמשיבה אינה משלמת דבר עבור מגוריה ביחידת הדיור הצמודה לבית הוריה (סעיף 10 לתגובת המבקש; עמ' 2, שי 13-18). כאן המקום להזכיר כי בבקשה שהגישה המשיבה לדחיית הבקשה על הסף טענה כי המדובר במסמכים אשר שימשו את המבקש בעצמו במסגרת הליכי הפשי"ר ואין הוא יכול כעת להתנער מהם בטענה כי הם פיקטיביים.
17. לטענת המשיבה הבקשה הוגשה מטעמים זרים שאינם קשורים בטובת הקטינים אלא מתוך רצון להרוס את חייה על שלא נענתה לרצונו לשוב ולחיות עמו.
18. בבקשה יצר האב לחיוב האם במזונות הקטינים בסך של 4,352 ₪ (עבור הנהגות) ו-2,426 ₪; עבור הבת (1,926 ₪). לטענת האב אלה סכומים המהווים מחצית מהוצאות הקטינים בפועל; חיוב האם בהוצאות מדור – 40% מדמי שכירות בסך של 1,440 ₪; חיוב האם בהוצאות אחזקת המדור (חלקם של הקטינים 40%) – בסך של 540 ₪; חיוב האם במחצית הוצאות חינוך ורפואה חריגות.
19. ביום 8.2.2022 התקיים קדם משפט בו נשמעו טענות הצדדים בעל פה ונעשה ניסיון להביא את הצדדים להסכמות, אך ללא הצלחה.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-12-24610

20. המבקש הסכים לחיוב מזונות בסך 1,000 ₪ עבור כל קטין בנוסף לחיוב האם במחציות הוצאות חינוך ורפואה חריגות (עמ' 3, ש' 22).
21. המשיבה טענה כי הציעה לשלם מחצית מהוצאות החינוך והרפואה החריגות של הקטינים (עמ' 2, ש' 29-30). המשיבה נותרה בעמדתה כי אין לחייבה במזונות הקטינים לנוכח מצבה הכלכלי, פערי ההכנסות בין הצדדים, זמני השהות שמתקיימים בינה לבין הקטינים וההוצאות המוטלות עליה (עמ' 3, ש' 14-16).
22. בסעיף 3(א) לחוק לתיקון דיני משפחה (מזונות), תשי"ט-1959, הן במזונות ילדים קטינים, נקבע כי "אדם חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על מזונות אלה".
23. בפסיקה נקבע כי "בעניין בע"מ 919/15 נקבע כי ראוי לאמץ בכל הקשור לפסיקת מזונות קטינים בגילאים שבין 6 ל-15 את העמדה בדין העברי הרואה חיוב זה מדין צדקה ומתוך שכך יש להתחשב בעת פסיקת המזונות ביכולות הכלכליות של כל אחד מההורים, כאשר על כל אחד מהם לשאת בנטל המזונות בהתחשב בהכנסתו הפנויה וחלוקת השהות של הקטינים אצל ההורים. ואולם בית המשפט העליון הדגיש כי על הערכאה הדיונית להתחשב בנסיבות כאלו ואחרות ולא להיצמד בהכרח לתחשיב מתמטי חד וקר לצורך קביעת שיעור השתתפותו של כל הורה במזונות הקטינים" (רמ"ש 59188-10-18 נ. נ. (25.10.2018)). הדברים וודאי נכונים ביתר שאת כאשר מדובר בפסיקת מזונות זמניים.
24. בין הצדדים שנויה מחלוקת בנוגע לסיבה בנייה זמני השהות בין הקטינים לבין המשיבה אינם רחבים יותר. עוד שנויה מחלוקת בנוגע להכנסות הצדדים והוצאותיהם של הקטינים. בשלב זה רב הנסתר על הגלוי בכל הנוגע לאלה ויש לקוות כי הדברים יתבהרו עם ניהולם של ההליכים בעניינם של הצדדים.
25. כידוע, בנסיבות אלה, על בית המשפט להכריע לגבי גובה המזונות "על פי אומדן, בהתאם להלכה הפסוקה, הקובעת כי בית המשפט בתוך עמו יושב וקובע צרכים על פי אומדנו" (תמ"ש (טב') 11-06-53148 ת.א. נ' ל.א. (30.8.11) פסקה 19), כך לגבי מזונות קבועים, וכך קל וחומר לגבי מזונות זמניים, לגביהם לא נדרש בית המשפט "להיכנס לעובי הקורה ולקבוע מסמרות לגבי העובדות. כמו כן, כבכל סעד זמני אין הוא נדרש לניתוח מעמיק של הראיות, אלא רשאי הוא להחליט על סמך הראיות הלכאוריות שהובאו לפניו באותו שלב" (תמ"ש (תי"א) 10-01-8827 צ.ע נ' צ.ד. (16.5.2010)).
26. כידוע, בהעדר ראיות ואסמכתאות להוצאות בפועל, ובהינתן מחלוקת שטרם התבררו לגבי הכנסות הצדדים וצרכי התובעים, קיימים בפסיקה "כלי עזר" לסיוע בפסיקת מזונות בתנאי אי-וודאות.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 24610-12-21

27. כבר נקבע בפסיקה כי "המציאות הסטטיסטית שככל שמשפחה מרוויחה יותר, כך היא מוציאה יותר על הילדים" (תמש (י-ם) 22601/03 מ.ר. נ' פ.ר. (24.8.2005); תמ"ש (י-ם) 3251/08 פ' כ' נ' מ' כ' (7.8.2012)).

28. ברמ"ש (מחוזי-מרכז) 59188-10-18 נ. נ. (25.10.2018) נקבע כי "יש לזכור כי קודם להלכת בע"מ 919/15 נהגו בתי המשפט לאמוד צרכיו החודשיים של קטין בשיעור של כ- 1,400 ₪ ואולם הערכה זו נגעה אך ורק לצרכיו ההכרחיים ואולם מאז שניתנה הלכת 919/15 אין מקום לחלק בין צרכים הכרחיים לאלו שאינם הכרחיים ויש לאמוד את הצרכים בכללותם. עוד יש לציין כי צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים עולים על צרכיו של קטין המתגורר בבית אחד נוכח הכפילויות הנדרשות מטבעם של דברים בחלק מהוצאותיו, ולהערכתו ומבלי לקבוע מסמרות בדבר ראוי שהערכה זו תעלה, למצער, על סך של 2,250 ₪ לחודש לקטין".

29. בפסיקת מזונות זמניים, רשאי בית המשפט לקבוע את סכום המזונות על פי שיקול דעתו ולא דווקא על פי המפורט בכתב התביעה או בבקשה. מטרת המזונות הזמניים היא לאפשר לקטינים תנאי מחייה בסיסיים וכן שמירה על המצב הקיים. אין בית המשפט נכנס לעובי הקורה בקובעו מזונות זמניים, ודי בבדיקה לכאורית של הראיות אשר הובאו בפני בית המשפט בשלב זה על מנת להחליט בדבר גובה המזונות הזמניים.

30. עוד יש לזכור, כי בפסיקת מזונות זמניים על בית המשפט להתחשב גם בחשש מפני פגיעה אפשרית במשיבה(ע"א 342/83 גלזמן נ' גלזמן, פ"ד לח(4) 105 (1984)) ויש לוודא שסך כל התשלומים אשר יושטו עליה לא יעלו על יכולתיה של המשיבה ויאפשרו גם לה לפחות קיום מינימאלי בכבוד (תמ"ש (נצרת) 24041-07-12 ע.א. נ' א.א. (24.2.2013)).

31. לאחר ששקלתי את כל האמור, אני מורה כדלקמן:

א. על המשיבה לשלם בשלב זה לידי המבקש סך של 1,200 ₪ לחודש עבור המזונות הזמניים של הקטינים (600 ₪ עבור כל קטין). מובהר, כי סכום זה כולל את חלקם של הקטינים בכל ההוצאות למעט אלה שיפורטו להלן (כולל מדור והוצאות אחזקות כמו ארנונה, חשמל, מים וכו') (להלן: "דמי המזונות").

ב. בנוסף לדמי המזונות תשלם האם לידי האב מחצית מהוצאות הבריאות של הקטינים אשר אינן מכוסות על ידי סל בריאות ו/או ביטוח בריאות אחר, לרבות טיפולי שיניים, טיפולים אורתודנטיים ומשקפיים וכיו"ב – והכל כנגד הצגת קבלות.

ג. בנוסף לדמי המזונות תשלם האם לידי האב מחצית מהוצאות החינוך בעבור שיעורים פרטיים במקצועות: לשון, מתמטיקה ואנגלית, בהתאם להמלצת הגורם החינוכי.



בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 24610-12-21

כן תישא האם במחצית חוג אחד לכל קטין, ובלבד שהסכום בו תחויב האם לא יעלה על סכום של 150 נ"ל לכל חודש, בעבור כל קטין.



ד. יובהר, כי על האב לעשות מאמצים למצות את זכויותיו לקבל הנחות ו/או החזרים אל מול הגופים הרלבנטיים וככל שיתקבלו הנחות ו/או החזרים כאמור יחושב חלקה של האם בהתאם. כן, למען הסר ספק, יובהר כי על האב למצות את האפשרויות הקיימות במסגרת סל הבריאות ו/או ביטוח הבריאות המשלים של הקטינים.

ה. תוקף החיוב במזונות זמניים הוא החל מיום 15.12.2021 ועד למתן החלטה אחרת.

ו. דמי המזונות ישולמו בכל הראשון לחודש (עבור אותו חודש מראש).

ז. סכומי המזונות אשר הצטברו לחובת האם, ישולמו על ידה ב-6 תשלומים חודשיים, שווים ורצופים החל מהתשלום הראשון למזונות ויחד עמו.

ח. הסכומים הנ"ל יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים ללא הפרשים רטרואקטיביים בין תקופה אחת לרעותה.

ט. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד חודש דצמבר 2021, והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה.

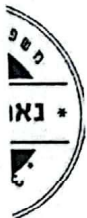
י. סכום שלא שולם במועדו יישא ריבית והפרשי הצמדה כחוק בין היום שנועד לתשלום לבין הפירעון בפועל.

יא. יודיע האב לאם על רצונו בהפקדת דמי המזונות לחשבון הבנק שלו, יעביר פרטי חשבון הבנק שלו לאם ובמקרה כזה, תשלום דמי המזונות במועדם לזכות חשבון זה, יחשב כתשלום תקין ובלבד שהאב לא הודיע לאם על שינוי בפרטי מספר החשבון או הבנק.

32. לבירור התובענה נקבע דיון הוכחות ליום 10.7.2022 בשעה 9:00.

33. בתוך 45 ימים יוגשו תצהירי עדות ראשית של התובע, אליהם יצורפו כל מסמך המתחייב מן הדין וכן כל מסמך שבדעתו להגיש בשעת הדיון ואשר יסומן ת/1, ת/2 וכן הלאה.

34. בתוך 45 ימים מעת שיוגשו תצהירי התובע, יוגשו תצהירי עדות ראשית של הנתבעת, אליהם יצורפו כל מסמך המתחייב מן הדין וכן כל מסמך שבדעתם להגיש בשעת הדיון ואשר יסומן ת/1, ת/2 וכן הלאה.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו

תלה"מ 21-12-24610-2

35. למען הסר ספק, אין לכלול בתצהיר העדות הראשית עדות סברה, עדות שמיעה, חוות דעת או כל דבר אחר אשר אינו שייך לנושא התובענה.
36. על הצדדים לצרף צילום מאומת על-ידי עורך דין בנוגע למסמכים אשר יוצגו במהלך הדיון.
37. המוצגים של כל צד יוגשו בכריכה נפרדת, עליה ייכתב "מוצגי תובע" או "מוצגי נתבעת" וכו'.
38. על הצדדים לצרף לתצהיר עדותם את המסמכים כדלקמן:
- 12 תדפיסי תנועה מאומתים בתצהיר, עבור 12 חודשים אחרונים של כל חשבון בנק שברשותם.
 - 12 תדפיסי תנועה, מאומתים בתצהיר, עבור 12 חודשים אחרונים של כל כרטיס אשראי שברשותם.
 - הרצאת פרטים מעודכנת אליה רצופים 12 תלושי שכר אחרונים וכל מסמך נחוץ אחר, כמתחייב מהוראות הדין ובשים לב כי למסמכים הדרושים להוכחת הכנסותיו של עובד שאינו שכיר.
 - למען הסר ספק, יובהר, כי אם אחד מן הצדדים הוא עצמאי ו/או בעל שליטה בחברה בע"מ שהוא בעל המניות העיקרי בה, עליו להגיש שומה, אם יש בידי, מאת שלטונות המס לשנים הרלבנטיות ועד לשנה האחרונה שיש בידי נתונים אלה, וכן מסמכים אמיתיים ועדכניים מאת רואה החשבון, לרבות דו"ח רווח והפסד חתום על ידי רואה החשבון וכן מאזן מבוקר של החברה שמנייתיה בשליטתו, שהוגש לאחרונה. כן יוגשו העתקים של דו"חות מע"מ אשר הוגשו בשנה האחרונה וכן מאזנים מבוקרים על ידי רו"ח, אם יש, שהוגשו בשנים האחרונות ועד העת האחרונה וכן מקדמות אשר שולמו למס הכנסה בשנה האחרונה, טרם הגשת התצהיר.
39. הצדדים ימציאו תצהיריהם, ישירות מאת איש לרעהו ויצרפו סימוכין על מסירת התצהירים והמוצגים לצד שכנגד, יחד עם הגשת תצהיריהם לבית המשפט. עותק קשיח יוגש לתיק בית המשפט.
40. צד שלא יגיש תצהירו במועד לבית המשפט או לצד שכנגד, יחשב כמוותר עליהם ואולם, אין הדבר פוטר את רעהו מהגשת תצהירו שלו.
41. לא תותר הבאת עדים שלא התבקש לגביהם תצהיר ולא תותר העדת עד שזימונו לעדות לא נתבקש, לפחות 30 ימים טרם המועד אשר נקבע להוכחות.





בית משפט לענייני משפחה בתל אביב - יפו


תלה"מ 24610-12-21

42. יובהר כבר עתה, כי מועדי הוכחות הינם תאריכים קשיחים, הנקבעים מבעוד מועד וזמן רב מראש ולא ניתן לדחותם.

43. חיוב בהוצאות יידחה לפסק הדין בהתאם לתוצאות ההליך.

44. המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים.

ניתן היום, ט"ו אדר א' תשפ"ב, 16 פברואר 2022, בהעדר הצדדים.


אריה אילון, סגל, שופטת

איטור פרסום

