



בית משפט השלום בעכו

ת"א 21878-09-24 ■■■ נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ

- 1 4. התובעת עתרה למתן צו עשה המורה לנתבע לבטל את חסימת החשבון בפני התובעת ולשחרר
- 2 את הכספים.
- 3
- 4 5. בהתאם להודעה עדכנית שהתקבלה מטעם הנתבע ביום 16/7/25 אלה הן היתרות בחשבון
- 5 המשותף:

1. בהתאם לדף חשבון עדכני של התובעת ובעלה המנות (חשבון מסי ■■■■■ בסניף ■■■■■ של חבנק) (להלן: "החשבון"), קיימת בחשבון יתרת ע"ש עדכנית בסך 2,640.29 ₪. בנוסף, בהתאם לתדפיס הפיקדונות בחשבון, קיימים בחשבון שני פיקדונות בסך כולל של 782,855.46 ₪, בהתאם לפירוט להלן:

- 1.1. פח"ק על סך 767.755.46 ₪ - יתרת כספי התרומות שהופקדו לפיקדון;
- 1.2. פק"מ/פר"ץ ע"ס 15,100 ₪ - פקדון שנצבר מהפקדות חודשיות בחוראת קבע בסך 1,000 ₪.
- 6
- 7 6. אין מחלוקת, כי במטרה לסייע בהוצאות הטיפול הרפואי בארה"ב, התגייסו גורמים שונים וניהלו
- 8 עבור המנוח ומשפחתו מסע תרומות. התרומות הופקדו לחשבון המשותף ובהתאם לנתוני הבנק,
- 9 סך כספי התרומות שהופקד לחשבון המשותף הינו על סך של כ- 1.6 מליון ₪.
- 10
- 11 7. לאחר שהחל בטיפולים בארה"ב, המנוח הלך לעולמו בחודש מאי 2023.
- 12
- 13 8. מאותו חשבון נמשכו כספים לכיסוי הוצאות הטיפול והוצאות נוספות וכאמור לאותו חשבון
- 14 הופקדו משכורתו של המנוח (שימש כמנהל בית ספר), קצבאות, כספים שהופקדו מחברת
- 15 "הראל", לאחר פטירת המנוח, והעברות כספים ממשפחת המנוח.
- 16
- 17 9. היות ומדובר בחשבון משותף, ולחשבון הופקדו תרומות קודם לפטירת המנוח וכן כספים שונים
- 18 כאמור לאחר פטירתו, והיות וילדיו של המנוח הם יורשיו עפ"י צו קיום צוואה, משפחת התובעת
- 19 לבנק לקבל את הכספים בחשבון, עלתה השאלה מי זכאי לקבלת הכספים שנותרו בחשבון.
- 20



בית משפט השלום בעכו

ת"א 21878-09-24 ■■■ נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ

10. בכתב ההגנה, ובהיותו מקרה חריג המצריך צו שיפוטי בשים לב לכך שעסקינן בעיקר בכספי תרומות ובשל מעמדה ש התובעת כשותפה בחשבון, הותר הנתבע את ההכרעה לשיקול דעתו של בית המשפט.
11. ביום 8/7/25 התקיים דיון בפני בו נכחה התובעת ובא כוחה בליווי שני ילדיה הקטינים, ■■■ ו■■■, ומטעם הנתבע התייצבה באת כוחו. מטעם שתי בנותיו הבגירות של המנוח הוגשו תצהירים, לפיהן הן מאשרות שהכספים ישוחררו לטובת התובעת על אף שהן יורשות.
12. בדיון בפני, הצהירה התובעת, כי במהלך תקופת חסימת החשבון לאחר פטירת המנוח, היא עמדה בנטל כבד של הוצאות לרבות סך של 200 אלף ש"ח לצורך חשבונות, הוצאות שוטפות בגין כרטיסי טיסה של המנוח בליווי רופא, פרמדיק וציוד רפואי. עוד הצהירה התובעת, כי היה חסכון בסך של כ- 50 אלף ש"ח. אחרי שהוא נפטר החיסכון עבר לחשבון השוטף ונחסם גם. קרן השתלמות של בעלי שם, תשלום מחברת הראל. התובעת הוסיפה והצהירה, כי הם אנשי חינוך וכל המשפחה, החברים והעמיתים התגייסו תוך מספר ימים למסע תרומות לכיסוי הוצאות הטיפול. היות והיא והמנוח בהרבה מסגרות, התורמים הם חברים, משפחה ומכרים. הסכומים המשמעותיים שנתרמו הינם מהמשפחה והחברים. התובעת הציעה לשחרר את הכסף מהחשבון, וכי היא מוכנה לתרום לביה"ס שהמנוח ניהל בחייו ■■■ ■■■ וילדיי לומדים בו אך ביקשה להותיר לה את חופש הפעולה בכספים מבלי לחסום חשבון. התובעת הוסיפה ומסרה, כי היא תרמה סך של 80 אלף ש"ח לביה"ס והספיקה להעביר 10 אלף ש"ח מכספי הבנק או אז נחסם החשבון נחסם והיא נאלצה לתרום מחשבוה הפרטי כ- 70 אלף ש"ח, כיוון שהיא חתמה חוזה טרם חסימת החשבון. אשר לנסיבות כתיבת הצוואה ציינה התובעת, כי כשהודיעו להם בבית החולים שהטיפול האחרון לא הצליח "זה היה יום קשה" והמנוח כתב את הצוואה וציווה, כי הבית בבעלותה כל עוד היא חיה ואח"כ יעבר לבן, "אני בעלת הכל כל עוד אני חיה ואח"כ לילדים. אני לא חושבת שהוא חשב שהבנק יחסום את החשבון. מלבד הבית הוא לא ייעד לי דבר. יש לנו אדמות שהן של אבא שלו, הן עוברות במסורת לבן".



בית משפט השלום בעכו

ת"א 21878-09-24 ■■■ נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ

1

2 13. ב"כ הנתבעת ציינה, כי חלפו שנתיים מאז פטירתו של המנוח ונכון למועד הדיון לא ידוע לה שמי
3 מהתורמים פנה לנתבע בעניין הכספים שנתרמו על ידו לחשבון

4

5 14. שני הקטינים, הבן ■■■ והבת ■■■ (בכיתה י"ב) נכחו בדיון והצהירו בפני, כי הם הבינו את מהות
6 התביעה וכי הם מסכימים למתווה אליו הגיעו הצדדים, לפיו, סך של כ- 300 אלף ש"ח יהיו
7 בחשבון סגור עד הגיעם לגיל 18 והיתרה חלקה ייועד לתרומה וחלק יהיה בחשבון השוטף
8 בניהולה של התובעת ובהסכמת שתי הבנות הבגירות. אציין, כי התרשמתי כי שני הקטינים,
9 שהינם בגילאי 17-18, הבינו את טיעוני הצדדים ואת המעמד ונתנו את הסכמתם מרצונם החופשי.

10

11 15. בסופו של יום הצדדים קיבלו את המלצת בית המשפט והסכימו למתווה לפיו, ישוחררו לחשבון
12 העו"ש כספים בסך של 175 אלף ש"ח שאינם קשורים לתרומות, והתובעת תהיה רשאית לעשות
13 שימוש בהם. אשר לסך של כ- 600 אלף ש"ח שנותרו – יחולקו באופן שסך של כ- 300 אלף
14 ש"ח יהיו סגורים בתוכנית מניבה של הבנק לטובת שני הקטינים ובהגיע לגיל 18 יהיו רשאים
15 לעשות בהם שימוש; אשר לסך הנותר של כ- 300 אלף ש"ח הם יישארו בחשבון ומתוכם סך
16 של כ- 150 אלף ש"ח יוקצו לתרומה דרך העמותה שהתובעת הקימה ע"ש המנוח.

17

18 16. התובעת הצהירה, כי טרם קיבלה את פרטי החשבון של העמותה בבנק בינלאומי ראשון היות
19 ומדובר בתהליך.

20

21 17. כאמור, הבנק הגיש הודעה אודות מצב החשבון העדכני נכון ליום 16/7/25 כדלקמן:

1. בהתאם לדף חשבון עדכני של התובעת ובעלה המנוח (חשבון מס' ■■■ בסניף ■■■ של
הבנק) (להלן: "החשבון"), קיימת בחשבון יתרת עו"ש עדכנית בסך 2,640.29 ₪.
בנוסף, בהתאם לתדפיס הפיקדונות בחשבון, קיימים בחשבון שני פיקדונות בסך כולל של 782,855.46 ₪,
בהתאם לפירוט להלן:

1.1. פח"ק על סך 767,755.46 ₪ - יתרת כספי חתומות שהופקדו לפיקדון;

1.2. פק"מ/פר"ן ע"ס 15,100 ₪ - פקדון שנצבר מהפקדונות חודשיות בחוראות קבע בסך 1,000 ₪.

2-



בית משפט השלום בעכו

ת"א 21878-09-24 ■■■ נ' בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ

- 1 סה"כ הכספים בחשבון המשותף עומד על סך של כ- 785,496 ₪:
- 2
- 3 18. בהינתן כל האמור ולאחר שעיינתי בכתבי הטענות ולאחר ששמעתי את טענות הצדדים ומשהותיר
- 4 הנתבע את ההכרעה לשיקול דעתו של בית המשפט ונוכח עמדותיהם של הילדים היורשים ולאור
- 5 המתווה עליו הסכימו הצדדים ובהתחשב ביתרת הכספים העדכנית בחשבון ובאיוון הראוי והצודק,
- 6 הנני קובעת כדלקמן:
- 7 א. לטובת הבן ■■■ ת.ז. ■■■ והבת ■■■ ת.ז. ■■■ תיפתח עבור כל
- 8 אחד מהם תוכנית נפרדת מניבה של הבנק בה יופקד עבור כל אחד מהם סך של 200 אלף
- 9 ₪; בהגיע כל אחד מהם לגיל 18 יהיה רשאי לעשות שימוש בכספים כרצונו.
- 10 ב. סך של 150 אלף ₪ יוחזקו בפקדון אצל הנתבע ויועברו לחשבון של העמותה ע"ש המנוח
- 11 שהוקמה על ידי התובעת כפוף לכך שהתובעת תמסור לנתבע את פרטי החשבון של העמותה.
- 12 ג. יתרת הכספים בסך של כ- 235,496 ₪ (בהתאם ליתרה העדכנית במועד ביצוע של פסק
- 13 הדין) תשוחרר לחשבון העו"ש בחשבון המשותף והתובעת תהיה רשאית לעשות בהם שימוש.
- 14
- 15 בנוסף, אני מורה על השבת מחצית האגרה הכוללת ששולמה לתובעת באמצעות בא כוחה.
- 16 בנסיבות ונוכח המתווה המוסכם, כל צד יישא בהוצאותיו.
- 17
- 18 ניתן היום, ט' אב תשפ"ה, 03 אוגוסט 2025, בהעדר הצדדים.
- 19


בדריה חסן-חסניין, שופטת

20
21