



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

בפני כבוד השופטת אילת גולן-תבורי

תובעת

פלוגית

נגד

נתבע

פלוני

1
2

בעניין הקטינות:
ילידות 2003, 2006

פסק דין

3
4
5

מבוא

1. התובעת (גם "האם") הגישה כנגד הנתבע (גם "האב") תביעה שכותרתה "הגדלת מזונות", אשר נקבעו ביניהם בעבר בהסכמה וקיבלו תוקף של פסק דין. הנתבע מתנגד לתביעה, הסותרת את הסכמות הצדדים שאושרו כפסק דין ובהן היוון חלקו בדירה המשותפת ונוכח הפער בהשתכרות הצדדים.
2. הצדדים נישאו בשנת 1999, והתגרשו בשנת 2009. מנישואיהם נולדו להם שתי בנות, שתיהן קטינות ילידות 2003, 2006. כיום בנות 14, 10.5 שנים בקירוב (להלן: "הקטינות", "הבנות").
3. הצדדים הופנו ליחידת הסיוע שליד בית המשפט, ברם לא הגיעו שם להסכמות, מלבד הסכמה לשתף פעולה בצרכי הבנות מבחינה רגשית. כך גם הוצעה הדרכה הורית לאם.
4. ניסיון בית המשפט לסייע לצדדים להגיע להסכמה לא צלח, ניתן צו גילוי מסמכים, ובהמשך הוראות להגשת תצהירי עדות ראשית. גם לאחר שנשמע הליך ההוכחות, ובטרם מתן הוראות להגשת הסיכומים, נערך שוב ניסיון לסייע בהידברות. משזה לא צלח נקבעו מועדים להגשת הסיכומים. משהסתיימה הגשתם לרבות סיכומי תשובת התובעת, נלקח לעיון וניתן בזאת פסק הדין.

23
24



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

טענות התובעת

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32
33
34
5. הצדדים הגיעו להסכם גירושין כולל ובו הסכמות לעניין מזונות הקטינות ומדורן, שאושרו וקיבלו תוקף של פסק דין, במסגרת הליכים משפטיים קודמים ביניהם, בהם התובעת עתרה למזונות הקטינות ולאיון משאבים והנתבע עתר לפירוק שיתוף. הוסכם על הסדרי שהות והוענקו סמכויות לפקידת הסעד.
6. הצדדים פעלו בהתאם להסכם, אך הנתבע לא משלם כל הנדרש ולא עומד בהסדרי השהות פעמיים בשבוע אחה"צ וכל סופ"ש שני. אמר שאינו יכול לקחת את הקטינות אליו ופגש אותן בדירה בהסכמתה, במשך תקופה ארוכה. בסיכומים כתבה, שהופסק נוהג המפגשים בדירתה, והאב פוגש את הבנות פעם באמצע השבוע, וסוף שבוע אחד לחודש.
7. צרכי הקטינות גדלו והיא מתקשה לממנם, לרבות מדור ואחזקתו, כלכלה וביגוד, שיעורים פרטיים, האב משלם מתחת לפסיקת המינימום. האב אמנם וויתר על חלקו בדירה, אך הובהר שמדובר בהוון חלקי של מדור הקטינות. כיום משלמת משכנתא 4,200 ₪ לחודש והוצאות אחזקת מדור.
8. בכתב התביעה כתבה שעובדת כ- 9,000 ומשתכרת 9,000 ₪ בחודש, בתצהיר ובסיכומים כתבה שמשתכרת 12,000 ₪ לחודש. בבעלותה גם רכב.
9. לטענתה, האב עובד כ- 30,000 ומשתכר 30,000 ₪ נטו לחודש, או שזה פוטנציאל השתכרותו. עובד גם ב- , ולא דיווח על כך. רמת החיים שלו עלתה והוצאותיו קטנו. טוען למצב כלכלי קשה, אך ביצע תרומות בסכום גבוה, הפחית בכוונה את היקף עבודתו, בבעלותו שני כלי רכב, מקיים עם הקטינות הסדרי שהות מצומצמים, לא נושא בצרכיהן מעבר לסכום שנקבע.
10. מזונות הקטינות נקבעו בגילאים נמוכים יותר במסגרת אשרור הסכמות הצדדים ולא לאחר בחינת הצרכים ולכן התובענה עצמאית באמצעותה. לחלופין, זו תביעה להגדלת מזונות שכן חל שינוי נסיבות מהותי המצדיק הגדלת מזונות, משגדלו צרכיהן החינוכיים של הקטינות המתקשות בלימודים ועברו אבחונים שמאשרים הצורך בעזרה בלימודים. יש להן צרכים מיוחדים שלא נצפו בעת קביעת המזונות. שיעורים פרטיים באנגלית ומתמטיקה, הוראה מתקנת, אמורות להשתתף בחוגים. לטענתה, צרכי הקטינות לחודש הינם: בתביעה - לגדולה - 2,145 ₪ לחודש (מזון 1,200 ₪, ביגוד והנעלה 300 ₪, צרכי לימוד 150 ₪, מחצית הוראה מתקנת 150 ₪, מחצית שיעורים פרטיים 135 ₪, מחצית חוגים 110 ₪, טיולים/בילויים 100 ₪); לצעירה - 2,335 ₪ לחודש



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

- 1 (מזון 1,200 ₪, ביגוד והנעלה 300 ₪, צרכי לימוד 150 ₪, מחצית הוראה מתקנת 340 ₪,
2 מחצית שיעורים פרטיים 135 ₪, מחצית חוגים 110 ₪, טיולים/בילויים 100 ₪).
3 בתצהיר- לגדולה - 2,520 ₪ לחודש (מזון 1,200 ₪, ביגוד והנעלה 300 ₪, צרכי לימוד 150 ₪,
4 שיעורים פרטיים במתמטיקה 380 ₪, שיעורים פרטיים אנגלית 280 ₪, חוגים 110 ₪,
5 טיולים/בילויים 100 ₪), לצעירה - 2,140 ₪ לחודש (מזון 1,200 ₪, ביגוד והנעלה 300 ₪,
6 צרכי לימוד 150 ₪, שיעורים פרטיים באנגלית 280 ₪, חוגים 110 ₪, טיולים 100 ₪).
7 בנוסף יש לחייב האב ב-40% מעלות המדור (המשכנתא) - 1,680 ₪ לחודש + 40% מעלות
8 הוצאות אחזקת המדור החודשיות 456 ₪ וביחד - 2,136 ₪. בשל הוון המדור דורשת רק
9 1,000 ₪ לחודש.
10 בסיכומים עתרה לסכומים שבתביעה (ולא בתצהיר) - מזונות 2,145 ₪ + 2,335 ₪ + 1,000
11 ₪ מדור ואחזקתו, **וביחד יש לחייב הנתבע ב- 5,480 ₪ לחודש**.
12
13 .11 בסיכומי התשובה כתבה שהמזונות נקבעו בלי בדיקה. לחילופין, חל שינוי נסיבות בצרכי
14 החינוך של הקטינות שלא היה צפוי, מתקשות בבית ספר ועברו אבחונים. הכנסות האב
15 גבוהות אחרת לא היו נותנים לו הלוואות גבוהות. בעל פוטנציאל השתכרות לא ממומש, יש
16 לחייבו במדור.
17
18 טענות הנתבע
19
20 .12 הצדדים חתמו על הסכם גירושין שקיבל תוקף של פסק דין. משכך מדובר בתביעה שנייה
21 למזונות שיש להוכיח בה שינוי נסיבות מהותי.
22 הנישואים הסתיימו בשל התנהגות אלימה פיזית ומילולית של האם, נזקק בשל כך לטיפול
23 וכן הבנות.
24 הוא משלם את המזונות כסדרם, גם שילם על צהרון כשלא היה עליו לעשות כן. בנוסף רוכש
25 לבנות ביגוד, נעליים ומתנות בעת ששוהה עימן, אוכל איתן במסעדה לעיתים, לוקח אותן לימי
26 כיף פעמיים בשנה בעלות 700 ₪ ליום. שילם לבנות בנוסף על משקפיים ועל טיפול רגשי בסך
27 5,150 ₪. בתצהיר ציין שלא נתן הסכמתו להוצאות נוספות שהן מדין צדקה, תעודת
28 הלימודים של הבת עם ציונים גבוהים, אין בסיס לטענות האם לקושי בלימודים, מצבו
29 הכלכלי אינו מאפשר לו לשאת בהוצאות נוספות.
30 החל מ-1.9.16 משלם 1,450 ₪ לכל בת, שכוללות את הוצאות החינוך בהתאם להסכם, לא
31 ניתן לחייבו בכפל.
32



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

13. הסדרי השהות שונו בתיאום ביניהם כדי לאפשר לו למצות את כושר השתכרותו שכן הביקוש ל_____ הינו בעיקר אחה"צ, פוגש בבנות פעם באמצע השבוע. כשהן חולות או לא רוצות לצאת, נשאר עימן בדירת האם.
14. כל סופ"ש שני לוקח אותן לבית אמו, כי אינו יכול להלין אותן בדירה ששכר בגודל חדר וחצי. הוצאות המדור שהיא טוענת שגדלו הן כי שוהה שם הרבה גם אימה.
14. מצבו הכלכלי הוא שהורע. עבודתו כ_____ אינה יציבה ויש תקופות שפל. הכנסתו בשנת 2014 הייתה 12,000 ₪ לחודש ובתחילת 2015 - 11,600 ₪ לחודש.
- רק בגלל עבודתו כ_____ מחזיק בשני כלי רכב, ידני ואוטומט בהתאם לביקוש, וחייב לבנק בשל הלוואה שלקח עבור הרכבים 280,203 ₪.
- הוצאותיו - שכר דירה 3,100 ₪, מזונות 2,650 ₪, מחייה 2,500 ₪, החזר הלוואות כלי הרכב 7,878 ₪ לחודש, וביחד 16,128 ₪ שעולות על הכנסותיו, לכן נדרש לקחת הלוואות נוספות למימון.
- בתצהיר ציין שהכנסתו בשנת 2015 9,448 ₪ לחודש, בשנת 2016 - 6,020 ₪ לחודש, שכר דירה 3,200 ₪, החזר הלוואות 11,397 ₪, סך הלוואותיו 310,371 ₪, מזונות 2,900 ₪ - שכן החל מיום 1.9.16 משלם 1,450 ₪ לכל קטינה, מחייה 2,500 ₪ ובסה"כ 19,996 ₪ לחודש. נאלץ לפדות קרן פנסיה בשל מצבו הכלכלי.
- בסיכומים טען שההלוואות בסך 340,257 ₪ והוא בסכנת פשיטת רגל. ניסה להוציא רישיון ל_____ לעבודה בלילה, אך בשל רישום פלילי בעטייה של התובעת לא יכול להוציא רישיון ל_____. נותר ללא דמי קיום.
15. מצבה של האם טוב משלו, הוא השאיר לאם את חלקו בדירה ואת כל התכולה בה. עברה לתפקיד בכיר ושכרה גדל, רכשה רכב שעלותו 165,000 ש"ח. היא קונה לבנות בגדי מותגים, כרטיס להופעה ב-700 ₪. מקבלת את קצבת הילדים לשתי הבנות.
- גובה המזונות נקבע נוכח הוויתור שעשה, והוסכם המשכנתא והוצאות אחזקת מדור יחולו עליה כי משאיר לה את הדירה. לא יכולה כעת להלין על כך.
- ההוצאות להן עותרת נצפו בעת קביעת המזונות, חלקן מדין צדקה, עליה לבקש הסכמתו ולהוכיח בקבלות, לא חל שינוי נסיבות מהותי, יש לדחות התביעה ולחייבה בהוצאות.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

דיון

המסגרת הנורמטיבית

16.

נקבע בפסיקה כי כאשר מדובר בתביעה שנייה בין אותם צדדים, שהוגשה לאחר שהסכם בין הצדדים אושר כפסק דין, יש לבחון המדובר בתביעה להגדלת מזונות או בתביעה עצמאית של קטינים.

אכן יש לראות אם נבחנה שאלת מזונות הקטין בעת מתן פסק הדין, אולם גם ככל שלא הוברר הדבר עד תום או יש ספק, עדיין לא ייקבע ככלל כי ההסכם אינו מחייב את הקטין, אלא יש לבחון האם קופחו זכויותיו לצורך תביעה ראשונה. 'סכום מקפח' הוא סכום שבאופן מהותי זועק על פניו, ושאלת הקיפוח תבחן לפי מכלול הנסיבות עובר לכריתת ההסכם.

"הגענו אפוא למסקנה שהפסיקה אוחות עדיין במבחן הבדיקה המהותית. לטעמי, הבדיקה המהותית היא דו-שלבית:

בשלב הראשון יש לבחון האם התקיים דיון ענייני במזונות הקטינים. כאמור, בהיעדר אינדיקציה לסתור, נקודת המוצא היא שבית המשפט בחן גם את עניינים של הקטינים כאשר אישר את הסכם הגירושין. כוחה של נקודת המוצא "חזק" יותר כאשר בית המשפט אף גילה מעורבות בגיבוש ההסכם.

עם זאת, נוכח סמכותו של בית המשפט לענייני משפחה לאשר הסכם גירושין גם מבלי שהוגשה תביעה, חזקה על בית המשפט כי גם במסגרת אישור הסכם שלא היה מעורב בגיבושו, בחן בית המשפט אם יש בהסכם מענה לצרכי הקטינים. אם התמלאה דרישה זו, בכך מסתיים מסענו והתביעה תיבחן במסלול של תביעה לשינוי מזונות עקב שינוי נסיבות מהותי. (...)

בשלב השני יש לבחון האם בפועל הקטינים אכן קופחו בסכום המזונות שנפסק לזכותם בעת אישור הסכם הגירושין. במסגרת זו, על בית המשפט לבחון את גילו של הקטין, צרכי הקטין הבסיסיים, צרכיו המיוחדים והכנסות כל אחד מההורים. ככל שנמצא כי הקטין לא קופח במזונותיו, הרי שאין טעם "לפתוח" את ההסכם, אף אם לא נתמלאה הדרישה הראשונה של דיון ענייני במזונות הקטינים." (בג"צ 4407/12 פלוני נ' ביה"ד הרבני הגדול, שי עמית (7.2.2013)).

בית המשפט המחוזי בתל אביב קבע כי:

"שאלת קיפוח זכויותיו של הקטין תיבחן על פי מכלול הנסיבות כפי ששררו עובר לכריתת הסכם הגירושין, ובהתחשב בהכנסות ההורים ויכולתם הכלכלית דאז, צרכי הקטין דאז, המשמורת והסדרי הראיה וכד'.



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

- 1 במיוחד תבחן השאלה האם שעור המזונות כפי שנקבע בהסכם הגירושין לרבות על
2 רקע שאר ההסדרים שבו, ובהתחשב ביכולתה הכלכלית דאז של האם – היה בו למנוע
3 מהקטין כי יסופקו צרכיו.
4 אם יגיע בית המשפט למסקנה כי גם אם שעור המזונות נמוך היה, אך לא בגדר
5 השתחררות (מלאה או קרוב לכך) של האב מחובתו לזון ילדיו - יכולה הייתה האם
6 לספק את מלוא צרכיו, אזי לא יהיה מדובר בתביעה ראשונה, חרף זאת שלא התקיים
7 דיון כדבעי בעניין מזונות הקטין בעת אישור הסכם הגירושין.
8 (בע"מ (ת"א) 1167/07 פלוני נ' פלונית, ש' שנלר (21.10.2009)).
9
10 בנוסף יבחן בית המשפט גם את התנהלות האם, חלוף הזמן, והתייחסות לנסיבות ספציפיות
11 של כל מקרה.
12
13 17. ככל וייקבע כי מדובר בתביעה להגדלת מזונות, לאחר שנערך הסכם שאושר כפסק דין,
14 בהתאם להסכמותיהם של הצדדים – יש להוכיח שינוי נסיבות מהותי לצורך הגדלת המזונות,
15 שהרי הכלל הינו כי הסכמים יש לכבד.
16
17 18. רק נסיבות היורדות לשורשו של פסק הדין הקודם המשפיעות ממשיית על עצם החבות, יכולות
18 להוות את השינוי המהותי הדרוש כדי שלבית המשפט תהא האפשרות שבדין לבחון ולשקול
19 מחדש את שיעור המזונות שנפסק בעבר.
20
21 "פסק המזונות אינו יוצר מחסום סופי מפני חידוש ההתדיינות, וניתן לחזור ולפנות
22 לבית המשפט בקשר לנושא המזונות, בכפוף להוכחת התנאי כי חל שינוי מהותי
23 בנסיבות המצדיק את שינוי הקביעה המקורית. את המושג "שינוי נסיבות" בהקשר
24 זה נהוג לפרש באופן דווקני, שאם לא כן, עשוי להיות מופר האיזון בין המגמה להביא
25 לסופיות הדיון לבין הצורך להתאים את גובה המזונות לצרכי חיים ולמצבי חיים
26 משתנים בין של הצד הזכאי להם, ובין של הצד החייב בהם."
27 (בע"מ 3148/07 פלונית נ' פלוני (13.6.2007); תמ"א (ת"א) 957/93 פלונית נ' אלמוני,
28 פ"ד נד(3) 133 (1994)).
29
30 19. המצב בעבר בעת מתן פסק הדין, הוא נקודת המוצא המחייבת. יש לזהות את ההסכמות שעל
31 יסודן הושגה ההסכמה ולבחון האם מאז חל שינוי מהותי בנסיבות שמצדיק את שינוי פסק
32 הדין.
33
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

1 מאחר ושינוי הנסיבות נדרש להיות מעת מתן פסק הדין ועד למצב הנוכחי, אשר לא היה בזמן
2 מתן פסק הדין, עליו להיות שינוי משמעותי ולא שינוי של מה בכך.
3
4 התפתחויות שנוצרו לאחר פסק הדין המקורי וניתן היה לצפותן מראש, לא מהוות שינוי
5 נסיבות מהותי המחייב בחינה נוספת של דמי המזונות.
6
7 "אין המדובר בשינוי של מה בכך, ולכן אין בכלל המשפטי, היוצר אפשרות לדיון
8 חוזר, כדי פתיחתו של שער רחב, המתיר התדיינות חוזרת בעניין המזונות, כל אימת
9 שהטינה ההדדית או ניגודי האינטרסים בין הצדדים דחופים לכך. נהפוך הוא,
10 ההלכה מגבילה ומצמצמת את הדיון החוזר, כאמור, רק לאותם מקרים, בהם חל
11 שינוי מהותי בהשוואה למצב שבעבר.
12 שינוי בלתי משמעותי על תוצאותיו צריך להיספג על ידי הצדדים להתדיינות הקודמת
13 והם חייבים להתאים עצמם למשמעותו, בלי לשוב ולפנות לערכאות. עיקרו של דבר,
14 מבחינה זו אין שוני בין פסק דין שהושג על יסוד הסכמה בין הצדדים, לבין פסק דין
15 שהכריע בפלוגתאות על יסוד הראיות."
16 (ע"א 363/81 פייגה נ' פייגה, פ"ד לו(3) 187 (1982)).

17
18 20. נטל ההוכחה להוכיח את שינוי הנסיבות הינו על התובעת, המבחינים עובדתיים, ועליה
19 להוכיחו בראיות משכנעות.
20

מן הכלל אל הפרט

21
22
23
24 22. במקרה כאן ולאחר בחינת הדברים, התביעה דגן הינה להגדלת מזונות (כפי שכתבה התובעת
25 עצמה בכותרת התביעה שהגישה: "הגדלת מזונות"), ולא תביעה עצמאית כהליך ראשוני
26 מטעם הקטינים, כפי שניסתה לטעון בהמשך.
27

28 23. בשנת 2009 הגיעו הצדדים, במסגרת תביעות קודמות, להסכמות כוללות לרבות בעניין מזונות
29 הקטינות, בעת שהיו מיוצגים ע"י עו"ד. (28.1.2009).
30

31 לאחר דיון, והפסקה, הוכתבו ההסכמות לפרוטוקול על ידי באי כוחם וקיבלו תוקף של פסק
32 דין. נקבע כי משמורת הבנות אצל האם, הוסמכה פק"ס לעניין הסדרי השהות עם האב, נקבע
33 סכום המזונות וחויבים נוספים.
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

- 1 האב העביר את חלקו בדירת הצדדים לאם ובכך הוון את מדור הקטינות באופן חלקי וחלק
2 ממזונותיהן. אף נכתב במפורש, כי ההסדר לעניין גובה המזונות קשור וכרוך לויתור האב
3 על חלקו בנכס המשותף.
4
- 5 24. נקבע כי האב ישלם למזונות כל בת בתחילה 1,200 ₪ לחודש וכן מחצית הוצאות שנכתבו
6 ופורטו + 1,500 ₪ הוצאות חינוך, ובהמשך 1,450 ₪ לחודש למזונות כל בת החל מהגיעה
7 לכיתה ד' כולל חינוך, ובנוסף מעביר את הזכויות שלו בדירה לאם כנגד היוון חלק ממדור
8 הקטינות ותשלום חלק מהמזונות, מחצית מהוצאות רפואיות חריגות, והצמדה למדד
9 כמפורט.
- 10
- 11 "5. מוסכם כי במסגרת ההסדרים הרכשיים שבין הצדדים יועבר חלקו של הנתבע
12 בדירת הצדדים אגב גירושין, כאשר בכך הוון מדור הקטינות באופן חלקי ואף שולם
13 חלק ממזונותיהן.
14
- 15 6. ההסדר לענין גובה המזונות קשור וכרוך לויתורו של האב על חלקו בנכס
16 המשותף.
17 (...)
18
- 19 11. לעניין מזונות הקטינות מוסכם כי סכום המזונות החל מיום 1.2.09 יעמוד על
20 סך 2,400 ₪ לחודש, 1,200 ₪ לכל קטינה, ועוד מחצית הוצאות חינוך כנגד קבלות
21 ו/או אישור הכולל פרטים לגבי זהות המטפלת ופירוט סכומים ששולמו, כאשר
22 בהוצאות החינוך כלולות הוצאות מעון ו/או הצהרון ו/או מטפלת עד לסך 1,500 ₪
23 לחודש לחלקו של האב עבור שתי הקטינות.
24
- 25 12. החל מ-1 לספטמבר של כיתה ד' של הבת הגדולה ____, יעמדו המזונות עבורה
26 על סך 1450 ₪ לחודש, כולל חלקו של האב בהוצאות החינוך.
27 החל מ-1 לספטמבר של כיתה ד' של הבת הקטנה ____, יעמדו המזונות עבורה על
28 סך 1450 ₪ לחודש, כולל חלקו של האב בהוצאות החינוך.
29 הסכומים הנ"ל צמודים למדד הידוע היום, והוא יעודכן אחת לשלושה חודשים,
30 ללא חיוב למפרע.
31 כמו כן, ישא האב במחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן משולמות על ידי ביטוח
32 בריאות ממלכתי לרבות טיפולי שיניים, משקפיים, טיפול פסיכולוגי וכד', וזאת כנגד
33 קבלות והוכחת תשלום.
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

- 1 חיוב המזונות בגין כל אחת מהקטינות הינו עד הגיעה לגיל 18 ו/או עד סיום לימודיה
2 התיכונים לפי המאוחר.
3 בזמן השירות הצבאי הסדיר של כל אחת מהקטינות ישולם עבורה 1/3 (שליש)
4 מסכום המזונות ששולם עבורה ערב גיוסה.
5 המזונות ישולמו ב- 10 לכל חודש, החל מיום 10.2.09 ולאחר מכן בכל 10 לכל חודש
6 שלאחריו.
7 (...)
8 קצבת הילדים ו/או כל קצבה אחרת מהמוסד לביטוח לאומי תשולם לידי האם בנוסף
9 למזונות דלעיל." (תמ"ש 26295/05 28.1.09, ע' 6-1).
10
11
12 25. לעניין מדור הקטינות – הוסכם כאמור לעיל שהאב יעביר את חלקו בדירת המגורים לאם
13 אגב גירושין, ובכך מהווין את מדור הקטינות באופן חלקי ומשלם חלק ממזונותיהן, כפי
14 שנכתב לעיל:
15
16 "5. מוסכם כי במסגרת ההסדרים הרכשיים שבין הצדדים יועבר חלקו של הנתבע
17 בדירת הצדדים אגב גירושין, כאשר בכך הווין מדור הקטינות באופן חלקי ואף שולם
18 חלק ממזונותיהן."
19 וכן:
20 "6. ההסדר לענין גובה המזונות קשור וכרוך לויתורו של האב על חלקו בנכס
21 המשותף."
22 (שם, ע' 3, ש' 14-12). (ס' 5)
23
24 26. להסכם קדם דיון במעמד הצדדים וב"כ, במסגרתו כעולה מהפרוטוקול התייחסו לנתונים
25 כספיים שונים, לסכומי מזונות ומדור, לחוות דעת מומחה, להצעות שעלו ועוד, כמפורט
26 בפרוטוקול התביעות הקודמות. (28.1.2009).
27
28 27. טיעוני ב"כ הצדדים נכתבו לפרוטוקול, לרבות הצעת ב"כ האם:
29 "אני מציע לסיים את העניין בצורה כזו, שהאשה תקבל את הדירה, ומזונות עד גיל
30 18 עבור הקטינות." (שם, ע' 2).
31
32 נערכה הפסקה בדיון, ולאחריה הכתיבו ב"כ הצדדים הסכמות כוללות בין הצדדים.
33
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

1 בראשית ההסכמות אף צויין שהן בהמלצת בית המשפט (כבי' השופטת מקייס).
2
3 קרי, אין מדובר בסכומים שלא עברו את בחינת בית המשפט שאישר את ההסכמות, אלא
4 נדונו ונבחנו בדיון קודם לניסוחן בכתב. זאת, הן ע"י הצדדים ובאי כוחם שהגיעו להצעה
5 המשולבת (הכוללת היוון) והן על ידי בית המשפט.
6
7 לאחר שהצדדים הגיעו להסכמות, במסגרתן נקבע סכום המזונות וכן העברת הזכויות בדירה .28
8 מטעם האב – לאם, לרבות היוון, ובהתאם נקבע סכום המזונות – אושרו ההסכמות כפסק
9 דין.
10 זאת לאחר שבית המשפט הבהיר לצדדים את תוכנו של ההסכם, והם הצהירו כי ערכו אותו
11 מרצונם החופשי ובהבינם את משמעותו ותוצאותיו. (עי' 6 לפרוטוקול, פסק דינה של כבי'
12 השופטת מקייס).

13
14 כפי שקבע השופט עמית בפסיקתו לעיל, סיווג התביעה כראשונה פוגעת בעקרון מעשה בית
15 דין, ובעקרון סופיות הדין, העדר וודאות וציבות, אי כיבוד הסכמים, כמו גם בנפקות
16 המשפטית של אישור הסכם כפסק דין. (בג"צ 4407/12 לעיל).
17
18 בנסיבות שפורטו במקרה דנן המדובר בתביעה להגדלת מזונות.

האם הוכח שינוי נסיבות מהותי לרעה

השתכרות האם

21
22
23
24 האם לא טענה להפחתה בהשתכרותה. בפועל, השתכרותה של האם אשר עובדת כ___ - עלתה .29
25
26 בתביעה כתבה, שעובדת כ ___ בחברת ____, משכורתה 9,000 ₪ לחודש.
27 בתצהיר כתבה, שעובדת בחברת ____, ומשכורתה 12,000 ₪ בחודש. (בשני המקרים לא כתבה
28 אם ברוטו או נטו).
29
30 עיון בתלושי השכר שצורפו לתצהיר עדות ראשית מטעמה, ממקומות עבודתה לחודשים יולי
31 2015 - מאי 2016 (___ מחודש 7/2015, ___ 8/2015-1/2016, ___ 2/2016-5/2016) - מעלה
32 כי השתכרותה הממוצעת בתקופה זו הינה 15,300 ₪ ברוטו בממוצע לחודש, 12,200 ₪ נטו
33 בממוצע לחודש.
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

1 בחקירתה אישרה כי במועד הגירושין השתכרה פחות מאשר בהווה:

2
3 "ש. בתקופת הגט הרווחת פחות ממה שהרווחת היום

4 ת. מה לעשות? ההוצאות גדלו"

5 (ע' 12, ש' 5-6).

6
7 מכאן שחל שינוי לטובה בהשתכרות האם.

8
9 הלכת בית המשפט העליון קובעת כי אין להתעלם מהכנסתה של האם, והדבר נכון גם שעה
10 בה באים לבחון את שינוי הנסיבות בגינו מתבקש להגדיל את סכום המזונות.

11 השתכרות האב

12
13 התובעת לא טענה כי חל שינוי לטובה בהשתכרות האב ולא הובאו פריטים ביחס להכנסותיו .30
14 בעבר ובעת חתימת הסכם הגירושין בהשוואה למועד הגשת התביעה.

15
16 אולם כן טענה בתביעה שהנתבע משתכר 30,000 ₪ לחודש (טענה שלא הוכחה) כ ____ .
17 בסיכומים טענה כי אינו ממצה את פוטנציאל ההשתכרות שלו ולא מדווח על הכנסותיו. (ע'
18 13, ש' 14-22).

19
20 התובעת נשאלה כיצד מבססת טענתה זו אך לא הוכיחה הכנסות נטענות בפועל לאחר ניכוי
21 מס הכנסה וביטוח לאומי, וטענה שרוה"ח משקר:

22 "ש. אני רוצה להראות לך אישור של רו"ח שהרווח שלו לפני מס הכנסה חודשית

23 ברוטו 6000 ₪ איפה הנטו של 30,000 ₪

24 ת. לפי דעתי, ראיתי גם את חשבונות הבנק שלו, וההכנסות שלו זה לא 6000 ₪ ברוטו

25 אלא יותר

26 ש. כלומר רו"ח משקר

27 ת. לגמרי". (ע' 13, ש' 10-17).

28
29
30 האב נחקר על הכנסותיו ועל ההלוואות שלקח, ברם גירסתו לא נסתרה. .31

31 העיד שמצבו הכלכלי גרוע, סגרו לו את חשבון הבנק, החזירו הוראות הקבע, סירבו לתת לו

32 הלוואות גישור (ע' 17, ש' 8-9). לא עובד בעבודה נוספת. לצורך מיצוי השתכרותו כ ____ רכש

33 שני כלי רכב, אחד ידני ואחד אוטומטי, שני הרכבים נרכשו כנגד הלוואה מלאה מהבנק (ע'

34 17 ש' 16, 24).



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

- 1 השתכרותו פחתה מזו בשנת 2009 (ש' 11-12). עובד משעות הצהריים, מספר ____ משתנה,
2 לפעמים רק אחד לפעמים מספר ____, עובד גם בימי שישי. (ע' 19-20). לקח הלוואות לאחר
3 שההכנסות ירדו (ע' 20, ש' 25-26). הכנסתו אינה יציבה, הוא לפני פשיטת רגל (ע' 17 ש' 8).
4 סכום הלוואה גדל כי קודם מחזירים את הריבית על ההלוואה ורק בהמשך משולמת הקרן
5 (ע' 19 ש' 23-32, ע' 20 ש' 1-24).
6
7 בשנת 2014 השתכר בממוצע 12,500 ₪ לחודש, בראשית 2015 השתכר 11,600 ₪ ברוטו,
8 בראשית שנת 2016 ירדו הכנסותיו.
9 לכתב ההגנה צירף דו"ח רווח והפסד לשנת 2014 (רווח שנתי 149,397 ₪, כ- 12,450 ₪ לחודש),
10 ואישור דו"ח להכנסות בחודשים 1-6/2015 (11,600 ₪ לחודש ברוטו). צורפו בקשות לקבלת
11 אשראי ולוח סילוקין, דוח מצב לקוח עדכני, וריכוז יתרות ותנועות. החוב דאז להלוואות
12 280,203 ₪ (בהמשך 279,806 ₪).
13
14 לתצהירו הוסיף אסמכתאות נוספות לעניין ניהול ____ לשנים 2015-2016, כנגד טענות האם
15 לעניין אי רישום.
16
17 32. הנתבע הכחיש שעובד כ____, רצה לעשות זאת, אך כשל ויצא עם הפסד:
18 "ת. דיברתי על זה גם בדיון הקודם, לכבוד בת המצווה של ____ בתי הגדולה הלכתי
19 ורכשתי כרטיסים לחו"ל התכנית היתה שאני אקח אותה שהיא תכיר את ____, אין
20 לנו עדיין בן, אז זה טבילת אש ראשונה אצל ____ בגיל 12, האמת שרציתי לפתוח
21 עסק כזה, אבל לצערי יצאתי עם הפסדים. הרו"ח אמר לי שיצאתי עם הפסדים של
22 בין 25,000-30,000 ₪ לא נמכרו כרטיסים ובגלל ההוצאות פרסום למכור את מה
23 שהיה, ובגלל שחוסר רווח בגלל שהכרטיסים נמכרו בלי רווח, מה שאתה רואה זה
24 רק סעיף רווח לא סעיף הפסד.
25 ש. מתי זה היה
26 ת. ביום הולדת של ____ בשנה שעברה, בשנת 2015 3-5.8 מאז לא היה לי שום דבר
27 בנידון, לא לקחתי אפילו אדם אחד. " (ע' 22, ש' 13-21).
28
29 טס ל____, שוהה במלון או בבקתות שעולות 40 ₪ ללילה (ע' 21, ש' 22-25).
30
31 33. לא נסתרו טענות האב או התימוכין שצירף בדבר הכנסותיו והחובות. האם לא צירפה ראייה
32 אחרת ולא הוכיחה טענותיה להכנסות הגבוהות בפועל להן טענה או שינוי נסיבות מהותי
33 נדרש.
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14957-11-14 פלונית ואח' נ' פלוני

- 1 הסדרי השהות – הוכח כי האב שוהה עם הבנות פעם בשבוע אחר הצהריים, וכל סופ"ש שני.
2 האב אישר זאת, בימי רביעי ובכל שבת שנייה, לטענתו הדבר הינו בהסכמה ומהצורך לעבוד
3 אחה"צ:
4 "ש. האם אתה מגיע לבנות בימי רביעי?
5 ת. כן. אבל לפי סיכום שסיכמנו, בימי רביעי וכל שבת שניה."
6 (ע' 23, ש' 20-21).
7
8 האם העידה שלוקח את הבנות פעם באמצע השבוע (ע' 15, ש' 7).
9 האב העיד כי התובעת ביקשה להחליף שבתות, הסכים אף שכל אחד מהם היה שני סופ"ש
10 רצופים (ע' 23 ש' 25-30), היה מוכן לשנות לבקשתה. בסופי שבוע לוקח את הבנות ללון בבית
11 אימו, כי אין לו מקום לכך ביחידה ששכר בת חדר וחצי. התובעת נותרה עם הדירה.
12
13 יצויין כי בהסכמות הצדדים שאושרו לא פורטו הסדרי שהות רחבים יותר, אלא נכתב כי
14 ההסדרים "בשלב זה ישארו על כנם" וכן יוענקו סמכויות לפקידת הסעד. אין די בכך לצורך
15 הגדלת סכום המזונות בנסיבות הצדדים כאן.
16
17 צרכי הבנות
18 בעת הגשת התביעה ונוכח גילן של הקטינות, כבר הוגדל סכום המזונות לבת הגדולה לסך
19 1,450 ₪. בעת סיום הליך ההוכחות, גם סכום המזונות לבת השנייה עמד על סך 1,450 ₪
20 בהתאם להסכמות שאושרו כפסק דין. (הסכומים כפי שנקבעו, ובטרם הצמדה למדד כפי
21 שנקבע).
22
23 מראש, ובמסגרת ההסכם, נקבע שסכום המזונות ישונה בהגיע כל בת לכיתה ד' (ס' 12 להסכם
24 שאושר בין הצדדים), ל- 1,450 ₪ לחודש וכך נעשה.
25 כך היה עם הבת הגדולה, והאם אישרה בחקירתה כי כך היה גם עם הבת הצעירה, בחודש
26 ספטמבר האחרון:
27 "ש. המזונות של ____ גדלו מ-1.9 לפי ההסכם ב-250 ₪ לחודש, זאת אומרת כבר
28 קיבלת תוספת למזונות
29 ת. כן". (ע' 14, ש' 27-28).
30
31 האם מדובר ב'סכום מקפח' של מזונות לקטינות? התשובה שלילית.
32 לא הוכח כי הסכום מקפח, בפרט בנסיבות כאן - כאשר האב היוון את מדור הקטינות וחלק
33 ממזונותיהן, בדרך של העברת זכויותיו בדירה לידי האם התובעת.
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלונית ואח' נ' פלוני

- 1 אף אין זה סביר, כי לאחר שהושלמה העברת הזכויות בדירה על שם האם לרבות היוון חלק
2 ממדור ומזונות לבנות, כפי שכתבו הצדדים עצמם בהסכמות שאושרו, ובהתאם גם נקבע
3 סכום המזונות החודשי, תגיש האם תביעה חדשה, בטענה כי אותו סכום חודשי שנקבע
4 נוכח ההיוון אין די בו.
5
6 שהרי יכול היה האב שלא להוון את מדורו, ושלא להעביר את זכויותיו בדירה לאם, הדבר
7 אינו מחויב בחוק. ככל שהסכים לכך, היה זה במסגרת מכלול ההסכמות שבין הצדדים.
8
9 העתירה לחייב את הנתבע במדור והוצאות אחזקה עבור הבנות, לאחר שהאב היוון המדור .38
10 בדרך של העברת הזכויות בדירה, ומשמעות הדבר אף נכתבה והודגשה במסגרת ההסכם
11 (כמופיע לעיל) אינה נהירה.
12 כך גם הגשת הטענה שהחזר המשכנתא החודשי גדל ולכן יש להגדיל הסכום, אינה עומדת
13 במבחן הפסיקה.
14
15 אשר לטענת התובעת לגידול בצרכי הבנות, נקבע בפסיקה שיש לצפות גידול או שינוי בצרכי .39
16 קטינים עם גדילתם והתבגרותם, ואין לראות בהם שינוי נסיבות מהותי.
17 כך גם דומה שחלק מהרכיבים נכתבו על דרך ההפרזה. כך למשל, 1,200 ₪ למזון לחודש עבור
18 כל בת וביחד 2,400 ₪ לחודש רק עבור מזון, רכיב שלא הוכח. אף לא הובאו הנתונים הדרושים
19 כדי להשוות המצב עובר להגשת התביעה.
20
21 יצויין גם, כי בגילאי הקטינות כיום, אילו מדובר היה בתביעה ראשונית, הרי שבית המשפט .40
22 היה בוחן, בהתאם לפסיקה העדכנית, את הכנסות שני ההורים (ולא רק האב) והמצב הכלכלי
23 של שניהם. בגילאים אלה נבחנת גם שאלת החיוב מדיני הצדקה, והפסיקה שיש להותיר לאב
24 אפשרות לקיום בכבוד.
25
26
27 רכיב נטען אחד לא היה צפוי בין ההורים, כך עלה מהחקירות, הצורך של הבנות באיבחון. .41
28
29 האם נחקרה על התעודה הטובה של הבת בסוף שנה, לא הכחישה, אולם מסרה שלקחה אותה
30 לאבחון לדרישת ביה"ס. (ע' 14, ש' 13-8), אף צורפו אסמכתאות.
31 האב השיב שלא תואם עמו האבחון ("לא תואם איתי ולא נתתי לכך את הסכמתי"), ע' 24, ש'
32 2-3, ס' 30 לתצהיר).
33
34



בית משפט לענייני משפחה בפתח תקווה

תמ"ש 14-11-14957 פלוגית ואח' נ' פלוני

- 1
2 על כן נקבע כי רכיב אחד יתווסף כדלקמן, ברם בתיאום מראש של שני ההורים, כדלקמן:
3 שני ההורים ישאו בחלקים שווים, בהוצאות איבחון שייערך לבנות בהמלצת הגורם החינוכי
4 בבית הספר: מורה מחנך/מקצועי/יועצת בית הספר.
5
6 זאת בכפוף לכך שההמלצה תועבר לשני ההורים מראש ובכתב, וככל שהועברה להורה אחד
7 יעבירה להורה השני, וההורים יתאמו את הגורם המאבחן בהסכמה. בהעדר הסכמה בין
8 ההורים על זהות הגורם המאבחן, תכריע המלצת הגורם החינוכי.
9
10 אשר לאיבחון שנערך למי מהבנות ממועד הגשת התביעה ועד לפסק הדין, ישא האב בעלות
11 מחצית כל איבחון ברם עד לסך של 500 ₪ (חלקו) לכל בת, ובכפוף להצגת קבלות.
12
13 42. מכל הנימוקים לעיל, נדחית התביעה במרבית רכיביה.
14 יתווסף רכיב אחד, אבחון לבנות, בתנאים שנקבעו בס' 41 לעיל.
15
16 43. נוכח התוצאה ובנסיבות, תישא התובעת בהוצאות הנתבע ובשכ"ט עו"ד, ברם על הצד הנמוך,
17 בסך 4,000 ₪ בצירוף מע"מ, שישולם ב- 5 תשלומים חודשיים שווים.
18 סכום שלא ישולם ישא הפרשי הצמדה וריבית עד לתשלום בפועל.
19
20 44. המזכירות תשלח פסק הדין לצדדים.
21
22 ניתן לפרסום ללא שמות וללא פרטים מזהים.
23
24 ניתן היום, ז' אב תשע"ז, 30 יולי 2017, בהעדר הצדדים.
25
26
27 אילת גולן – תבורי, שופטת
28
29
30
31