



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ

ת"פ 12-17

מספר פל"א

למני כבוד השופטת בכירה איטה נחמן

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשם

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד מיטל אדרי ועו"ד איתן לאמעי
ב"כ הנאשם – עו"ד חזי כהן
הנאשם בעצמו

גזר דין

- 1 הנאשם הורשע בהתאם להודאתו, בעובדות כתב האישום המתוקן בעבירה של גידול,
- 2 ייצור, הכנת סמים מסוכנים, עבירה על סעיף 6 בפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש],
- 3 התשל"ג-1973 (להלן: "הפקודה") ובעבירה של החזקה/שימוש בסמים שלא לצריכה
- 4 עצמית, עבירה על סעיף 7(א)+(ג) רישא בפקודה.
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11
- 12
- 13 2. על פי עובדות כתב האישום המתוקן עולה כי ביום 11.2.16 בשעה 08:00 או בסמוך לכך,
- 14 גידל הנאשם בחדר השינה שלו, עציץ של סם מסוכן מסוג קנבוס, במשקל 122.40 גרם נטו.
- 15 במועד, בזמן ובמקום, החזיק הנאשם בסמים מסוכנים שלא לצריכתו העצמית, כמתואר
- 16 להלן: בחדר השינה סם מסוכן מסוג קנבוס שהינו ענף ועליו פרחים בתפוזות במשקל
- 17 119.70 גרם נטו, בשידה בחדר השינה בתוך קופסא 4 סיגריות מגולגלות של סם מסוכן
- 18 מסוג קנבוס, בשידה בחדר השינה בשקית ניילון שקופה סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל
- 19 2.70 גרם נטו, בשידה בחדר השינה סם מסוכן מסוג חשיש במשקל 0.5117 גרם נטו. במועד
- 20 בזמן ובמקום, היה ברשותו של הנאשם משקל אלקטרוני, שהינו כלי אשר שימש להכנת
- 21 סם מסוכן או לצריכתו. במגירה בחדר השינה נתפסו 3,914 דולר, ו-40 יורו, ועל גופו נתפסו
- 22 800 ₪. במועד ובזמן ברכבו מ.ר. החזיק הנאשם במעילו אשר הונח במושב
- 23 הנהג, ב-2 סיגריות של סם מסוכן מסוג קנבוס. במועד בשעה 09:15 או בסמוך לכך, ברח'
- 24 בדירת הוריו של הנאשם, שם ברשות הנאשם חדר מגורים, גידל הנאשם בחדרו, 2
- 25 עציצים של סם מסוכן מסוג קנבוס במשקל 722.50 גרם נטו. במועד, בזמן ובמקום, החזיק
- 26 הנאשם בסמים מסוכנים שלא לצריכתו העצמית כדלקמן: בחדרו בבית, סם מסוכן מסוג
- 27 קנבוס שהינו ענף עם פרחים במשקל 40.80 גרם נטו, בחדרו בבית בסם מסוכן מסוג קנבוס
- 28 שהינו סיגריה מגולגלת. כל ההחזקה המיוחסת בכתב האישום הינה שלא צריכה עצמית



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ

ת"פ 12-17

- 1 וללא היתר כדין או רישיון מאת המנהל. עוד הוסכם כי החומר הפעיל בכל הסמים שנתפסו
- 2 הוא במשקל של כ-75 גרם.
- 3
- 4 הצדדים הגיעו להסדר לפיו הנאשם הודה, הורשע בעובדות כתב האישום המתוקן, והופנה
- 5 לקבלת תסקיר שירות מבחן. לא הוצג הסדר לעניין העונש.
- 6
- 7 לתיק בית המשפט הוגש תסקיר שירות מבחן מיום 14.5.19.
- 8 מתסקיר שירות המבחן עולה כי הנאשם בן 44, גרוש ואב לשני ילדים בגילאים 14 ו-15.
- 9 מזה 5 שנים מנהל קשר זוגי ומתגורר עם בת זוגתו הנוכחית בבת ים. עובד מזה 5 חודשים
- 10 כמטפל סיעודי בהוריו. הנאשם התייחס לבעיות רפואיות עמן הוא מתמודד. הציג מסמכים
- 11 מהם עולה כי סובל מהפרעות נפשיות שונות ובניהן, דכאון, חרדה ו-OCD (הפרעה
- 12 אובססיבית קומפולסיבית). הנאשם ציין כי כיום נוטל טיפול תרופתי מסוג "קלונקס". חש
- 13 שהינו מאוזן ובהתאם לא רואה צורך במעקב פסיכיאטרי. הנאשם תיאר כי היה נעדר גורמי
- 14 תמיכה והכוונה חיוביים, וחסמים היוו עבורו מענה לצרכיו החינוכיים והרגשיים.
- 15 עיון בגיליון רישומו הפלילי מגלה כי מדובר בהליך משפטי פלילי ראשון ויחיד המתנהל כנגד
- 16 הנאשם. שירות המבחן התרשם כי הנאשם נושא באחריות לביצוע העבירות המיוחסות לו
- 17 בכתב האישום. במפגש, הנאשם התייחס לנסיבות ביצוע העבירות על רקע שימוש
- 18 האינטנסיבי בסם מסוג קנאביס באותה עת, התייחס לגידול הסמים מסוג קנאביס בדירה
- 19 בה שכר עם בת זוגתו, כאמצעי להקל על השגת הסמים לצורך שימוש העצמי. בדבריו, ניכר
- 20 כי חווה תחושות בושע וצער בגין מעורבותו הנדונה. בהתייחסותו לשימוש בסמים, הנאשם
- 21 מסר כי בהיותו כבן 21, החל להתנסות בשימוש בסם מסוג קנאביס במסגרת קשריו
- 22 החברתיים. תיאר שימוש באופן מזדמן ולתקופות לאורך שנים. בדבריו, ציין כי נמנע
- 23 בתקופות מסוימות משימוש בסם בשל תחושות שליליות שחוה מעצם השימוש בו. לצד
- 24 האמור, תיאר כי הגידול והשימוש בסם סייע לו בתחושות הרגעה והתמודדות עם תחושות
- 25 קשות שחוה. הנאשם תאר את ההליכים המשטרתיים והמשפטיים כמהווים גורמים
- 26 מרתיעים לגביו ומסר כי אינו צורך סם כתשעה חודשים. שירות המבחן התרשם כי ביחס
- 27 לשימוש בסמים, הנאשם מגלה הבנה ומודעות להתנהלותו הבעייתית העומדת ברקע
- 28 למעורבותו הנדונה. הנאשם ביצע בדיקות שתן בשירות המבחן בין החודשים ינואר-אפריל
- 29 2019, אשר נמצאו נקיות משרידי סמים. כגורמי הסיכון להישנות העבירות, שקל שירות
- 30 המבחן את מעורבותו הנדונה של הנאשם וחומרתה ואת קשייו הרגשיים והנפשיים שנראה
- 31 כי עומדים בבסיס היעדר יציבות בשנים מסוימות בחייו. כגורמי הסיכון לשיקום, שקל
- 32 שירות המבחן את האחריות שמקבל הנאשם לביצוע העבירות הנדונות והמודעות שמגלה
- 33 כיום באשר לחומרתן, את העובדה כי מדובר בהליך משפטי פלילי ראשון ויחיד המתנהל



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל מ

ת"פ 12-17

- 1 כנגדו ואת ניקיונו מסמים מזה תקופה ארוכה כפי שעולה מדבריו ומתוצאת בדיקות השתן
- 2 שביצע שנמצאו נקיות מסמים. בנוסף, שירות המבחן התרשם כי הנאשם הורתע בעקבות
- 3 ההליכים המשפטיים הניכחיים.
- 4 לאור האמור לעיל, שירות המבחן המליץ על הטלת צו שלי"צ בהיקף של 220 שעות והטלת
- 5 מע"ת.
- 6
- 7 5. הנאשם הופנה לממונה על עבודות השרות לקבלת חוות דעת באם הוא כשיר לבצע עונש
- 8 מאסר בתנאי עבודות שרות. מחוות הדעת שהתקבלה עולה כי הנאשם כשיר.
- 9
- 10 **טיעוני ב"כ הצדדים**
- 11
- 12 6. ב"כ המאשימה, בטיעוניו לעונש, הפנה לגילו של הנאשם, לכך שזו הרשעתו הראשונה,
- 13 למרות שכבר מגיל צעיר החל להשתמש בסמים וכן הפנה לתסקיר, ללקיחת האחריות,
- 14 לפסיקה ולמתחם הנהוג שהינו בין 8 חודשי מאסר ל-20 חודשים. ב"כ המאשימה, עתר
- 15 להטיל על הנאשם מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס, פסילת רישיון נהיגה, חילוט סך של
- 16 800 ₪ והכרזה על הנאשם כסוחר סמים. ב"כ המאשימה ביקש שלא לקבל את המלצת
- 17 שירות המבחן, לנוכח סוג העבירה וחומרתה.
- 18
- 19 7. ב"כ הנאשם, בטיעוניו לעונש, הפנה לגילו של הנאשם, לסטטוס המשפחתי שלו, להיעדר
- 20 עבר פלילי, לנסיבות חייו המורכבות ובפרט להפרעות הנפשיות מהן סובל הנאשם, בעטיין
- 21 צורך הנאשם סמים וכיום הוא אוהו באישור רפואי לצריכת קנאביס (ענ/1). עוד הפנה ב"כ
- 22 הנאשם לתסקיר שירות המבחן המתאר בהרחבה את נסיבות חייו של הנאשם, את תפקודו
- 23 המשפחתי והתעסוקתי הכולל טיפול בהוריו, את ניקיונו מסמים והטיפול התרופתי
- 24 שלעיתים סייע לנאשם, לנסיבות ביצוע העבירה ולכך שבסופו של יום נתפסו 2 עציצים
- 25 שגודלו באופן חובבני שהחומר הפעיל של הסם שוקל כ- 75 גרם בלבד. עוד הפנה ב"כ
- 26 הנאשם לפסיקה וביקש לקבוע מתחם שנע בין שלי"צ ומאסר על תנאי ועד 6 חודשי מאסר
- 27 שיכול וירוצו בעבודות שירות, ועתר לגזור על הנאשם מאסר על תנאי וצו שלי"צ בהיקף של
- 28 200 שעות, כפי שהמליץ שירות המבחן.
- 29
- 30 8. הנאשם, בדבריו האחרונים, הביע חרטה, ציין ברשותו אישור רפואי לשימוש בקנאביס,
- 31 והדגיש כי ענישה בדרך של עבודות שירות תפגע ביכולת שלו לטפל בהוריו.
- 32
- 33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ"

ת"פ 12-17

דיון

9. כמצוות המחוקק בסעיף 40 ג' (א) בחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: "החוק"), בקביעת מתחם העונש החולם את מעשה העבירה שביצע הנאשם, בהתאם לעיקרון המנחה הקבוע בסעיף 40 ב' בחוק, יש להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.

הערך החברתי שנפגע

10. הפסיקה חזרה וקבעה, בכל דרגות בתי המשפט, את כובד משקלם של הערכים החברתיים המוגנים בעבירות הסמים ואת חומרת הפגיעה בהם על ידי עברייני הסמים. מדובר בנגע האוכל בחברה בכל פה, משחית את הגוף ואת הנפש, ושולח גרורות בדמות עבירות אלימות ורכוש חמורות לכלל הסביבה. זאת, עוד טרם שנוכיר את האומללות הפוקדת את משפחות הצרכנים ואת השימוש ברווחי הסמים למימנם של ארגוני פשיעה ושל כל סוגי העבריינות הקשה.

מדיניות הענישה הנהוגה

11. מדיניות הענישה הנהוגה מעלה כי מקום בו דובר בנאשמים אשר גידלו סם מסוכן מסוג קנאביס שמשקלו נאמד בעשרות גרמים או קצת למעלה מכך, בדרך כלל, נקבעו מתחמי ענישה שהרף התחתון שלהם הוא מאסר מותנה לצד של"צ, או לכל היותר מאסר קצר שיכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, וראו למשל: בת"פ (שלום קריות) 33947-10-15 מדינת ישראל נ' שמעון סבג, (14.06.2016) דובר בנאשם אשר הורשע בעבירה של גידול סמים, החזקת כלים להכנת סם שלא לצריכה עצמית והחזקת סמים לצריכה עצמית, בכך שגידל חמישה שתילי סמים מסוכנים מסוג קנאביס, החזיק בכלים המשמשים לייצור הסמים, והחזיק בסם מסוג קנבוס במשקל 117 גרם, לשימושו האישי. נקבע כי בנסיבות המקרה הנדון נע מתחם העונש ההולם בין מאסר מותנה לבין 8 חודשי מאסר, ונגזרו על הנאשם עונשים בדמות צו של"צ, מאסר מותנה וצו מבחן. עוד יצוין, כי ברע"פ 8237/15 יצחק בן זקן נגד מדינת ישראל, (02.12.2015), על אף שדובר שם בנאשם שגידל סם מסוג קנבוס במשקל כולל של כ- 8.4 ק"ג נטו, אושרר בבית המשפט העליון מתחם עונש הולם שהרף התחתון שלו הוא של"צ ומאסר מותנה (על הנאשם הושתו 7 חודשי מאסר בפועל). ראו עוד והשוו, ת"פ (שלום ק"ג) 24003-09-14 מדינת ישראל נ' יאיר רחמים מויאל (פורסם



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ"י

ת"פ 12-17

1 בנבו, 11.07.2016) ת"פ (שלום באר שבע) 21672-07-15 מ"י נ' שטרית, (06.04.2016); ת"פ
2 (שלום בית שאן) 3908-11-14 מ"י נ' בן חי, (29.03.2016); ת"פ (שלום ירושלים) 17917-05-
3 14 מ"י מדינה, (02.12.2015); ת"פ (שלום תל אביב יפו) 24322-05-12 מ"י נ' נובק,
4 ; (18.03.2013)
5

נסיבות הקשורות בביצוע העבירה

8 12. במסגרת הנסיבות הקשורות לביצוע העבירה יש לקחת בחשבון את קיום הנסיבות הבאות:
9 התכנון שקדם לביצוע העבירה; הנסיבות מלמדות על תכנון.
10 חלקו היחסי של הנאשם בביצוע העבירה ומידת ההשפעה של אחר על הנאשם בביצוע
11 העבירה; חלקו עיקרי.
12 הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה; פגיעה בשלום הציבור ובריאותו לו הסמים היו
13 נמכרים לציבור משתמשים. במקרה דנן, מדובר בגידולו של סם "קל" מסוג קנביס, כך
14 שחלקם של הנזקים המלווים את העיסוק בסמים אחרים אינם רלוונטיים. עם זאת, גם
15 פעילות זו אסורה ומוזיקה, ויש אפוא לתת משקל להיקפי הנזק, הפוטנציאליים
16 והקונקרטיים, שהם תולדה של כמות הסם;
17 הנזק שנגרם מביצוע העבירה; שימוש בסם באופן לא חוקי בדרך שאינה מקובלת
18 להתמודדות עם בעיות נפשיות ובריאותיות.
19 הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה; כאמצעי להקל על השגת הסם אותו צרך
20 על רקע מצב בריאותי ונפשי.
21 לא נגרעה יכולתו של הנאשם להבין את אשר הוא עושה, את הפסול שבמעשהו או את
22 משמעות מעשהו, הוא אינו קרוב לסייג לאחריות הפלילית והיה יכול להימנע מהמעשה
23 עליו הייתה לו שליטה מלאה.
24

מתחם העונש ההולם

27 13. מכל המפורט, תוך שקילת הפסיקה הנהוגה, הערך החברתי בו פגע הנאשם ונסיבות
28 ביצוע העבירה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם הינו החל ממאסר על תנאי ושל"צ ועד
29 ל-8 חודשי מאסר בפועל, מאסר על תנאי, קנס ומסילת רישיון נהיגה.
30
31
32
33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ"י

ת"פ 12-17

חריגה ממתחם העונש הראוי

14. סעיף 40ד(א) בחוק קובע כי חריגה ממתחם העונש ההולם תהא אך אם בית-המשפט מצא כי הנאשם השתקם או כי יש סיכוי של ממש שישתקם. במקרה שבפניי שאלת השיקום אינה רלבנטית, ואולם הנאשם השכיל וקיבל רישיון רפואי להחזקת וצריכת קנאביס (ענ/1).

נסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה

15. כמצווה על בית המשפט בסעיף 40א בחוק יש לקחת בחשבון, בעת ענישת הנאשם, את נסיבותיו האישיות אשר אינן קשורות בביצוע העבירה. במקרה דנן נסיבות אלו נלמדות מטיעוני ההגנה, מתסקיר שירות המבחן ומדברי הנאשם. מדובר בנאשם בן 44, גרוש ואב לשני ילדים בגילאים 14 ו-15, ללא עבר פלילי, זהו תיקו היחידי, כיום מנהל קשר זוגי, ומוזה כמספר חדשים עובד כמטפל סיעודי בהוריו. סובל מהפרעות נפשיות שונות בניין מטופל תרופתית. נטל אחריות לביצוע מעשיו וכיום אוזח ברישיון רפואי לקנאביס. שירות המבחן התרשם, כי ההליך המשפטי היווה גורם מרתיע וכי הנאשם מגלה הבנה ומודעות להתנהלותו הבעייתית העומדת ברקע למעורבותו ועל כך גם מלמדות בדיקות השתן אשר נמצאו נקיות מסמים. בנוסף, מדובר בעבירות שנעברו בשנת 2016 ומאז לא שב הנאשם והסתבך בפלילים.

16. לאור האמור לעיל הנני משיתה על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר על תנאי למשך 8 חודשים והנאשם לא יישא עונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירות על פקודת הסמים המסוכנים.

ב. צו של"צ – בהיקף של 250 שעות במסגרת "החברה לתרבות פנאי וספורט" בבת ים בתפקידי תחזוקה, לוגיסטיקה ועזרה עם הילדים, כפי התוכנית שהוכנה על ידי שירות המבחן.

הוסבר לנאשם כי אם לא יעמוד בתנאי השל"צ, ניתן יהיה להחזירו לביהמ"ש ולהוסיף על עונשו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

09 ספטמבר 2019

מדינת ישראל נ'

ת"פ 12-17

- 1 ג. קנס כספי בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו.
- 2
- 3 הקנס ישולם ב-5 תשלומים שווים ורצופים, החל מיום 15.10.19 וב-15 לחודש
- 4 שלאחריו.
- 5
- 6 באם תשלום אחד מן התשלומים לא יפרע במועדו, יעמוד כל הקנס לפירעון מיד.
- 7
- 8 הנאשם מתבקש לגשת למזכירות בית המשפט על מנת לקבל שוברי תשלום.
- 9
- 10 ד. פוסלת הנאשם מקבל ומהחזיק רישיון נהיגה למשך 10 חודשים פסילה על תנאי
- 11 והנאשם לא יישא בעונש זה אלא אם יעבור בתוך 3 שנים מהיום עבירה על פקודת
- 12 הסמים המסוכנים.
- 13
- 14 ה. מכריזה על הנאשם סוחר סמים ומורה על חילוט סך של 800 ₪ שנתפס על גופו.
- 15
- 16 **מוצגים** סמים יושמדו. כספים שנתפסו מעבר לסכום שחולט יוחזרו לבעלים. שאר המוצגים
- 17 יחולטו או יושמדו לפי החלטת קצין ממונה.
- 18
- 19 המזכירות תעביר עותק מגזר הדין לשירות המבחן שידווח לבית המשפט בסיום צו השל"צ.
- 20
- 21 ככל שהופקד מיקדון בתיק על-ידי הנאשם, הקנס יקוזז מהפיקדון ויתרה תוחזר לנאשם או לגורם
- 22 אחר לפי בקשת הנאשם, בהיעדר מניעה על-פי דין.
- 23
- 24 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל-אביב בתוך 45 יום מהיום.
- 25
- 26
- 27
- 28 ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ט, 09/09/2019 במעמד הנוכחים.

איטה נחמן, שופטת בכירה