



## בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

02 יולי 2017

ת"פ 44117-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 44235-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

לפני כבוד השופטת שרון פ. הלוי

מדינת ישראל על ידי עו"ד אילת קינן פלוצר

המאשימה

נגד

פלוני 1 - ע"י עו"ד אסל לוליק  
פלוני 2 - ע"י עו"ד אסל לוליק

הנאשמים

נוכחים הוריהם של הנאשמים  
קצין מבחן מר אחמד מואסי

פרוטוקול

נשמעו טיעונים לעונש- נמחקו ממסמך זה

### גזר דין (ניתן במאוחד לשני הנאשמים)

הנאשמים, ילידי דצמבר 98, עומדים היום לדין על עבירות שעיקרן סחר בסם מסוכן. נאשם 1 הודה בכתב אישום מתוקן ב 5 אישומים, המפרטים אירועים בהם נפגש עם קטינים אחרים ומכר להם סם מסוג קנאביס או מריחואנה במועדים שאינם ידועים למאשימה. מדובר באירועים שהתרחשו במהלך שנת 2016.

נאשם 2 הודה בכתב אישום מתוקן ב 5 אישומים המגוללים מסכת דומה של מכירת סמים מסוכנים לקטינים אחרים. גם אירועים אלו התרחשו בשנת 2016, בנוסף הודה באישום אחד בעבירה של שימוש במסמך מזויף. מדובר היה בתעודת זהות מזויפת בה השתמש נאשם 2, בתעודה הוצג כי הוא יליד 1996.



## בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

02 יולי 2017

ת"פ 44117-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 44235-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

### טיעוני הצדדים לעונש:

ב"כ המאשימה עמדה על ריבוי העבירות בהן הודו הנאשמים, ועל חומרתן של העבירות. היא הדגישה כי מדובר בשני נערים, אשר השתמשו בסמים במשך כשנה, השימוש הדרדר לסחר בסמים מסוכנים והופסק כשנעצרו עי המשטרה. התובעת ערה לכך ששני הנערים עברו תהליך שיקומי יפה, ועל כן עתרה להרשתם של הנערים, הטלת מאסר על תנאי, פסילה על תנאי, קנס כספי וכן כל המלצות שהומלצו עי שירות המבחן. יצוין כי התובעת הדגישה כי בדרך כלל המאשימה הייתה מחמירה בעבירות אלו, אך לאור השיקום המוצלח, אין מקום למצות עם הנערים את הדין.

הסניגור ביקש לאמץ את המלצות שירות המבחן כלשונון ולא להרשיע את השניים, הוא טען כי שניהם לקחו אחריות מקסימלית על ביצוע העבירות, שיתפו פעולה עם כל גורמי הטיפול, לרבות מספר קצינות מבחן שהתחלפו בשנה שחלפה. הנאשמים פתחו את ליבם בפני גורמי הטיפול, ועברו שינוי משמעותי. הוא ביקש שלא להטיל הרשעה פלילית כדי לא להטיל סטיגמה וכדי לא לחסום את עתיד הנערים לגיוס נורמטיבי לצה"ל. הוא גם הדגיש את הנסיבות לקולא של ביצוע המעשים.

שני הנערים תמכו בדברי ב"כ וביקשו לאמץ את בקשתו, הם ציינו כי מבינים שעשו טעות ולא יחזרו עליה בעתיד.

הם תיארו כי עברו שינוי משמעותי בשנה החולפת, ובלשכת הגיוס ממתנינים לגזר הדין כדי לקבל החלטה על עתיד גיוסם לצה"ל.

### תסקיר שירות המבחן:

מתסקיר שירות המבחן בעניינו של נאשם 1 עולה כי מדובר בנער נורמטיבי בן להורים נורמטיביים, אשר הינו תלמיד מצטיין ותיפקד היטב לאורך השנים. הנער סובל מהפרעת קשב וריכוז, אך הדבר לא מנע ממנו ללמוד ולקבל משמעת וסמכות. הנער שולב בטיפול באל סם, שם דיבר בכנות ועשה חשבון נפש אמתי. כמו כן ביצע בדיקות שתן המעידות על ניקיון מסמים. נכתב בתסקיר כי יש לו יכולת התבוננות פנימית ולפיכך הגיע לתובנות ביחס לעצמו. הומלץ שלא להרשיעו, אלא להטיל עליו פיקוח למשך תשעה חודשים, של"צ, תרומה לאל סם והתחייבות כספית.



## בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

02 יולי 2017

ת"פ 44117-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 44235-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

1 מתסקיר שירות המבחן בעניינו של נאשם 2, עולה כי מגיע ממשפחה נורמטיבית, מערכת היחסים  
2 בינו לבין הוריו טובה ופתוחה, נער חברתי, בעל הישגים לימודים גבוהים ובנוסף עבד עד למעצרו  
3 ב-----.

4 גם הוא שולב בטיפול באל סם, הגיע לפגישות ומסר בדיקות שתן נקיות מסמים, נכתב כי הוא  
5 לוקח אחריות מלאה על המעשים, מביע חרטה, הוא בחור מרשים ונבון ובעל כוחות רבים וגם  
6 בעניינו יש יכולת טובה להפיק תובנות ביחד לעצמו.

7 שירות המבחן המליץ גם בעניינו על הטלת דרכי טיפול, ללא הרשעה: פיקוח למשך תשעה  
8 חודשים, של"צ, תרומה והתחייבות.

### דיון והכרעה

9  
10 הנאשמים התבגרו לפני מספר חודשים, זהו מעמדם המשפטי הראשון וכולי תקווה כי גם האחרון.  
11 שניהם עומדים לדין על שורה ארוכה של עבירות חמורות, אשר ביצעו במהלך שנת 2016.  
12 הנאשמים נעצרו בחודש אוגוסט 2016 ומאז מצויים הם בהליך טיפולי.  
13

14  
15 ראשית אציין באוזניהם את חומרת עבירות הסמים ובעיקר סחר בסמים מסוכנים, וגם כשמדובר  
16 בסמים "קלים" לכאורה.

17 גם לסמים אלו יש תופעות לוואי קשות הכוללות התפתחות של מחלות נפש אשר ייתכן ולא היו  
18 פורצות לולא השימוש בסמים, פגיעה בזיכרון ובפעמים רבות הדרדרות לביצוע עבירות נוספות כדי  
19 להשיג את הסמים וכן הדרדרות לנטילת סמים קשים יותר.  
20 לא בכדי בחר המחוקק לקבוע עונש מאסר ארוך שנים בצד עבירה זו של סחר בסמים ועל כן, בגזר  
21 דין זה יש לתת ביטוי לאלמנט ההרתעה.  
22

23 אל מול הצורך בהרתעה, הרי שיש לבחון את סיכויי שיקומם של הנערים שבפני.  
24 מדובר בנערים אשר היו קטינים עת ביצעו את העבירות וכידוע בענינם של קטינים יש לתת משקל  
25 נכבד לסיכויי שיקומם ולהשבתם למעגל החברה הנורמטיבית. לאחרונה חזר בית המשפט העליון  
26 על הכללים בשפיטת קטינים ואפנה בעניין זה לע"פ 9813-16 פלוני נ' מדינת ישראל- ניתן ביום  
27 15.06.2017. נכתב בפסק הדין כי בשונה מבגירים הרי שבנוגע לקטינים יש נכונות רבה יותר  
28 להימנע מהרשעה גם כשמדובר בעבירות חמורות וזאת בשים לב לגילו של הקטין, סיכויי שיקומו,  
29 עברו הפלילי, וכן למהות העבירה ונסיבות ביצועה.  
30 כמו כן הזכר כי יש לתת משנה תוקף להמלצות שירות המבחן, ואל לו לבית המשפט לסטות  
31 מהמלצות שירות המבחן כאשר יש אופק שיקומי אלא אם כן יש טעמים כבדי משקל.



## בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

02 יולי 2017

ת"פ 44117-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 44235-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

1 בעניינם של הנאשמים, מצאתי כי המלצות שירות המבחן מאוזנות, ראויות, ואין נימוקים אשר  
2 בגינם יש לסטות מהמלצות אלו.

3 אכן העבירות רבות וחמורות, אך מאז ועד היום שני הנאשמים שבפני עשו שינוי משמעותי ביותר  
4 בחייהם, הם לקחו אחריות מלאה על המעשה, הביעו צער וחרטה, שיתפו פעולה במסגרת אל סם  
5 ובמסגרת שירות המבחן, מסרו בדיקות שתן נקיות מסמים, הבינו את טעותם ומתחייבים שלא  
6 לחזור עליה.

7 לגבי שני הנערים נכתב כי יש להם יכולת התבוננות פנימית גבוהה, ונערך עימם עיבוד עבירה  
8 מעמיק. כמו כן, לגבי שניהם הומלץ על תקופת פיקוח נוספת כך שלמעשה יהיו הנערים תחת עינו  
9 הפקוחה של שירות המבחן ובמידה וימדדו ישובו לבית המשפט ואוכל להרשיעם ולגזור כל עונש  
10 נוסף.

11  
12 אשר על כן, בשים לב לכך שמדובר במעמד משפטי ראשון, לאור היעדר עבר פלילי ולאור הליך  
13 שיקומי מוצלח ביותר, אני מחליטה לתת להם הזדמנות לפתוח את חייהם הבוגרים ללא כתם של  
14 הרשעה פלילית.  
15 דרכי הטיפול שאטיל יתנו ביטוי הן לצורך בהרתעה והן לצורך בהמשך ליווי ושיקום של שני  
16 הנערים.

17  
18 לפיכך אני מחליטה לנקוט כלפי הנאשמים בדרכי טיפול, לפי סעיף 26 לחוק הנוער (שפיטה,  
19 ענישה ודרכי טיפול) תשל"א-1971 (להלן: "החוק") – ומצווה כדלקמן:

20  
21 אני מעמידה את הנאשמים בפיקוח שירות המבחן, בהסכמתם לתקופה של תשעה חודשים מהיום  
22 בתנאי שישתפו פעולה עם שירות המבחן ויערך מעקב אחר תפקודם.  
23 הסברתי לנערים את סמכותי הקבועה בסעיף 27 לחוק, להפקיע את הפיקוח, להרשיעם ולגזור כל  
24 עונש נוסף במידה ולא יעמדו בתנאי הפיקוח או יבצעו עבירות חדשות.

25  
26 הנאשמים יחתמו על התחייבות בסך 5,000 ₪ כל אחד, להימנע במשך שנתיים מביצוע עבירות על  
27 פי פקודות הסמים המסוכנים, לרבות סיוע או ניסיון לעוברן.  
28 נאשם 2 יחתום גם על התחייבות בסך 1,500 ₪ להימנע במשך שנתיים מהיום מביצוע עבירה של  
29 שימוש במסמך מזויף.

30  
31 כל אחד משני הנערים ישלם קנס בסך 1,500 ₪ או 15 ימי מאסר תמורת הקנס, הקנס ישולם  
32 בשלושה תשלומים שווים ורצופים. תשלום ראשון יופקד תוך חודש ימים מהיום.



## בית משפט לנוער בבית משפט השלום בפתח תקווה

02 יולי 2017

ת"פ 44117-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

ת"פ 44235-08-16 מדינת ישראל נ' פלוני

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21

הנאשמים יבצעו שירות למען הזולת במשך 100 שעות (כל אחד).  
אישור על ביצוע השל"צ יוגש לבית המשפט עד ליום 01.12.2017.

על פי סעיף קטן (6) אני אוסרת על הנאשמים לקבל, או להחזיק רישיון נהיגה לתקופה של ארבעה חודשים על תנאי למשך 3 שנים, אם יעברו שוב עבירה על פי פקודת הסמים המסוכנים.

הסברתי לנערים והוריהם את סמכותו של ביהמ"ש להחליף את דרכי הטיפול במידה ולא בוצע הצו במלואו, וזאת על פי סעיף 30 לחוק הנוער(שפיטה, ענישה ודרכי טיפול) התשל"א 1971.

זכות ערעור כחוק.

ניתנה והודעה היום ח' תמוז תשע"ז, 02/07/2017 במעמד הנוכחים.

שרון פ. הלוי, שופטת

החלטה המתירה פרסום- ניתנה ביום 21.7.17 בתיק האלקטרוני .