



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

כפני כבוד השופטת הילה גורביץ שינפלד

תובע מ.ל. ת"ז -----
ע"י ב"כ עוה"ד אבי עמר

נגד

נתבע ב.ר. ת"ז -----
ע"י ב"כ עוה"ד נעם אפשטיין

פסק דין

1

2

הצדדים וההליכים עד כה.

3

4 1. הצדדים, בני זוג לשעבר, אשר בתחילת שנות הארבעים לחייהם, ניהלו מערכת יחסים משך
5 מספר חודשים. במהלך חודשים אלו, בשל גילם, פנו להליך הפריה חוץ גופית והקפואו עוברים.

6

7 2. לאחר פרידת הצדדים או עובר לה, עברו הצדדים טיפול להחזרת עוברים מוקפאים. הטיפול
8 צלח ולצדדים נולד בן משותף, ר.ל., יליד 25.1.18, (להלן: "הקטין").

9

10 3. התובעת הגישה תביעת מזונות עבור הקטין ותביעה למשמורת, קביעת זמני שהות ודרכי חינוך.
11 הנתבע הגיש תביעת אבהות ותביעה לשינוי שם.

12

13 4. בתביעת האבהות, תמ"ש 68080-03-19, ניתן פסק דין המצהיר על אבהותו של הנתבע ביום
14 14.11.2019. וכד בבד עם פס"ד זה, ניתן פסק דין משלים הקובע כי בעלות הבדיקה יישאו
15 ההורים בחלקים שווים. להשלמת התמונה יפורט, כי האב הכיר באבהותו עוד קודם למתן
16 פסה"ד בתביעת האבהות.

17

18 5. בתביעה לשינוי שם, ניתן פס"ד בד בבד עם פס"ד זה ונפסק כי שם הקטין יהא "ר.ג.ל.ר".

19

20 6. בעניין המשמורת, שנדון בתלה"מ 1653-11-18, ניתן ביום 05.05.2019 פסק דין, לפיו משמורת
21 הקטין בידי האם.

22

23 שאלת זמני השהות עדיין תלויה ועומדת שכן בין הצדדים קונפליקט בעצימות גבוהה
24 והמחלוקת ביניהם אשר לזמני השהות הן לב ליבו של הקונפליקט. על כן, בהליך שם, תלה"מ



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

- 1 1653-11-18, ניתנה ביום 30.7.20 החלטתי שהורתה על שינוי בזמני השהות והתבקש עדכון
2 עו"ס לסדרי דין בתוך 90 יום.
3
- 4 בשלב זה זמני השהות מתקיימים במהלך עונת הרחצה בימים ב-ו ד החל מחצי שעה לאחר תום
5 עבודת האב העובד כמציל, ועד השעה 20:30 ובכל סוף שבוע שלישי החל מחצי שעה לאחר
6 תום עבודת האב ועד למוצאי השבת בשעה 20:30.
7
- 8 7. עוד ברקע, 4 תובענות שהגישה התובעת מכוח החוק למניעת אלימות במשפחה התשנ"א-1991.
9
- 10 8. ביום 13.12.18 נפסקו מזונות זמניים כולל מדור ואחזקתו, בסך של 1,600 ₪ לחודש אשר
11 ישולמו על ידי הנתבע לתובעת, עבור הקטין החל ממועד הגשת התביעה.
12
- 13 כן נפסק שם, כי שני ההורים יישאו בחלקים שווים בהוצאות הבריאות החריגות ובלבד העולות
14 על 100 ₪ וגם בתשלום עבור מעון/גן והוצאות חינוך החריגות, לאחר הפחתת מענק המשולם
15 ע"י המל"ל או כל מענק ו/או הנחה אחרת המוענקת למי מההורים.
16
- 17 **טענות הצדדים**
- 18
- 19 9. **התובעת** טענה כי הנתבע **מועסק** כ-25 שנה כמציל בחופי הים ומשתכר ממוצע של 12,500 ₪
20 לחודש (בכתב התביעה נטען למעלה מ-13,000 ₪) כשהוא עובד במשרה מלאה ולזכותו זכויות
21 סוציאליות וכספיות ממעסיקיו. עוד נטען כי לנתבע הכשרות נוספות, ניהול צוותים, תעודת
22 מנהל חופים ותעודת חובש. כך שפוטנציאל ההשתכרות שלו גבוה מאד, אך הוא בוחר שלא
23 לעבוד במשרה מלאה או לא לעבוד כלל. **אשר לתובעת**, נטען כי היא מועסקת בתפקיד יועצת
24 חינוכית בב"ס ר', עובדת משרד החינוך ללא קביעות ושכרה החודשי הממוצע בסך 10,400 ₪
25 לחודש אחרי ניכוי רשות (בכתב התביעה נטען 9,000 ₪). נטען כי התובעת חולה במחלה
26 שמאופיינת בפגיעה במערכת העצבים והיא זכאית לקצבת ניידות, סך של 2,400 ₪ וגם הטבה
27 לרכישת כלי רכב בהנחות מס. עוד נטען כי לאור לידת הקטין, אין באפשרותה של התובעת
28 להמשיך לעבוד כמטפלת רגשית שכן נהגה לקבל מטופלים בבית. נטען עוד כי לנתבע, עם אחיו,
29 הכנסה נוספות מדמי שכירות המשולמים בידם במזומן, בגין 4 דירות יחידות דיור שמצויות
30 באותו "מתחם מגורים" שירשו מהוריהם. התובעת הוסיפה וטענה כי הנתבע מתנהל במזומן,
31 אין לו הוצאות מיוחדות, והוא מעולם לא ציין בפניה מהלך תקופת חייהם המשותפים כי הוא



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 נושא בחובות, הלוואות, עיקולים וכד'. אשר לרכוש נוסף, נטען כי בבעלות כל אחד מהצדדים
2 כלי רכב וכלי רכבו של הנתבע, רשום ע"ש אחיו מטעמי נוחות.
3
4 אשר למזונות הקטין, נטען כי לאחר הלידה הנתבע הביא לתובעת טיטולים ומטרנה מדי חודש,
5 אחר כך, עבור חודשים 7-8 שילם סך של 1,350 ₪ לחודש ועבור חודשים 9-10 שילם 1,400
6 ₪ לחודש. התובעת עתרה לתשלום מזונות חודשי בסך של 6,154 ₪ לחודש, בצירוף מחצית
7 מהוצאות החינוך וההוצאות הרפואיות של הקטין. הסכום שנתבע מורכב מסך של 1,500 ₪
8 עבור מזון, כלכלה, מים מינרליים וחומרי כביסה, סך של 700 ₪ חלק יחסי באחזקת הבית, סך
9 1,334 ₪ עבור טיטולים, מטרנה ודייסות, משחות, מגבונים, גרבר, סינרים, משטחי החתלה,
10 סבונים קרמים ושמנים, סך 500 ₪ עבור ביגוד והנעלה, סך 500 ₪ עבור משחקים ספרים
11 ודיסקים, סך 200 ₪ עבור חבילת ילדים בכבלים, סך 150 ₪ עבור חוגים והצגות, סך 20 ₪ של
12 1,150 ₪ עבור שכר לימוד למעון, ביטוח במעון ו-100 ₪ עבור תרופות, ביטוח בריאות וטיפת
13 חלב. לכך לטענתה יש להוסיף תשלום בגין מטפלת והוצאות שאינן צפויות.
14
15 עוד נתבע תשלום הוצאות ראשונות – מיטה, מיטת מעבר, כיסא אוכל, מנשא וכו', סך חד פעמי
16 של 6,000 ₪, עלויות בדיקת ההיריון וטיפולים, סך של 15,000 ₪.
17
18 התובעת פרטה את ההוצאות החודשיות בתצהירה. נטען כי הוצאתה בגין כלכלה היא בסך של
19 2,300-2,500 ₪, בגין הוצאות מדור וכלי רכב, סך של 3,000 ₪ סך עבור בגדי לקטין, משחקי
20 התפתחות, הצגות, ג'ימבורי ועוד סך של 500 ₪. לכך יש להוסיף סך של 1,150 ₪ מחצית
21 שכר לימוד למעון, סך של 800 ₪ עבור טיפולי דיקור לקטין. הסכומים השתנו בסיכומים, הגם
22 כי נותרו בשיעור דומה, נטען להוצאות בסך כולל של 11,420 ₪ לפי הפירוט: 1,300 ₪ עבור
23 מעון, 500 ₪ עבור רכישת משחקים, ספרים, ביגוד והנעלה, תרבות ופנאי לקטין, 720 ₪ טיפולי
24 דיקור, 2,000 ₪ עבור הוצאות כלי רכב, 3,500 ₪ עבור מדור וכלכלה וגם סך 3,400 ₪ עבור
25 המשכנתא וביטוח משכנתא.
26
27
28
29



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 אשר למדור, נטען כי לנתבע אין הוצאות מדור או אחזקת מדור מאחר והוא מתגורר ביחידת
2 דיור שהיא חלק "ממתחם מגורים" שירש מהוריו, יחידת הדיור בה הוא מתגורר, בבעלותו ואינו
3 נושא בתשלומי שכירות. עוד נטען כי הוצאות אחזקת המדור משולמות מדמי השכירות
4 המתקבלים מיחידות דיור נוספות שבאותו מתחם. התובעת פרטה כי בפרק הזמן בו התגוררו
5 יחדיו בדירת הנתבע, חתמה על הסכם שכירות עם הנתבע על מנת שתזכה בזיכוי ממס ושילמה
6 לידי הנתבע סך של 1,200 ₪ עבור השתתפותה בהוצאות אחזקת הדירה בלבד. אשר למדור
7 התובעת עם הקטין, נכון למועד הגשת כתב התביעה התובעת עם הקטין התגוררו בשכירות ודמי
8 שכירות עמדו על סך 2,600 ₪, בהמשך התובעת רכשה דירה בק"י. ונטען כי היא נושאת
9 בתשלום החזר משכנתא חודשי בסך 3,340 ₪.
10
11 בסיכומי התובעת נטען כי יש מזונות ומדור הקטין הם בסך של 4,400 ₪ לחודש ועל כן יש
12 לחייב את הנתבע בתשלום סך 2,900 ₪ לחודש, עד לגיל 6 ולאחר מכן סך של 2,465 ₪ לחודש.
13 עוד עתרה כי הצדדים יישאו בחלקים שווים עבור כל הוצאות החינוך, ובכלל זאת – מעון,
14 אגרות חינוך, ועד הגן, ועד כתיבה, צהרון, מחזור קייטנה אחד בקיץ, חוגים, תנועות נוער, מסע
15 לפולין, שיעורי עזר, אבחונים פסיכו דידיקטיים וגם בהוצאות רפואיות שאינן נכללות במסגרת
16 קופ"ח – טיפולי שיניים, אורתודנט, משקפיים, ניתוח לייזר בעיניים, תרופת שאינן בסל
17 התרופות, וכן כל מה שאינו נכלל בסל הבריאות לרבות טיפולים רגשיים וטיפולי דיקור. וגם
18 עתרה כי הנתבע ישלם מזונות לחודשים 1-6/2018 ובתשלום למעון לחודשים 9-10/2018.
19
20 10. הנתבע, טען הוא עובד כמציל, בעבודה עונתית, באמצעות חברות כח אדם וללא קביעות. נטען
21 כי הוא עובד מספר חודשים בשנה בעונת הרחצה ובחודשים האחרים מקבל דמי אבטלה
22 בהתאם להסכם בין האוצר ובין איגוד המצילים. הנתבע טען כי הכנסתו החודשית הממוצעת הי
23 בסך של כ-6,200 ₪, אין לו בטחון תעסוקתי או סוציאלי. עוד נטען כי ההכשרות שקיבל בקורס
24 ניהול צוותים אין בה כדי להגדיל את משכורתו. אשר להכנסת התובעת טען כי משכורתה עלתה
25 לאחר שובה לעבודה מחופשת הלידה, ושכרה בצירוף קצבת הניידות לה היא זכאית הם בסך
26 של כ-15,000 ₪ לחודש, לאחר ניכויי חובה כך שהיא משתכרת כמעט פי 3 ממנו. הנתבע הוסיף
27 וטען כי התובעת זכאית לרכוש כלי רכב בהטבת מס, כל 3 שנים והטבה זו מניבה לה רווח של
28 כ-10,000 שח לתקופה של 3 שנים. אשר לרכוש נוסף, נטען כי בבעלות התובעת דירת מגורים,
29 המצויה בימים אלה בפרוייקט תמ"א 38א, ועל כן התובעת הינה בעלת אמצעים ויכולת כלכלית



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 משופרת, בידה מדור יציב והיא אינה תלויה בשוק השכירות. עוד נטען כי כלי הרכב שהיה
2 בשימושו הושבת בשל מצבו המכאני הרעוע. ביחס ליחידת הדירור בה מתגורר הנתבע נטען כי
3 זו יחידת דירור, אחת מארבע יחידות המרכיבות את בית הוריו אותו ירש יחד עם 13 אחיו
4 הנוספים. עוד נטען כי תשלום דמי השכירות מהיחידות הנוספות, שבמתחם, נועד לתשלום
5 הוצאות שוטפות של אחזקת היחידות ומימון אזכרות ההורים מידי שנה לרבות רכישת ספר
6 תורה וכי היחידות אינן מושכרות כל העת, בשל גודלן ובשל מצבן.

7
8 אשר להוצאותיו החודשיות, נטען כי הוא משלם סך של 2,500 ₪ שכר דירה, סך של 2,400 ₪
9 עבור נסיעות למקום עבודתו (כיום מועסק כמציל בחופי ----), סך של 400-500 ₪ עבור נסיעות
10 אל הקטין, סך של 300 ₪ עבור הוצאות הקטין בביקוריו, הוצאות כלי רכב בסך של 3,300 ₪
11 וכן מחצית שכר לימוד למעון סך 1,200 ₪, סך של 80 ₪ עבור סלולרי ואינטרנט ועוד 2,000
12 ₪ עבור כלכלה אישית והוצאותיו (מזון, ביגוד, חומרי ניקוי, היגיינה אישית, תספורת). הנתבע
13 טען כי גם אם יצמצם הוצאותיו יעמדו אלה ע"ס של כ- 8,000 ₪ לחודש, לפני התשלום עבור
14 מזונות הקטין. המשמעות לטענתו כי חיוב במזונות יכניס את הנתבע למצב של חדלות פירעון
15 וכמי שאינו יכול לספק את צרכיו הבסיסיים שלו עצמו. משכך מבקש הנתבע כי החיוב במזונות
16 יהיה מופחת ככל שניתן ע"מ שיהיה בידו קיום כלשהו.

17
18 הנתבע הדגיש כי אינו מתחמק מחובתו לזון את הקטין, אך יש לבחון את יכולתו הכלכלית וצרכי
19 הקטין ולאזן באופן ראוי בין צרכי הקטין, יכולתו הכלכלית של האב ויכולתה הכלכלית של האם
20 ולהותיר מינימום לקיום אנושי של החב במזונות. עוד יש להביא בחשבון את האופק התעסוקתי
21 של הצדדים – אשר אצל התובעת הוא בטוח ואילו לנתבע אין קביעות, המקצוע שלו מצריך
22 יכולת גופנית אשר יורדת עם השנים ועל כן, יקשה עליו למצוא מקום עבודה.

23
24 נטען כי הצרכים נטענו על דרך הפרזה ללא אסמכתאות ואין לשלול ממנו אבהותו. הנתבע טען
25 כי הוא עומד על הרחבת זמני השהות, וודאי בחודשים בהם אינו עובד. נטען כי לאור כך, יש
26 להניח כי זמני השהות יקבעו בהמשך על שיעור של 45% מהזמן אצל האב.

27
28 אשר למדור, נטען כי המדור הנתבע, תשלום המשכנתא, משמש גם כבטוחה הונית ולא דווקא
29 כהוצאה חודשית עבור מדור. מדובר בהוצאה שהיא מעורבת, חלקה הונית לטובת הרחבת
30 הבסיס הכלכלי של התובעת.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 על כן, בהינתן כי הוצאות הקטין לטענת האב הם בסך של 3,000 ₪ לחודש, הרי שעד גיל 6,
2 בהתחשב בגיל הקטין, פערי השכר בין הצדדים וזמני השהות שעתידים להתרחב, יש לחייבו
3 בסך של 500 ₪ לחודש ולאחר מכן בהתאם להלכה הפסוקה התובעת היא אשר צריכה לשלם
4 לנתבע עבור השתתפות במזונות הקטין. נטען גם את שכר הלימוד למעון, יש להגביל לתעריף
5 ויצי"ו/נעמ"ת, ולחייב את הצדדים בחלק יחסי בהתאם לפערי ההשתכרות בין הצדדים וכך גם
6 בהתייחס להוצאות חריגות נוספות והוצאות בריאות.

דין והכרעה:

10 11. בהתאם לסעיף 3 לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות) תשי"ט-1959 חיובו של אדם במזונות
11 ילדיו הקטינים נבחן על פי הדין האישי החל עליו. וכך נקבע בסעיף 3 הנ"ל:

13 "א) אדם חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן-
14 זוג לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות חוק זה לא יחולו על
15 מזונות אלה.
16 (ב) אדם שאינו חייב במזונות הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים
17 של בן-זוג לפי הוראות הדין האישי החל עליו, או שלא חל עליו דין
18 אישי, חייב במזונותיהם, והוראות חוק זה יחולו על מזונות אלה."

20 12. הנתבע יהודי, לכן בשלב זה הוא חב במלוא צרכיו ההכרחיים של הקטין בהיותו, מקטני קטינים.
21 חיוב זה, המוטל על האב עד גיל 6 של הקטין, הוא חיוב עצמאי ומוחלט, לא תלוי בהכנסות
22 האם או במצבו הכלכלי של האב או הקטין. ראו ע"א 591/81 פורטוגו נ' פורטוגו, פד"י לו (3)
23 457, 449, בע"מ 919/15 בע"מ 1709/15 פלוני נ' פלונית, מיום 19.07.2017.

25 13. בגדר צרכים הכרחיים בהם חב האב בחבות מוחלטת, נכללים בדרך כלל מזון, לבוש, הוצאות
26 מדור והוצאות רפואיות המכוסות על ידי קופות החולים. לצרכים אלו עשויות להתווסף הוצאות
27 מיוחדות של הקטין.

29 14. מעבר לצרכים ההכרחיים, חבים ההורים מדין צדקה. חלוקת המזונות מדין צדקה תיעשה על
30 ידי איזון כל הכנסות התא המשפחתי למול הצרכים והיכולות של הקטין והוריו. בע"מ 5750/03
31 אוחנה נ' אוחנה, סעיף 5 לפסה"ד מיום 8.6.2005, בע"מ 2433/04 צינובוי נ' צינובוי, סעיף 6
32 לפסה"ד מיום 2.10.2005, ע"א 591/81 פורטוגו נ' פורטוגו, פד"י לו (3) 462, 449.

34 15. מגיל 6 ואילך, חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם הקטינים - מדין צדקה.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 יחס החלוקה בין ההורים יקבע על פי יכולותיהם הכלכליות, מכל המקורות שלרשותם, לרבות
2 שכר עבודה ונכסים אחרים, בהינתן משקל לחלוקת זמני השהות בפועל, ומכלול נסיבות המקרה
3 ראו רמ"ש 14655-06-17 ר.ק נ' ד.ק מיום 29.6.17. וגם בע"מ 919/15 בע"מ 1709/15 פלוני נ'
4 פלונית, מיום 19.07.2017, עמוד 119 :

5
6 " בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין צדקה,
7 תוך שהחלוקה ביניהם תקבע על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות
8 מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה, בנתון לחלוקת
9 המשמורת הפיזית בפועל, ובשים לב למכלול נסיבות המקרה".

10

11

12 16. בבוא בית המשפט להכריע בשאלת נטל חלוקת הנשיאה של הורים במזונות קטינים מעל גיל 6,

13

על ביהמ"ש לקבוע ממצאים עובדתיים, ביחס לאבני בוחן כדלקמן:

14

15 א. צרכי הקטינים – גובה הצרכים תלויי שהות; צרכים שאינם תלויי שהות; צרכים

16

חריגים/הוצאות חריגות – והכל "עד כדי רמת החיים לה הורגל(ו) ערב הפירוד או שלה

17

היה(ו) דאוי(ים) ללא הבחנה בין הכרחי ללא הכרחי". לרבות מדור והוצאותיו.

18

ב. היכולות הכלכליות של ההורים – מכל המקורות העומדים לרשותם (פוטנציאל ההשתכרות

19

של כל אחד מההורים) "לרבות" שכר עבודה.

20

ג. קביעת היחסיות של היכולת הכלכלית של כל הורה ביחס להורה השני. בקטין מתחת לגיל 6,

21

קביעה זו רלוונטית לצרכים שאינם תלויי שהות ולצרכים חריגים.

22

ד. חלוקת זמני השהות בפועל – רלוונטי לשם חלוקת הנטל בין ההורים בנוגע לצרכים תלויי

23

שהות ומדור, יחד עם בחינת היכולות הכלכליות של ההורים.

24

25 ראו השופט ש. שוחט, עמ"ש 14612-10-16 פ. ב. נ' א. ב. קטינה, סעיף 8 לפסה"ד מיום

26

20.12.2017.

27

28

צרכי הקטין:

29 17. כאמור, לעיל בסיכומיה, טענה התובעת לסך של 4,400 ₪ כולל מדור. טענתה זו לא נתמכה

30

באסמכתאות ואילו האסמכתאות שצורפו, לא היה בהם ללמד על הוצאות עבור הקטין דווקא.

31

הנתבע מנגד, העריך הנתבע את צורכי הקטין בסך של 3,000 ₪ לחודש. גם טענת הנתבע לא

32

נתמכה באסמכתאות.

33



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

18. לעניין הוכחת ההוצאות הנדרשות נפסק כי כאשר העובדות אינן שלמות וחומר הראיות אינו מאפשר קביעת ממצאים ברורים, בית המשפט יאמור את הצרכים על פי ניסיון החיים של השופט היושב בדין. ע"א 687/83 מזור נ' מזור ל"ח(3) 29, 33, ע"א 93/85 שגב נ' שגב פד"י ל"ט (3) 822, 828, ע"א 130/85 ניסים סבן כהן נ' שמעון כהן, פד מ(1) 69, מיום 20.1.86.

19. בעמ"ש 41465-10-17 ש. נ' ש. מיום 25.10.18 בסעיף 54 לפסה"ד נאמר כי:

7
8 " כידוע המזונות ההכרחיים של קטין ללא צרכים מיוחדים נעים על
9 המונעד שבין 1,300 לבין 1,400 נה לפחות ולעיתים אף מעבר לכך. אך זאת
10 כאשר מדובר בקטין בעל הוצאות "ממוצעות" ולא בקטין שהורגל לרמת
11 חיים גבוהה, כפי המקרה שלפנינו. על המזונות ההכרחיים יש להוסיף את
12 ההוצאות בגין מדור והחזקתו וכן הוצאות נוספות מדין צדקה. "

20. במקרה כאן אף אחד מהצדדים לא הוכיח כי יש לסטות מאומדן זה, כי לקטין הוצאות נוספות בשל צרכים מיוחדים או אחרים או כי רמת החיים לה הורגל הייתה גבוהה מהממוצע, ולהיפך, כי הקטין זקוק לצרכים נמוכים מצרכי קטין "ממוצע". על כן, אני מעמידה את סכום המזונות ההכרחיים של הקטין כאן, על סך של 1,300 נה.

מדור ואחזקתו,

21. במועד הגשת התביעה התגוררה התובעת בדירת 3 חדרים בק.מ. בגינה שולמו דמי שכירות בסך של 2,600 נה לחודש. בהמשך, העתיקה האם את מקום מגוריה לק.י. וכיום היא נושאת בתשלום חודשי עבור החזרי המשכנתא בסך של 3,340 נה לחודש.

22. ההפרש בין סכום דמי השכירות ששולמו עבור דירה סבירה לתובעת ולקטין, ובין סכום החזרי המשכנתא בהו נושאת היום התובעת הוא מהותי. תוספת של כמעט 30% לדמי השכירות.

23. משמעות הדבר הוא כי בתשלום החודשי של החזר המשכנתא, נכלל מרכיב הוני גבוה ורק היתרה משולה לדמי מדור רעיוני מהם יש לגזור את תשלום המדור בו יישא הנתבע עבור הקטין. ראו תמ"ש א.ק. נ' ר.א.ק, מיום 6.8.12 בסעיף 15 לפסק דינו של השופט זגורי והאסמכתאות שם.

24. נוכח האמור אני קובעת כי המדור הרעיוני של התובעת והקטין, מתוך סכום תשלום החזר המשכנתא הוא בשיעור של 50% היינו סך של 1,670 נה.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

25. מתוך סכום זה בשים לב לזמני השהות והוצאות אחזקת המדור שנדרשות באופן רגיל וסביר, אני מעריכה כי חלקו של הנתבע עבור מדור ואחזקת מדור, הוא סך של 500 ₪ לחודש.

26. אשר למחלוקת בין הצדדים בנוגע לשכר הלימוד לגן, מקובלת עלי עמדת האב כי יש לחייבו לכל היותר, על פי תעריף התמ"ת (ויצו/נעמת), ולא לפי עלות מעון/גן פרטי.

התובעת רשמה את הקטין לגן/מעון ללא תיאום עם הנתבע וללא קבלת הסכמתו. טענת התובעת כי הצדדים אינם זכאים להנחות כלשהן במסגרת מעון של התמ"ת בעקבות המצב הכלכלי של הצדדים ובמעון הפרטי קיבלה הנחה של 300 ₪ לא הוכחה. ראו תצהירה ת/1 ובחקירתה הנגדית, עמוד 22 שורות 19-23. התובעת לא הציגה את התכתובת שיקבלה במסגרת אותו ברור שנטען כי ערכה ולא זימנה את בעלת המעון, שנטען כי היא חברתה, לעדות.

על כן, ונוכח מצבו הכלכלי של הנתבע (כמפורט להלן), בכל שנה ושנה, עד סיום חינוך הקטין במסגרת פרטית, האם תעביר לאב את כל המסמכים הנדרשים לשם בחינת זכאות הצדדים לסכום שכ"ל על פי תעריף התמ"ת בהתאם לנתוני הצדדים. האב יקבל על כך אישור בכתב ויציגו לאם. חלקו של האב בשכר הלימוד לא יעלה על חלקו היחסי כפי שיקבע להלן, מתעריף התמ"ת הנ"ל.

יכולתם הכלכלית של ההורים.

27. בחינת יכולת כלכלית של הורה לצורך קביעת גובה דמי מזונות ילדו בהם יחויב, לוקחת בחשבון את הכנסתו משכר עבודה וכן שאר מקורות הכנסתו, כישוריו המקצועיים, פוטנציאל ההשתכרות וכלל הרכוש אשר ברשותו. ראו בע"מ 3432/09 פלוני נ' פלונית, סעיף י"ח בפסה"ד מיום 23.6.2009; עמ"ש (חי') 41465-10-17 ש. נ' ש. מיום 25.10.18, שאוזכר לעיל.

28. אשר להערכת פוטנציאל ההשתכרות, המהווה כאמור חלק ממכלול הרכיבים של היכולת הכלכלית נפסק בעמ"ש 28488-09-19 ר.ב. נ' ה.ב. מיום 12.3.20 בסעיף 19, השופט ג'יוסי:

"בסכסוכי משפחה נהגו בתי המשפט להעריך "פוטנציאל ההשתכרות" על יסוד נתונים שונים ובעיקר תוך התחשבות ב-: גיל, עבר תעסוקתי, עבודה נוכחית, מקצוע, השכלה ותארים, ניסיון, מוניטין אישי, הכנסה נטו, שעות נוספות וכיוצ"ב. רק על ידי שיקלול הנתונים הרלוונטיים, ייקבע שיעור פוטנציאל ההכנסה. יחד עם זאת, יש לזכור תמיד כי מדובר בהערכה ומכאן מחייבת היא זהירות רבה בקביעתה, זאת גם לנוכח המשמעויות וההשלכות שתהיינה לה בקביעת גובה המזונות שיושטו על אותו הורה ובחלוקת הנשיאה במזונות בין שני ההורים. כמו כן זהירות זו מתחייבת משום שאותה הערכה מייחסת לאותו הורה יכולת שהוא אינו ממש,



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' ני' ר'

והיא מתעלמת מאוטונומית הרצון שלו בבחירת מקצועו לרבות היקף
עבודתו ועוד, זאת באותם מקרים בהם הבחירה נעשתה שלא על רקע רצון
להתחמק מתשלום מזונות. על כן, הערכת הפוטנציאל והעמדתו על סכום
העולה בהרבה על זה המתקבל בפועל תתאפשר במקרים חריגים, ובעיקר
כאשר הפער ביניהם הוא משמעותי, שעה שהנתונים השונים מצביעים על
יכולות גבוהות בהרבה והדבר נתמך בניסיון העבר – השתכרות בפועל
של סכומים גבוהים משמעותית מאלה המתקבלים היום.

29. **התובעת**, יועצת חינוכית המועסקת במשרד החינוך בבית ספר בק.י. על פי התלושים שצורפו

(הרצאת פרטים מיום 29.10.19), הכנסותיה הן :

חודש	ברוטו	נטו לאחר ניכויי חובה
7/18	14643 (כולל הפרשים)	12943
8/18	15222	14005
9/18	12873	11866
10/18	12545	11578
11/18	12709	11724
12/18	12709	11724
1/19	12874	11853
2/19	14205 (כולל הפרשים)	13025
3/19	13302 (כולל הפרשים)	12152
4/19	12713	11659
5/19	12713	11711
6/19	17344	15206
7/19	16723 (כולל הפרשים)	14607

מכן, משכורתה החודשית הממוצעת של התובעת, לאחר ניכויי חובה, היא סך 12,620 ₪ נטו.

30. בחקירתה הנגדית כאשר הונתה לתלושי שכרה, השיבה כי "כל שנה ממשרד החינוך עולה קצת
השכר". ראו עמוד 20 שורות 26. לכך יש להוסיף גמלת ניידות המשולמת על ידי המוסד לביטוח
לאומי, בסך של 2,364 ₪ לחודש לפי אישור המל"ל שצורף וגם את קצבת הילדים. נוסף על כך,
התובעת טענה בכתב תביעתה, כי היא מטפלת רגשית, וקודם ללידת הקטין נהגה לקבל מטופלים
בבית. טענה זו "נעלמה" במהלך ההליך ובסיכומי התובעת אך לא ניתן להתעלם מכך שלתובעת
פוטנציאל השתכרות נוסף.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

- 1 אשר לטענה כי לתובעת הכנסה נוספת ממימוש הטבת המס בעת רכישת/החלפת כלי רכב כל 3
2 שנים, איני סבורה שיש להביא זאת בחשבון. גם אם המדובר בהטבה המאפשרת לתובעת "הכנסה
3 נוספת" הסכום הוא נמוך ואינו ודאי שכן תלוי בסוג כלי הרכב ושינויים בשוק שאינם בשליטת
4 התובעת. ראו גם כי התובעת העידה שבעת החלפת כלי הרכב היא למעשה מוסיפה סכום לא
5 גבוה. ראו חקירתה הנגדית בעמוד 21 שורות 29-35 וגם עמוד 22 שורות 1-4 וגם ראו כי לטענת
6 הנתבע עצמו 10,000 ₪ על פני 3 שנים, היינו כ-278 ₪ לחודש לטענתו.
7
8 31. נוסף על כך, התובעת בעלת זכויות בדירה ברחוב ---- ק.י, עליה רובצת הלוואה המובטחת
9 במשכנתא שהחזרה החודשי הוא בסך 3,340 ₪ (הרצאת פרטים של התובעת מיום 29.10.19)
10 והיא מנהלת חשבון בנק בבנק הפועלים.
11
12 32. אשר להוצאות התובעת – צורפו קבלות בגין אחזקת מדור (הרצאת פרטים מיום 29.10.19),
13 חשמל כ- 480 ₪ לחודש, ארנונה 325 ₪ לחודש, גז – 44 ₪ לחודש, סלולר ואינטרנט 56 ₪
14 (תדפיס חיובי האשראי). יש להוסיף לנ"ל הוצאות עבור מים וועד בית. לא צורפו קבלות בגין
15 הוצאות אחרות, כגון תרופות, צרכים מיוחדים, כלכלה, דלק, ביטוחים וכו'. הוצאותיה עבור
16 הקטין יובאו בחשבון בעת בחינת צרכי הקטין.
17
18 33. בהעדר נתונים ואסמכתאות מצד התובעת להוכחת הוצאותיה, בשים לב לרמת החיים שהוכחה
19 בפני, אני מעריכה את הוצאות התובעת בסך של 4,000 ₪ לחודש. לסכום זה יש להוסיף את
20 התשלום עבור החזר המשכנתא שאינו בגין מדור רעיוני של הקטין (2,839 ₪).
21
22 34. בהתחשב באמור לעיל, לא כולל החיוב בגין מדור ואחזקתו שנפסק לעיל שכן לא כללתי בתחשיב
23 ההוצאות את החלק בגין מדור הקטין, ממוצע הוצאותיה החודשיות של התובעת הוא סך 6,539
24 ₪ והכנסתה החודשית הממוצעת הפנויה היא סך של 8,145 ₪. לא כולל פוטנציאל השתכרותה
25 כמטפלת רגשית, עיסוק שעבודה זו עד לידת הקטין במקביל לעבודתה הקבועה.
26
27 35. הנתבע, עובר כמציל מזה כ-25 שנה. הוא מחזיק בתעודת מציל דרגה 3, כך שהוא ותיק במקצועו
28 אך אינו ותיק במקום עבודתו. הנתבע אינו מועסק בעבודה קבועה, ובפתח כל עונת רחצה עליו
29 למצוא מקום עבודה חדש, באמצעות חברת כוח אדם. על פי ההסכם החל על ענף עבודת
30 המצילים, רשאי מציל לחתום בלשכת התעסוקה ולקבל דמי אבטלה בחודשים בהם אינו מועסק
31 ואין עונת רחצה. כך עושה גם הנתבע.
32



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 36. על פי המסמכים (מוצג ת/4 ונספח ג לתצהיר הנתבע נ/1) הכנסתו של הנתבע היא כדלקמן:

חודש	ברוטו	נטו לאחר ניכויי חובה
1/19	6276 (אבטלה)	5457
2/19	4417 (אבטלה)	4211
3/19	6044 (אבטלה)	5738
4/19	1393 (אבטלה)	1350
5/19	8530 (ג.א. בע"מ)	7980
6/19	6995 (ג.א. בע"מ)	6680
7/19	7795 (ג.א. בע"מ)	7081
8/19	8825 (ג.א. בע"מ)	7905
9/19	8325 (ג.א. בע"מ)	7448
10/19	8368 (ג.א. בע"מ)	7447

2

3 מכאן, הכנסתו החודשית הממוצעת של הנתבע, לאחר ניכויי חובה, היא סך 6,130 ₪ נטו. אשר
4 לאופן חישוב שכר לעניין מזונות ראו רמ"ש 20-01-14050 פלוני נ' אלמונית, מיום 8.1.20 סעיף
5 17 לפסה"ד של השופט שרעבי.

6

7 37. הנתבע נחקר ארוכות אודות פוטנציאל השתכרותו ואפשרויות התעסוקה העומדות בפניו.
8 מתשובותיו עלה כי הוא מממש את פוטנציאל השתכרותו, וזאת בשים לב לגילו שנחשב מבוגר
9 במקצוע בו הוא עובד. וכך העיד הנתבע בעמוד 33 שורות 25-34 (הדגשות אינן במקור):

10

11 "ש. חודש יוני 2018, התלוש שלך הוא 12,359 ₪. אני מציג בפניך את
12 התלוש. תשלום 12,359 ₪ זה תלוש שלך ?
13 ת. כן. אני לא עובד שם יותר. אני עכשיו עובד קבלן.
14 ש. אני מציג בפניך תלוש שכר חודש יולי שם מופיע שהרווחת 12,177
15 ₪.
16 ת. אוקי. זה החודשים הכי קשים. זה שינוי נסיבות. 11 שעות ביום
17 שעבדתי בזמנו ב-ע'. יש עוד 4 חודשים נוספים שב4 חודשים האלה
18 קיבלתי ממוצע בין 7,000-9,000. היום אני עובד קבלן. השכר של
19 תלושי השכר נמצא פה. 6 תלושי שכר שעבדתי בכינרת. נסעתי כל
20 יום משעה 7:20 בבוקר הגעתי ב9:00 לעבודה. ב 18:30 חזרתי
21 הביתה. אני עובד שם בחום הכבשן כדי להביא פרנסה הביתה. ככל
22 שניתן במאמצים שלי לנסוע ולהקדיש זמן, לנסוע מרחק של 180
23 ק"מ אם אני רואה את הילד. לא כל יום, 4-5 ימים בשבוע."
24
25



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

ובהמשך, בעמוד 36 שורות 1-19 (הדגשות אינן במקור):

- 1
2
3 יש לך כישרון נוסף שאתה יכול לעשות במקום העבודה?
4 ת. עשיתי מקצה שיפורים: קורס מנהלי חופים, חובשים, מנהלי
5 אמבולנס ויזמנות עסקית, ניהול צוותים, פוטנציאל השתכרות –
6 אבל אין בזה ממש. סה"כ אני רוצה לשלם את המזונות, לראות את
7 הילד שלי ולחיות כמו כל אדם נורמטיבי.
8 ...
9 ש. ראינו הרגע שאתה מרוויח בחודשים מסויימים 12,500 ₪.
10 ת. זה לא רלוונטי. פעם הרווחתי גם 30,000 ₪, זה רלוונטי? זו סתם
11 דוגמה שזרקתי. זה לא רלוונטי להיום. היום אני מובטל, אתמול
12 עבדתי בכ'. מחר לא יודע לאן תיקח אותי הרוח. אין לי עבודה...
13 ניסיתי כל הזמן להיכנס לתוך מסגרת של עירייה, מועצה. שיקבלו
14 אותי כמציל עקבי ובסופו של דבר להיכנס כקבוע ויהיו לי תנאים
15 סוציאליים ויהיה לי לא פחות ממנה.
16 ש. אתה יכול להראות פנייה שביצעת לרשת בתי מלון, רשות מקומית
17 – כל גורם בו דרוש מציל?
18 ת. פניה? הפניות טלפוניות. חוץ מזה שכולם עובדים דרך קבלן, אני
19 תוצאה של הפרטה במדינה. אם אני רוצה לגשת לעירייה – אומרים
20 לי שיש קבלן, הם לא יעסיקו אותי.
21 ש. אתה לא אומר אמת.
22 ת. בבקשה, אולי יש מקום שאתה יכול לשלוח אותי אליו."
23
24
25 38. נתתי אמון בעדותו. אין לכחד כי בעבר שכרו של הנתבע היה גבוה יותר, הנתבע בהגינותו אף
26 הודה בכך – ראו תשובותיו בחקירתו כפי שצוטטו לעיל. עם זאת, לא רק שכאמור נתתי אמון
27 בעדותו, הסבריו הגיוניים וסדורים והתרשמתי ממצוקת פרנסה, במקום מגוריו, בנוגע למקצועו
28 כמציל שאינו בתקן קבוע.
29
30 39. משמעות הדבר כי לכאורה הנתבע ממצה את יכולת השתכרותו. עם זאת, לאור כי בחלק מחודשי
31 השנה, כאשר אין המדובר בעונת הרחצה, הנתבע אינו מועסק, אני סבורה כי על הנתבע לתור אחר
32 מקור פרנסה נוסף ולהגדיל הכנסתו. הדבר יובא החשבון בעת קביעת פרנסתו הפנויה.
33
34 40. אשר לרכוש הנתבע, הנתבע טען כי הוא בעלים של 1/14 מתוך זכויות הבעלות בבית ברחוב ---
35 --- בשכונת ----- בנ' כיוורש הוריו המנוחים. מדובר בבית שחולק ל-4 יחידות דיור, מתחם
36 מגורים, והנתבע מתגורר באחת מהן.
37
38
39
40



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

- 1 41. לא הוצג נסח טאבו, צו ירושה, צו קיום צוואה או כל אסמכתא אחרת שיש בה לתמוך בגרסת מי
2 מהצדדים. הוצג הסכם שכירות שנחתם בין הנתבע ובין אחד מאחיו שהוגדר כ"כנציג היורשים"
3 נספח ד לתצהיר הנתבע נ/1). נוסף על כך, התובעת בתצהירה ת/1 סעיף 47, אישרה כי בעת
4 מגוריה עם הנתבע באותה יחידת דיור היא שילמה סך של 1,200 ₪ לחודש. בעמוד 18 שורות
5 20-30. משכך נראה בזהירות הראויה כי הנתבע הוא בעל זכויות בחלק השווה ל-1/14 מהזכויות.
6
7 42. כאמור מדובר במתחם מגורים שבו 4 יחידות דיור. באחת מתגורר הנתבע, והיחידות הנוספות
8 מושכרות, מעת לעת, לצד ג'. על פי הסכם השכירות בין הנתבע ואחיו, הוא משלם לאחיו, עבור
9 מגוריו, סך 2,500 ₪ לחודש. סכום זה כולל ארנונה, מים, גז וחשמל. ראו הסכם שכרות נספח ד
10 לתצהיר נ/1. הנתבע הצהיר כי בעת מגורי התובעת שילמו סכום זה והדבר תואם את טענת
11 התובעת כי שילמה לנתבע סך חודשי של 1,200 ₪ בעת מגוריה וגם את טענתה כי חתמה על
12 הסכם שכירות. אני דוחה את טענת התובעת כי הסכם השכירות נחתם למראית עין לשם הצגה
13 בפני רשויות המס. מאחר והצדדים התגורר יחדיו, כל שהיה על התובעת לעשות הוא לפנות
14 לעדכון כתובתה, מה גם שלא הוכח כי בפועל התובעת אכן הציגה את ההסכם בפני רשויות המס.
15 ראו גם עדותה בעמוד 22 שורות 32-33.
16
17 43. לא הוכח מטעם מי מהצדדים מה חלקו של הנתבע, אם בכלל מדמי השכירות המתקבלים עבור
18 היחידות במתחם המגורים. הנתבע טען כי כל דמי השכירות מיועדים לתשלום הוצאות שוטפות
19 של אחזקת יחידות הדיור ומימון אזכרות הוריו המנוחים לרבות רכישת ספר תורה. עוד כן מסר
20 כי בשל מצב הדיירות יש קושי להשכירן. ראו עדותו בעמוד 51 שורות 29-35.
21
22 הנתבע לא הביא מי מאחיו על מנת להוכיח טענתו זו. על כן, בזהירות הראויה מתוך הנחה
23 שמדובר ביחידות דיור דומות, ולאור הסכם השכירות שהוצג, אני מעריכה את דמי השכירות עבור
24 כל אחת מהיחידות בסך של 1,800 ₪ (שכן הסכום המשולם על פי ההסכם כולל ארנונה מים, גז
25 וחשמל). סה"כ חלקו של הנתבע מהשכירות הוא 514 ₪ (1,800 ₪ X 4 חלקי 14) מסכום זה יש
26 להפחית הוצאות תחזוקה ואחזקה שנתיות עבור 4 יחידות דיור. ועל כן אין בכך להגדיל
27 משמעותית את הכנסתו החודשית הממוצעת וכפי שקבעתי לעיל בעניין הטבת המס עבור כלי
28 הרכב של התובעת, איי מביאה הכנסה זו בחשבון.
29
30



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 44. אשר להוצאות הנתבע, למעט הסכם השכירות והשבתת כלי הרכב, הנתבע לא הציג אסמכתאות
2 להוכחת הוצאותיו. על כן, אשר ליתר הוצאותיו, בהעדר נתונים ואסמכתאות, בשים לב לרמת
3 החיים שהוכחה בפני, ונסיעותיו של הנתבע לעבודתו ב---- ולקטין שמתגורר בק.י. אני מעריכה
4 את הוצאות הנתבע בסך של 3,200 ₪ לחודש. לסכום זה יש להוסיף את התשלום על פי הסכם
5 השכירות (2,500 ₪).

6
7 45. בהתחשב באמור לעיל, ממוצע הוצאותיו החודשיות של הנתבע הוא סך 5,700 ₪ והכנסתו
8 החודשית הממוצעת הפנויה היא סך של 430 ₪. סכום זה לא כולל פוטנציאל השתכרותו בתקופה
9 שאינה עונת הרחצה, תחת קבלת דמי אבטלה.

10
11 46. משמעות הדבר הוא שהכנסות הנתבע מספיקות להוצאותיו ותו לא.

12
13 47. הנסיבות כאן ממחישות היטב, כי הנוסחה שנקבעה בבע"מ 919/15 בע"מ 1709/15 פלוני נ'
14 פלונית, מיום 19.07.2017, היא כלי עזר בלבד ועל בית המשפט להפעיל שיקול דעת שיפוטי על
15 מנת להגיע לשיויון מהותי, לרווחת הורי הקטין והקטין, ולא, בהכרח, לדבוק בנוסחה ולערוך
16 חישוב מתמטי חד וקר. בעניין זה נפסק בפסה"ד שם, פסקה 64 לפסה"ד מפי השופט פוגלמן כי:

17
18 "הנוסחה מציעה כלי עזר בלבד, תוך שמודגש כי גם לאחר הצבת הנתונים
19 בה, על בית המשפט להפעיל שיקול דעת פרטני אשר לחיוב גופו בשים
20 לב למכלול נסיבות העניין"

21
22 עוד נאמר שם, מפי השופט פוגלמן בסעיף 93 לפסה"ד כי :

23 החלופה הפרשנית לתקנת תש"ד הרואה בשני ההורים כחייבים במשותף
24 במזונות הקטין מדין צדקה בהתאם ליכולתם הכלכלית היחסית – מבטלת
25 את חיובו האפריורי של האב בתשלום המזונות ההכרחיים, ומותירה ביד
26 בית המשפט שיקול דעת רחב לקבוע בכל מקרה לגופו – על בסיס מכלול
27 הנתונים, ובהם גם הסדר המשמורת הפיזית שנקבע – את חלוקת המזונות
28 שתבטיח ככל הניתן את טובת הילד בנסיבות העניין. לפיכך, גם מטעם
29 זה סבורני כי יש לבכר פרשנות זו.

30
31 וגם מפי השופט פוגלמן בסעיף 126 לפסה"ד כי :

32 "וגם זאת יש לומר. אין מדובר בקביעת נוסחות אריתמטיות נוקשות
33 הקושרות בין הכנסות ההורים והיקף המשמורת הפיזית המסורה לכל אחד
34 מהם לבין שיעור המזונות. פסיקת המזונות לעולם לא תסמוך אך על
35 "המספרים היבשים" – אם לעניין נתוני ההשתכרות של ההורים, אם לעניין
36 יחס השהייה אצל כל אחד מהם. בטרם יפסוק באופן סופי את סכום
37 המזונות על בית המשפט להוסיף ולהתבונן היטב על התא המשפחתי
38 שלפניו ועל נסיבותיו הפרטניות, ולהבטיח את חלוקת הנטל ההולמת



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 ביותר תנאים אלה. הקביעה תהיה נטועה תמיד במכלול נסיבות העניין,
2 כששיקול העל המנחה אותה היא טובת הילד ורווחתו בבתי שני ההורים".

3
4
5 ועוד ראו דברים דומים שכתב השופט מזוז בסעיף 8 לפסק דינו שם.

6
7 48. ואכן, בעניין כאן. אין מקום לנוסחה קשוחה ומגבילה ויש להפעיל שיקול דעת מתוך ראיית רווחת
8 הצדדים והקטין ועל מנת לפסק באופן שיעשה שיווין מהותי. ראו בהקשר זה גם השופט ס. ג'יסי
9 בעמ"ש 36735-10-17 י.ב. נ' ו.ב. סעיפים 31-32 לפסה"ד מיום 5.10.18; עמ"ש 26409-10-18
10 ש. נ' ש. ואח', מיום 25.7.2019; עמ"ש 17309-05-17 ג.ט. נ' א.ק., סעיף 38 לפסה"ד מיום
11 15.6.18 ועמ"ש 4208-01-19 ב. נ' ב., סעיפים 19-20 לפסה"ד מיום 21.7.2019.

12
13 49. יוצא אפוא כי התחשיבים האמורים אינם סוף פסוק אלא מהווים בעיקר נקודת מוצא ולבית
14 המשפט "שיקול דעת רחב לקבוע בכל מקרה לגופו" כדברי השופט פוגלמן שצוטטו לעיל.

15
16 50. על כן, על פי שיקול דעתי ולאחר שבחנתי הנתונים שפורטו לעיל, האופק התעסוקתי של כל אחד
17 מהצדדים ופוטנציאל השתכרותם, הדין האישי החל, גיל הקטין ושאר הנתונים הרלוונטיים, ועל
18 מנת לאפשר לאב מחייה מינימליות, אני מחייב את האב לשלם עבור מזונות הקטין ומדורו, סך
19 של 1,500 ₪ לחודש.

20
21 51. עם הגיע הקטין לגיל 6, יפחת התשלום ויעמוד על סך 1,050 ₪ לחודש.

22
23 52. אשר לעתירת התובעת כי יפסקו מזונות ממועד לידת הקטין קרי החל מחודש 1/2018 הרי שיש
24 לדחות עתירתה.

25
26 53. על פי דין, המזונות נפסקים מיום הגשת התובענה למזונות. ראו ע"א 232/89 לויאן נ' לויאן פד"י
27 מג(3) 663, 670, ואם הוגשה תובענה מכוח חוק להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה (הוראת
28 שעה), תשע"ה-2014, מיום הגשתה.

29
30 54. התובעת הופנתה לכך עוד בהחלטתי מיום 1.11.18, בכל הנוגע להוצאות עבר וקבעתי כי בגין
31 טענות אלו על התובעת להגיש תביעה מתאימה נפרדת. על כן טענות התובעת בנוגע להוצאות
32 עבר ומזונות שקודמות ליום 22.2.2018, דינן דחייה.



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

נפסק,

- 1
2
3 55. החל מיום 22.2.2018 ישלם אב למזונות הקטין ומדורו, באמצעות האם, סך של 1,500 ₪ לחודש.
4 התשלום ישולם ב- 10 לכל חודש מראש, עד הגעת הקטין לגיל 18 או סיום לימודי התיכון לפי
5 המאוחר מבין השניים. ממועד זה ובשנת שירות או שירות לאומי או שירות צבאי חובה יעמדו
6 דמי המזונות על שלישי – מגובהם ערב תשלומם.
7
8 56. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן על בסיס המדד הידוע היום ויעודכן פעם בשנה
9 – במזונות חודש ינואר של כל שנה, ללא הפרשים לתקופות הביניים.
10
11 57. קצבת הילדים וכל קצבה המשולמת ע"י המוסד לביטוח לאומי עבור הקטין תשולם לאם בנוסף
12 לדמי המזונות.
13
14 58. החל מיום 22.2.2018, יישאו הצדדים בחלוקה בשיעור של 80% התובעת ו- 20% הנתבע
15 בהוצאות רפואיות חריגות מכל מין וסוג שהוא, לרבות רפואת שיניים כולל אורתודנטיה,
16 משקפיים/עדשות מגע, טיפולים פסיכולוגיים/רגשיים, אבחונים לרבות אבחוני ליקוי למידה, וכל
17 הוצאה רפואית אחרת חריגה אשר איננה מכוסה (במלואה או בחלקה) על ידי קופ"ח ובכלל זה
18 הפרשים בגין אותה הוצאה חריגה לאחר קבלת החזר מכל מקור שהוא, אלא א"כ ההחזר מתקבל
19 מביטוח פרטי הממומן ע"י הורה אחד בלבד שאז רק ההורה המממן זכאי ליהנות מהחזר זה. כל
20 הוצאה רפואית כנ"ל תעשה על יסוד אסמכתא בכתב מראש מגורם רלוונטי המאשר את נחיצותה
21 – שאם לא כן לא יחויב בה ההורה השני. האסמכתא תועבר מהורה אחד לשני בתקשורת מתועדת
22 טרם הוצאת ההוצאה/קבלת הטיפול, על מנת לאפשר להורה השני לבדוק האמור בתוך 10 ימים
23 מיום משלוח האסמכתא. הוצאות שהוצאו קודם לפסה"ד – על הצד המשלם לשלוח לצד שכנגד
24 הודעה בדואר רשום ואת תוך 21 יום שאם לא כן – יוחזק כמי שוויתר על ההוצאה.
25
26 אם לא תתקבל הסכמת ההורה כאמור – מראש להוצאת ההוצאה, הוא לא יחויב בה.
27
28 59. החל מיום 22.2.2018, יישאו הצדדים, בחלוקה בשיעור של 80% התובעת ו- 20% הנתבע
29 בהוצאות החינוך כדלקמן: אגרות חינוך, שכר לימוד וכל תשלום אחר הנדרש לתשלום ישירות
30 למערכת/מסגרת חינוכית לרבות ועד הורים, חוגים, שיעורי עזר (על יסוד אסמכתא בכתב מראש
31 מגורם רלוונטי – שאם לא כן לא יחויב בה ההורה השני), תנועת נוער ותוכנית מצוינות. הכל,
32 בקיזוז ההטבה שתקבל האם מהמל"ל ו/או מהצד השלישי. הצדדים יישאו בעלות של חוג אחד



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

- 1 לכל קטין ומחזור קייטנה אחת בחופשת הקיץ וכן קייטנה אחת בפסח או סוכות – לפי בחירת
2 האם אשר שוהה עם הקטין מרבית הזמן. בטרם רישום לקייטנה על הצדדים להסכים לעלותה של
3 הקייטנה ובהעדר הסכמה התשלום יהא בהתאם לעלות קייטנה עירונית/ מתנ"ס. ויובהר כי חלקו
4 של הנתבע בתשלום הוצאות הקייטנה חלה אף על תקופת החופש הגדול. הוצאות שהוצאו קודם
5 לפסה"ד – על הצד המשלם לשלוח לצד שכנגד הודעה בדואר רשום ואת תוך 21 יום שאם לא כן
6 – יוחזק כמי שוויתר על ההוצאה.
7
8 לאור יחס החלוקה בין ההורים, איני נותנת הוראות אשר לתעריף המסגרת החינוכית עבור הקטין
9 – תעריף תמ"ת אם לאו, אך מובהר לאם, כי רישום הקטין למסגרת חינוכית מחייבת הסכמת האב
10 מראש למסגרת הרלוונטית.
11
12 60. כל הוצאה חריגה אחרת שלא נכללת בסעיפים 58-59 לעיל, יישאו בה שני ההורים בחלקים שווים
13 או בכל חלוקה אחרת שתוסכם ביניהם, ובלבד ששני ההורים הסכימו להוצאה זו באופן מתועד
14 (לרבות בתקשורת המתועדת).
15
16 61. הורה אשר יישא בסכום העולה על חלקו בגין הוצאות המפורטות בסעיפים לעיל ("ההורה
17 המשלם") יקבל מהורה השני ("ההורה החייב") את חלקו בהתאם לאמור לעיל, וזאת בתוך 10
18 ימים מיום שההורה המשלם שלח להורה החייב בתקשורת המתועדת דרישה בצירוף האסמכתא
19 הרלוונטית על התשלום הנדרש, ובתנאי שהמשלוח ייעשה לא יאוחר מחצי שנה לאחר ההוצאה.
20 לחילופין רשאי ההורה החייב להודיע לאם בתקשורת המתועדת בתוך עשרת הימים דלעיל, כי
21 הוא ישלם את חלקו ישירות לגורם נותן השירות.
22
23 62. כל הודעה ו/או מידע לרבות מסמכים, בכל הקשור לחיובי המזונות, שעל הורה אחד להעביר
24 להורה השני, יועבר באחד מאופני התקשורת הבאים - להלן: "תקשורת מתועדת": תקשורת
25 סלולרית (כגון: WhatsApp / מייל / דואר רשום, כאשר ההורה השולח איננו מחוייב להוכיח כי
26 ההורה השני קיבל לידי את ההודעה אלא כי שלח לו באחד מאופני התקשורת המפורטים לעיל.
27 כל העברה באופן אחר, תחייב את ההורה השולח להוכיח כי ההורה השני קיבל לידי את
28 המידע/מסמכים.
29
30 63. חוב עבר. האב לא יחויב בגין הוצאות עבר שלא נתן להן את הסכמתו.
31
32



בית משפט לענייני משפחה בחיפה

תלה"מ 1603-11-18 ל' נ' ר'

1 נוסף על כך, לאור תוצאה אליה הגעתי, העובדה כי תביעת המזונות הוגשה כ-4 חודשים לאחר
2 שהסתיים הליך י"ס והצדדים לא פעלו לקדם את הליך ישוב הסכסוך, כך שלכאורה "נוצרה קופת
3 חיסכון" ממועד הגשת התובענה לישוב סכסוך, לאור הנטען בסעיף 33 לכתב התביעה ולאור כי
4 האב חויב ממועד הגשת התובענה ל"ס, אני מורה כי הנתבע רשאי לקזז מחוב העבר סך של
5 9,400 ₪ וכל סכום אחר ששילם עבור מזונות הקטין או הוצאות נלוות שנדרשו ממנו, עד מועד
6 פסה"ד. יתרת חוב עבר תחולק לתשלומים חודשיים שווים בסך של 100 ₪ לחודש עד לפירעון
7 מלוא חוב עבר. ככול ששולמו מזונות זמניים ביתר או הוצאות נלוות ביתר, התשלומים לא יושבו.
8
9 64. חיוב המזונות המפורט בכל הסעיפים לעיל, כולל את השתתפותו של האב בכל צרכי הקטין, מכל
10 מין וסוג שהוא, לרבות מדור, ועל כן האם מתחייבת להשלים את כל יתר צרכי הקטין, מכל מין
11 וסוג שהוא, לרבות – ולא למעט: מזון, כלכלה שוטפת, ביגוד והנעלה, רכישת ציוד למסגרת
12 החינוכית, הוצאות רפואיות שוטפות, וכיו"ב.

13
14 אין צו להוצאות.

15 מותר לפרסום בהשמטת פרטים מזהים, תיקוני הגהה ועריכה.

16 המזכירות תסגור ההליך שבכותרת ותמציא לצדדים.

17 ניתן היום, ח' אלול תש"פ, 28 אוגוסט 2020, בהעדר הצדדים.
18

19
20

הילה גורביץ שינפלד, שופטת