



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת גלית מרגלית ביטון

המבקשת

***** ת"ז *****

ע"י ב"כ עוה"ד דורית ענבר סברדליק

נגד

***** ת"ז *****

ע"י ב"כ עוה"ד דקלה דויטש

המשיב

בעניין הקטינים:

***** ילידת **/**/**

***** יליד **/**/**

***** ילידת **/**/**

החלטה

בפני בקשה לפסיקת מזונות זמניים עבור הקטינים שפרטיהם לעיל.

א. העובדות הצריכות לבקשה בקליפת אגוז

1
2
3
4
5



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

1. הצדדים ניהלו הליכי גישור במסגרת הליך יישוב סכסוך, במסגרתו הגיעו להסכמות חלקיות בלבד.
למצער, הצדדים לא צלחו לגבש הסכמה אודות החיוב במזונות הקטינים והם חלוקים אודות גובה
המזונות שיש לפסוק לטובת שלושת הקטינים.
2. הצדדים ניהלו חיזיונות משנת **** במסגרתם נולדו להם 3 הקטינים שפרטיהם לעיל. גבה טורא
בין הצדדים ודרכיהם נפרדו. כל צד תיאר בכתבי בי הדין את הנסיבות שהובילו לקרע כל צד לפי
תפיסתו.
3. הצדדים מתגוררים בסמיכות האחד לשני; המבקשת מתגוררת ***** והמשיב מתגורר *****.
הצדדים מקיימים זמני שהות שווים עם שלושת ילדיהם, פועל יוצא מכך כי האחריות ההורית
הנה משותפת.
4. המבקשת עובדת כעו"ס בבי"ח ***** ***** במשרה חלקית בת 75% ובנוסף מפעילה היא סדנאות
יצירה לילדים. עפ"י טענתה העסק לא מוסדר מול רשויות החוק בשל היקף הכנסותיו הנמוך שאינו
עולה על 500 ₪ לחודש.
5. המשיב עבד עד לחודש 11/24 כ***** ***** בחברת *.*.*.*. בחודשים **/**
ועד **/** לא עבד והיה זכאי לדמי אבטלה. מיום **/** עבד כ***** ***** ב*****
וביום **/** החל לעבוד כ***** ה***** ***** ב*****. לטענתו היקף
הכנסתו הנו 14,722 ₪ בעוד היקף הכנסתה של המבקשת 13,526 ₪ המורכב בנוסף משכרה
החודשי, מדמי שכירות, קצבת ילדים, הכנסות מעסק היצירה, ותשואות מכספי החיסכון שברשותה.



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

6. המבקשת טוענת כי המשיב מעביר על דעתו סך של 3,500 עבור מזונות הילדים, כאשר היא עותרת לסך נוסף של 700 ₪ עד הגיע הבת *** לגיל 6. המשיב טוען בתגובתו כי הוא משלם סך של 3,000 ₪ לחודש ועותר לקבוע את דמי המזונות ע"ס של 150 ₪ לכל אחד מהקטינים *** ו*** ועברו הקטינה *** סך של 1,025 ₪ (סה"כ: 1,325 ₪), כאשר לא יהיה חיוב במדור ואחזקתו לאור העובדה כי לשני הצדדים הוצ' מדור זהות ואין פערי השתכרות משמעותיים בין הצדדים. עוד חלוקים הצדדים לעניין עצם החיוב בצהרון.

ב. הדין החל

7. מזונות זמניים הינם אחד מצורותיו של סעד זמני, והוא ניתן למי שזקוק לו עד שיתברר דינו. דמי המזונות הזמניים הם הכספים הדרושים לפי שיקול דעת בית המשפט לצורכי מחייה עד לסיום הדיון בתובענה.

8. ככלל, בבואו של בית המשפט לקבוע מזונות זמניים אין הוא נדרש להיכנס לעובי הקורה ולקבוע מסמרות לגבי העובדות. כמו כן, כבכל סעד זמני אין הוא נדרש לניתוח מעמיק של הראיות, אלא רשאי הוא להחליט על סמך הראיות הלכאוריות שהובאו לפניו באותו שלב. (ע"א 201/72 יהודה אילן נ' רעיה אילן, פ"ד כו(2), 709, 711-712 (1972)).

9. על פי הלכת בע"מ 919/15 ובע"מ 1709/15 **פלוני נ' פלונית** ואח' (פורסם בנבו, מיום 19.7.2017) (להלן: "בע"מ 919/15") נפסק כי בגילאי 6-15 תחול על שני ההורים האחריות למזונות הילדים באופן שווה מדין צדקה, כאשר היקף החיוב ייקבע על בסיס יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכל המקורות, לרבות הכנסה מעבודה ובהתחשב בחלוקת זמני השהות של הקטינים ובהתחשב ביתר נסיבות העניין: "בגילאי 6-15 חבים שני ההורים באופן שווה במזונות ילדיהם מדין צדקה, תוך



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 נ' *****

תיק חיצוני:

1 שהחלוקה תקבעי על פי יכולותיהם הכלכליות היחסיות מכלל המקורות העומדים לרשותם, לרבות
2 שכר עבודה, בנתון לחלוקת המשמורת הפיזית בפועל, בשים לב לנסיבות המקרה".
3
4 10. על פי הלכת בע"מ 919/15 בגילאים 0-6 נותר החיוב האבסולוטי של האב בכל הנוגע לצרכים
5 ההכרחיים של הקטין. לצד מזונות ההכרחיים, שהם בגדר חיובו המוחלט של האב, הדין העברי מכיר
6 אף בחובתו של האב במזונות מדין צדקה, אם ידו משגת, בה יחויבו שני ההורים באופן שווה
7 במזונות ילדיהם, תוך שהחלוקה ביניהם תיקבע על-פי יכולתם הכלכלית ושיעורי ההשתכרות שלהם,
8 מכל המקורות העומדים לרשותם, לרבות שכר עבודה.
9
10 11. בעמ"ש (ת"א) 14612-10-16 פ.ב. נ' א.ב. (פורסם בנבו, מיום 20.12.2017) פסק כב' השופט
11 שוחט בעקבות בע"מ 919/15, כי במהלך קביעת חיוב אב במזונות יש לבחון את הפרמטרים אשר
12 להלן: "הערכת וקביעת צרכי הילדים לפי רמת החיים שהורגלו הילדים ערב הפירוד (צרכים תלויי
13 שהות ובכללם מדור והחזקתו, צרכים שאינם תלויי שהות וצרכים חריגים). היכולות הכלכליות של
14 הצדדים (לא רק הכנסותיהם הפנויות של ההורים אלא קביעת יכולת כלכלית מכל המקורות העומדים
15 לרשות ההורים לרבות שכר עבודה). קביעת יחסיות ביכולת הכלכלית של ההורים זה מול זה. חלוקת
16 משמורת בפועל (שקלול הוצאות תלויות שהות ביחס היכולת הכלכלית של שני ההורים וקביעת
17 גובה החיוב בהתאם).
18
19 12. כן נקבע כי על בית המשפט לבחון את התא המשפחתי הספציפי הניצב בפניו, על מנת להבטיח את
20 חלוקת הנטל ההולמת ביותר, אגב התחשבות בהכנסות ההורים ובזמני השהות, וכאשר בית המשפט
21 משווה אל מול עיניו את עיקרון העל של טובת הילד.
22



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 נ' *****

תיק חיצוני:

13. עוד נקבע בבע"מ 919/15, כי לצורך קביעת שיעור השתתפותו של כל הורה במזונות הקטינים, על

2 הערכאה הדיונית להתחשב ב **מכלול הנסיבות של כל מקרה ומקרה, זאת בהבדל מהיצמדות יתרה**

3 **לתחשיב אריתמטי.**

14. יש בקביעה זו ללמד, כי הלכה זו לא יצרה פטור אוטומטי מתשלום מזונות גם במקרה של חלוקת

7 זמני שהות שווה בין הורים; ויש לבחון כל מקרה לגופו. קבע בעניין זה כב' השופט פוגלמן: "וגם

8 זאת יש לומר. אין מדובר בקביעת נוסחאות אריתמטיות נוקשות הקושרות בין הכנסות ההורים

9 והיקף המשמורת הפיזית המסורה לכל אחד מהם לבין שיעור המזונות.

15. כן נפסק, כי **במסגרת הפעלת שיקול הדעת השיפוטי המסור לערכאה המבררת יש להביא בחשבון**

12 **שיקול תוצאתי עתידי** בדבר הימנעות מיצירת דיכטומיה בין שני הבתים שבהם חולקים הקטינים את

13 **חייהם, באופן שבו אחד מהם יהפוך ל"בית עשיר" או "בית מבוסס במובהק" ומשנהו ל"בית**

14 **עני" או "בית חסר במובהק"; שיקול זה כרוך, מעצם טיבו וטבעו, בטובתם של קטינים (שם, סעיף**

15 8 לפסה"ד של כב' השופט מזוז; עמ"ש (מרכז) 47782-05-21 ג.י. נ' א.י. (פורסם במאגרים

16 המשפטיים, 20.1.22) שבו אמנם בחר ביהמ"ש להלך על דרך החישוב המתמטי אך זאת תוך

17 **הדגשה, כי אין משמעות הדבר, כי הוא ואין בלתו.**

16. בפסק דין שניתן ביום 9.10.17 נקבע כי צרכיו ההכרחיים של קטין שאינם דורשים ראיות מפורטות

20 משהם בדיעה הכללית השיפוטית, עומדים כיום על סך של 1,600 ₪, לא כולל דמי מדור ואחזקתו

21 (עמ"ש (מחוזי ת"א) 46291-01-16 **פלונית נ' פלוני**, פורסם בנבו, 9.10.17). ועל פי פסיקה עניפה

22 כיום הסכום הנהוג לפסוק לקטין שגר בשני בתים הוא בסכום של 2250 ₪ (עמ"ש - 65692-11-19

23 פורסם בנבו).



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

ג. דיון והכרעה

1ג - היכולות הכלכליות של הצדדים וקביעת יחסיות ביכולת הכלכלית של ההורים זה מול זה.

17. עיון בתלושי השכר שצירפה המבקשת מלמד כי ממוצע הכנסתה מעבודתה כ*** בניכויי חובה

בלבד הנו 9,711 ₪ לחודש.

חודש	ברוטו (במעוגל)	נטו (במעוגל)
6/24	13,402 ₪	12,409 ₪
7/24	10,780	10,194 ₪.
8/24	9,200	8,708 ₪.
9/24	9,262	8,737 ₪
10/24	10,208 ₪	9,681 ₪.
11/24	9,096 ₪	8,626 ₪.
12/24	9,133 ₪	8,693 ₪.
1/25	8,365 ₪	7,875 ₪.
2/25	8,423 ₪	7,966 ₪
3/25	8,628 ₪	8,152 ₪



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

4/25	₪ 8,671	₪ 8,154
6/25	₪ 17,090	₪ 15,584
7/25	₪ 12,593	₪ 11,634
8/25	₪ 9,600	₪ 9,009
9/25	₪ 11,012	₪ 10,249
		סה"כ: 9,711 ₪.

18. עיון בתדפיס החשבון של המבקשת עולים הממצאים הבאים:

- א. בחודש 10/25 נכנסו כספים בביט בסך של 3,300 ₪. בחודש 9/25 סך של 2,200 ₪.
בחודש 8/25 סך של 2,700 ₪. – יוצא אפוא שאני מעמידה לזכות המבקשת הכנסה נוספת
בשיעור של 2,500 ₪ בחודש עבור הסדנאות אותם היא מעבירה.
- ב. למבקשת הכנסה קבועה בשיעור של כ-1,000 ₪ לחודש מ*** **.
- ג. למבקשת כספים בני"ע בשיעור של 123,000 ₪ ועוד לכל הפחות מחצית מהחיסכון בחשבון
המשותף שעומד ע"ס 400,000 ₪.
- ד. קצבת ילדים בשיעור של 420 ₪.

19. סה"כ היקף ההכנסות החודשיות של המבקשת הם: 13,631 ₪.



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

1

20. למבקשת הוצ' מדור הכוללים תשלום בגין אחז' המדור בשיעור ממוצע של כ- 5,000 ₪. יוצא

3 אפוא שההכנסה הפנויה של המבקשת הנה 8,631 ₪.

4

21. עיון בתלושי השכר שצירף המשיב מלמד כי ממוצע הכנסתו בניכויי חובה בלבד הנו 19,781 ₪

6

לחודש.

7

חודש	ברוטו (במעוגל)	נטו (במעוגל)
9/24	₪ 30,000	₪ 19,884
10/24	₪ 30,000	₪ 20,013
11/24 – התקבלו תקבולים חד פעמיים בגין סיום העסקה		לצורך הערכה ההכנסה תעמוד באופן זהה להכנסה בחודשים שקדמו קרי ₪ 20,000
5/25	₪ 14,790	₪ 10,794
6/25	₪ 28,066	₪ 19,472
7/25	₪ 28,068	₪ 19,474
8/25	₪ 28,066	₪ 19,144
9/25	₪ 15,921	₪ 11,391
9/25 (*****)	₪ 17,654	₪ 12,429
		סה"כ: 23,830 ₪
10/25	₪ 33,108	₪ 25,422
		סה"כ: 19,781 ₪

8



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

22. סה"כ היקף ההכנסות החודשיות של המשיב הוא: 19,781 ₪.

23. למשיב יש הוצ' מדור ואחזקתו בשיעור ממוצע של כ- 5,500 ₪ לחודש. יוצא אפוא שההכנסה

הפנויה שלו הנה 14,281 ₪.

24. המשיב לא צירף תדפיס חשבון והדבר ייזקף לחובתו. לכל הפחות יש להניח שלטובת המשיב יש מחצית מהחיסכון בחשבון המשותף שעומד ע"ס של 400,000 ₪. בשלב הזה לא מצאתי ליתן משקל להלוואות הנטענות שנלקחו בהיעדר ראיות אודות החזרים שוטפים בגין ההלוואות לצד היקף מצבו של המשיב בחשבון העו"ש.

25. יוצא אפוא, כי יחס הכנסות הצדדים הינו 62% לאב ו-38% לאם.

ג2 – צרכי הקטינים וחלוקת זמני השהות

26. זמני השהות של הקטינים עם שני ההורים הם שווים קרי 50/50.

27. באשר לרכיב המדור – סבורני כי הדרך הראויה לחשב את רכיב המדור לקטינים המתגוררים בשני בתים היא בדרך של הערכת הוצאת המדור וחלוקת אותה עלות בין הצדדים עפ"י יחסי זמני השהות ושיעור השתכרותם.



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

28. במקרה דנא, שני ההורים חולקים זמני שהות שווים, אולם נוכח פערי ההשתכרות אין מנוס מחיוב המשיב ברכיב זה. בהתאם להלכה הפסוקה, עלות המדור של 3 ילדים היא 50% קרי 2,500 ₪. על האב לשאת ב-62% נוכח פערי ההשתכרות שהם 1,550 ₪ ובכך שהוא מלין את הקטינים בביתו 50% מהזמן, עליו לשאת רק בהפרש שהוא 775 ₪ עבור שלושת הקטינים.
29. משכך הנני מעמידה את הוצ' המדור ואחזקתו עבור שלושת הילדים ע"ס 775 ₪ לחודש.
30. **ביחס לצרכי הקטינים** – כאשר קטין נדרש לחלוק את זמני השהות בשני בתים, עולים צרכיו, שכן שני ההורים נזקקים להוצאות כפולות כגון הוצ' כלכלה, ביגוד וכיו"ב. אין זה מצופה כי בכל פעם שיעברו קטין מבית הורה אחד לאחר הוא ייטול עימו את נעלי הבית שלו, הפיג'מה תלבושת ב"ס. משכך הוערכו צרכיו של קטין המתגורר בשני בתים בסך מנימאלי של 2,250 ₪ (ראה סעיף 16 לעיל).
31. המבקשת העמידה את צרכי הקטינים באופן הבא; עבור הקטינה *** סך של 3,710 ₪. עבור הקטין **** סך של 3,330 ₪ ועבור הקטין *** סך של 3,090 ₪. ניכר כי המבקשת כללה בהוצאות אלה את הוצ' החינוך שממלא אמורות להתחלק בין הצדדים ביחס להכנסותיהם.
32. מעיון באסמכתאות שצירפה המבקשת, אני למדה כי צרכיהם של הקטינים לא חורגים מאמת המידה הנהוגה ובהלימה לקביעה בפסיקה שפורטה לעיל. אם מנכים מהטבלה אותה ערכה המבקשת את הוצ' החינוך, אשר לגביהם תינתן התייחסות בנפרד, צרכיהם של הקטינים *** ו-**** עומדים על הסך הממוצע של כ- 2,250 ₪ לכל אחד.



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

33. יוצא אפוא, שצרכיהם של הקטינים *** **** הנו 4,500 ₪ (2,250 ₪ לכל אחד). כיוון שהם שוהים פרקי זמן שווים אצל ההורים, אזי המשיב נושא עת לנים אצלו הקטינים במחצית מהסך הנזכר, היינו 2,250 ₪. בשל יחס ההשתכרות בין הצדדים, אמור המשיב לשאת ב-62% שהם: 2,700 ₪ (60/4500). $2,790 - 2,250 = 540$ ₪. על כן על המשיב להעביר אפוא למבקשת סך נוסף של 540 ₪ עבור מזונות הקטינים *** **** קרי 270 ₪ עבור כל אחד. (לבחינת דרך החישוב ראה: עמ"ש (מרכז) 65692-11-19 ד.ס. נ' ל.ד.ס. (פורסם בנבו)).

34. ביחס לקטין ***, נוכח גילו הצעיר ושעה שהחויב במזונותיו ההכרחיים נותר במלואו על המשיב נוכח הדין האישי שחל עליו, סבורני כי גם לאחר עיון באסמכתאות שהוגשו, מבלי להיכנס לעובי הקורה לא מצאתי שהוצאותיו חורגות מהממוצע המקובל שהם 1,600 ₪ וזאת עד הגיעו לגיל 6.

35. יוצא אפוא שדמי המזונות בהם יחויב המשיב הם:

א. 540 ₪ עבור הקטינים *** ****.

ב. 1,600 ₪ עבור הקטין *** עד הגיעו לגיל 6.

ג. 775 ₪ עבור רכיב המדור ואחזקתו בגין שלושת הקטינים.

סה"כ: 2,900 ₪ במעוגל.



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

ד. הוראות אופרטיביות

36. החל מחודש 12/25 ובכל 10 לכל חודש ישלם המשיב לידי המבקשת סך כולל של 2,900 ₪ עבור המזונות הזמניים של שלושת הקטינים כולל רכיב המדור ואחזקתו.

8

37. בנסיבות תיק זה ונוכח העובדה כי הצדדים ניהלו הליך י"ס זמן מה, במסגרתו שילם המשיב תשלומי מזונות עבור צרכי הקטינים, לא מצאתי לערוך התחשבנות אודות מזונות רטרואקטיביים לא לחיוב ולא שלילה, מהטעם שדמי מזונות שנאכלו אין להשיב ומהטעם כי התנהגות הצדדים עד להגשת הבקשה דנא מהווה הסכמה מכללא למה ששולם עד למתן החלטתי זו.

13

38. דמי המזונות יהיו צמודים למדד המחירים לצרכן ויעודכנו אחת ל-3 חודשים, ללא הפרשים רטרואקטיביים בגין תקופה אחת לרעותה.

16

39. מדד הבסיס לחישוב יהיה מדד החודש בו נפסקים דמי מזונות אלה כפי שפורסם/פורסם ב 15 לחודש השוטף אחריו והתחשיב יעשה לעומת המדד הידוע בעת עריכת תחשיב ההצמדה.

19

40. קצבת הילדים תשולם לידי המבקשת בנוסף לדמי המזונות.

21

41. הצדדים יישאו בהוצאות החינוכיות של הקטינים בחלוקה של 60/40 לאור פער ההשתכרות כדלקמן: הוצאות בית ספר, תשלומים בתחילת שנה בהתאם לדף דרישה של בית הספר, סל תרבות,



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

- 1 תשלומי ועד הורים, וכל הוצאה אחרת בהתאם לדרישת בית הספר, הוצאות חוגים מוסכמים עבור
2 הקטינים כולל ציוד וביגוד הדרוש לחוגים, הוצאות עבור קייטנות בקיץ בת מחזור אחד בעלות
3 עירונית לקטינים, צהרון עד כיתה ג' כולל והוצאות בגין שיעורים פרטיים לקטינים בהמלצת
4 המחנכת.
- 5
6 42. כמו כן, יישאו הצדדים בהוצאות הרפואיות החריגות של הקטינים בחלוקה של 60/40 אלה אשר
7 אינן מכוסות על ידי סל בריאות או ביטוח בריאות אחר, ובכלל כך טיפולי שיניים, טיפולים
8 אורתודנטים, משקפיים, טיפולים פסיכולוגיים, אבחונים, אביזרים וטיפולים רפואיים בהתאם
9 להמלצת הרופא המטפל, וכיו"ב – והכל כנגד הצגת קבלות.
- 10
11 43. הנני קובעת כי כל דרישה לטיפול ו/או להשתתפות של המשיב במימון או תשלום הוצאות חריגות
12 כאמור (חינוכיות ורפואיות) תיעשה אך ורק לאחר שהאם תמצה כל ההליכים מול כל הגורמים
13 האחראים על מימון, סבסוד, השתתפות ו/או מתן הנחות והטבות. תנאי זה מהווה תנאי סף לחיוב
14 המשיב בתשלום חלקו בהוצאות החריגות והמשיב רשאי לדרוש אישור על כך – ככל שניתן להשיג
15 אישור כאמור.
- 16
17 44. דמי המזונות ישולמו עד שימלאו לכל אחד מהקטינים 18 שנים או עד לסיום לימודיהם התיכוניים
18 לפי המאוחר מבין השניים. ממועד סיום הלימודים התיכוניים של כל קטין ו/או עד הגיעה לגיל 18
19 שנים (לפי המאוחר מבין השניים) ועד לסיום שירות צבאי סדיר חובה ו/או שירות לאומי ישלם
20 המשיב לידי המבקשת תשלום מזונות חודשי שיעמוד על 1/3 מדמי המזונות הנ"ל.
- 21
22 45. המזכירות תמציא החלטתי זו לצדדים.
- 23
24



בית משפט לענייני משפחה בנוף הגליל-נצרת

תלה"מ 15855-10-25 ***** נ' *****

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

6

7

8

ההחלטה ניתנת לפרסום בהשמטת פרטים מזהים
ניתנה היום, ז' כסלו תשפ"ו, 27 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.

9

10


גלית מורגלית ביטון, שופטת