



בית משפט השלום בחיפה

26 ינואר 2017

ת"פ 15-06-13560 מדינת ישראל נ'
ברק ואח'

1 [REDACTED]
2 [REDACTED]
3 [REDACTED]
4 [REDACTED]

גזר דין

9 הנאשמים הורשעו בעבירות של מסירת ידיעה כוזבת – 29 עבירות לפי סעיף 117(ב) (1) לחוק מע"מ,
10 ניכוי מס תשומות מבלי שיש לגביו מסמך – 102 עבירות לפי סעיף 117(ב)(5) לחוק מע"מ, שימוש בכל
11 מרמה או תחבולה – עבירה לפי סעיף 117(ב)(8) לחוק מע"מ.

12
13 הנאשמים הודו בהזדמנות הראשונה במסגרת הסדר טיעון אליו הגיעו הצדדים.

14
15 כתב האישום התייחס לשנים 2010-2012 כאשר קרן חמס הפלילי – הוא גובה המחדל עומד על סך
16 639,775 ₪.

17
18 תיקון 113 לחוק העונשין קובע כי העיקרון המנחה בענישה הוא עקרון החלימה – קיומו של יחס הולם
19 בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו
20 (סעיף 40 לחוק העונשין, תשל"ז – 1977), על בית המשפט לקבוע מתחם עונש הולם למעשה העבירה
21 שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה,
22 במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנחוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, כשבתוך מתחם
23 העונש ההולם יגזור בית המשפט את העונש המתאים לנאשם (סעיף 40 לחוק הנ"ל).

24
25 הערכים החברתיים שנפגעו כתוצאה ממעשיהם של הנאשמים הם השמירה על יציבות המשק והקופה
26 הציבורית, שמירה על עקרונות של שוויון בנטל המס ואמון הציבור במערכת גביית המס בשלטון
27 החוק.

28
29 עברייני המס הגזול מהקופה הציבורית – פוגע במשק ובכלכלה ובאינטרס של נשיאה שוויונית בנטל
30 המס.
31



בית משפט השלום בחיפה

26 ינואר 2017

ת"פ 15-06-13560 מדינת ישראל נ'
ברק ואח'

- 1 אשר למידת המגיעה – היא נמדדת בדרך כלל בגובה המחל – הוא הסכום שגשגל מקופת המדינה
- 2 כמפורט לעיל.
- 3
- 4 אשר לנסיבות הקשורות בעבירה –
- 5 על פי עובדות כתב האישום הנאשמים היו המבצעים היחידים של העבירה, אם כי התרתי לב"כ
- 6 הנאשם להביא בפני את העובדה כי הנאשם לא היה המנהל היחיד של הנאשמות 2.
- 7
- 8 מדובר בעבירות מסוג פשע בניגוד לחוק מנ"מ כאשר מדובר ב-102 חשבוניות מס כוזבות על שם 9
- 9 עוסקים שונים בלא שהתקיימה לגביהם עסקה ומדובר ב-29 דוחות כוזבים שכללו ידיעות כוזבות –
- 10 לא ניתן לומר כי מדובר באירוע יחיד או חד פעמי.
- 11
- 12 מדובר בעבירות שבוצעו תוך תכנון והצטיידות באמצעים ותוך רישום החשבוניות הפיקטיביות בספרי
- 13 הנחלת החשבוניות של הנאשמות 2.
- 14
- 15 אשר למדיניות הענישה – הוצגו בפני פסקי דין על ידי הצדדים המשקפים לעמדתם את מדיניות
- 16 הענישה הנוהגת.
- 17
- 18 בתי המשפט בפסיקתם הדגישו את החומרה היתרה שיש לייחס לעבירות בניגוד לדיני המיסים
- 19 וציינו כי אין להקל בעונשם של עברייני מס הגוזלים את כספי הציבור, יוצרים דמורליזציה בקרב
- 20 ציבור משלמי המיסים וגורמים במעשיהם נזק רב למדינה.
- 21 בע"פ 519/89 אשר נ' מדינת ישראל נאמר על ידי כבי השופט המשנה לנשיא אור "שבמס ערך מוסף
- 22 עסקינן המדובר הוא בכספים שלמעשה קיבל הנישום והוא מחזיקם בידו על מנת להעבירם
- 23 לשלטונות המס. מי אשר נוטל למעשה מכספים אלה, המגיעים לאוצר המדינה, ובעזרת דיווחים
- 24 שאינם אמת מחזיקם בידו ומשתמש בהם לתועלתו- כן הראוי שהעונש לגביו יביע את הפסול
- 25 שבמעשהו ויהיה בו כדי להרתיע אחרים בפני מעשים דומים".
- 26
- 27 בפסיקה נקבע כי אין להבדיל בין מי שגזל את כספי הפרט למי שגזל כספי ציבור ועל כן יש להחמיר
- 28 בעונשם של מורשעים בעבירות מס אשר לא הסירו את כל המחזלים שכן בהסרת כל המחזלים יש
- 29 משום ביטוי לחרטה כנה ואמיתית של הנאשם.
- 30
- 31 נקבע עוד כי אין במצוקה כלכלית של נאשמים ובנסיבות אישיות כדי להצדיק את ביצוע העבירות
- 32 והאינטרס הציבורי להחמיר בענישה גובר על האינטרס האישי גם כאשר מדובר בהרשעה ראשונה,



בית משפט השלום בחיפה

26 ינואר 2017

ת"פ 15-06-13560 מדינת ישראל נ'
ברק ואח'

- 1 שכן כפי שקבע בית המשפט העליון כי: "עבירות המס הכלכליות הפכו בשנים האחרונות להיות רעה
2 חולה, ומכאן שיש מקום ליתן לכך משקל בענישה מן חפץ ההרתעה. כך שבבוא בית המשפט לגזור
3 את דינו של אדם אשר הורשע בעבירות מסוג זה, לא יתן משקל לנסיבות אישיות ולמצוקה כלכלית".
4 (נ"פ 6474/03 יוסף מלכה נ' מדינת ישראל).
- 5
- 6 הפסיקה קבעה כי יש לגזור על עבירות כגון אלה מאסר לריצוי בפועל, שכן "בהטלת עונשי מאסר
7 אלה מביעה החברה המאורגנת את סלידתה מהתנהגותם העבריינית של מעלימי המס ומטביעה
8 עליהם אות של קלון. ידעו נא עברייני הצווארון הלבן כי צווארונם של עושה העבירה הזו אינו "לבן"
9 והרי הוא כצווארנו של כל פורץ ושודד, שהאחד שודד את קופתה של המדינה והאחד שודד את
10 קופתו של הפרט", (נ"פ 344/80 לא פורסם- כפי שמאוזכר בע"פ 624/80 חברת וייס ארגסט בע"מ נ'
11 מדינת ישראל).
- 12
- 13 וכן נקבע כי "כאשר עסקינן בעברייני מס, אשר תקוותם להפיק רווח כספי חשוב להטיל לצד הקנס
14 גם עונש של מאסר בפועל למוען ידע העברייני שאין החוטא יוצא נשכר" (נ"פ 3137/04 חג'אג'י נ'
15 מדינת ישראל).
- 16
- 17 לסוגיית הסרת המחדל חשיבות רבה בעת גזירת הדין באשר יש בה להשיב את כספי הגזילה לקופת
18 אוצר המדינה. בעפ"ג 14-01-47301 רשות המיסים היחידה המרכזית איזור מרכז ותיקים מיוחדים נ'
19 פ.מ.מ. בע"מ נאמר כי:
- 20 "... הסרת המחדל הינה הביטוי האולטימטיבי ללקיחת אחריות ולהכרה בחטא, לצד הפן
21 האופרטיבי והמעשי שיש בה, דהיינו השבת הנזק באופן שהקופה הציבורית קיבלה בחזרה
22 מה שנגרע ממנה. בתי המשפט מאז ומעולם התחשבו בנימוק זה לעניין ההקלה בעונש. אין
23 בכך כמובן כדי למעט מחומרתה של העבירה, אולם יש בכך כדי להשליך על הענישה. תיקון
24 113 העומד במוקד הדיון הכיר גם הוא בחשיבות הסרת המחדל. אנו מפנים לסעיף 40(א)(5)
25 המונה בין הנסיבות שבהם רשאי בית המשפט להתחשב בעניין העונש ואשר אינם קשורות
26 לביצוע העבירות, גם את "מאמצי הנאשם לתיקון תוצאות העבירה ולפיצוי על הנזק שנגרם
27 בשלה".
- 28
29
30
31



בית משפט השלום בחיפה

26 ינואר 2017

ת"פ 15-06-13560 מדינת ישראל נ' ברכ ואח'

1 בהתחשב איפוא בעיקרון ההלימה, בערכים החברתיים שנפגעו, במידת הפגיעה באותם ערכים,
2 בנסיבות הקשורות בעבירה ובמדיניות הענישה, אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין מאסר בן
3 6 חודשים ניתן לרצות בעבודות שירות לבין מאסר בפועל לתקופה של 15 חודשים.

4
5 אשר לנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה –
6 הנאשמים הודו כאמור בהודמנות הראשונה והנאשם 1 הביע צער וחרטה תוך שנטל אחריות על מעשיו
7 מיד בהודמנות הראשונה.

8
9 בהודיתם זו חסכו הנאשמים את זמנם של הצדדים, העדים ובית המשפט.

10
11 הסניגור הציג בטיעוניו הן בעל פה והן בכתב נסיבות אישיות חריגות המצדיקות התחשבות.

12
13 אין חולק כי המחדל נשוא האישום הוסר במלואו ובית המשפט אף נתן מספר ארכות על מנת לאפשר
14 זאת מתוך מודעות למשמעות עובדה זו על קביעת העונש ההולם.

15
16 הצדדים הגיעו להסדר טיעון כשהנאשמים הגבילה עצמה לטעון לעונש מאסר שלא יעלה על 10 חודשי
17 מאסר בפועל כשקיומו של ההסדר מטעם המאשימה היה מותנה בהסרת המחדלים, מה שכאמור
18 בוצע.

19
20 כל אלה מביאים אותי למסקנה כי יש לאמץ את הרף התחתון של מתחם העונש שקבעתי במיוחד
21 כאשר נאשם 1 נמצא מתאים לרצות מאסר בעבודות שירות וכאשר המחדל כאמור הוסר.

22
23 בהתחשב בכל הנ"ל אני גוזרת על הנאשמים את העונשים דלקמן:

24
25 אני דנה את הנאשם 1 למאסר בפועל לתקופה של 6 חודשים אותם ירצה בעבודות שירות בנאות חורים,
26 נאות הדסה, בקיבוץ גשר הזיו ת.ד. 117 נהריה.

27
28 אני דנה את הנאשם 1 למאסר על תנאי לתקופה של 12 חודשים למשך שלוש שנים והתנאי הוא - כי
29 לא יעבור עבירה מסוג פשע בניגוד לחוק מע"מ.

30
31 אני דנה את הנאשמת 2 אשר אינה פנילה לקנס בסך שקל אחד.

32



בית משפט השלום בחיפה

26 ינואר 2017

ת"פ 13560-06-15 מדינת ישראל נ'
ברק ואח'

1 אני דנה את הנאשם 1 לתשלום קנס בסך 15,000 ש"ח או 3 חודשי מאסר.
2 הקנס ישולם ב-30 תשלומים חודשיים רצופים ושווים החל בתום 30 יום מיום שייסיים לרצות את
3 עבודות השירות.

4
5 היה והקנס או שיעור משיעוריו לא ישולם במועד – תעמוד יתרת הקנס לתשלום מיידי.
6 אם יש לזכות הנאשם פקדון, הרי שהפיצויים תחילה ואח"כ הקנס יקוזזו מהפקדון ואם לא יוחזר
7 הפקדון לנאשם.

8
9 הנאשם יתייצב לריצוי עבודות השירות בתאריך 19/2/17 בשעה 08.00, במפקדת מחוז צפון, יחידת
10 עבודות השירות, רח' הציונות 14 טבריה.

11
12 הנאשם מזהר כי אין לשנות אלקוהול במהלך העבודה ואין להגיע בגילופיו, התנהגות מסוג זה
13 תהווה עילה להפסקה מנהלית וריצוי העונש במאסר בפועל.

14
15 הנאשם מזהר כי מדובר בתנאי העסקה ספדניים וכל חריגה מכללים אלה יש בה כדי להפסיק את
16 עבודות השירות וריצוי יתרת העונש במאסר בפועל.

17
18 היות והמועד לתחילת ריצוי עבודות שירות – יש להעביר בדחיפות העתק גזר הדיו לממונה על
19 עבודות שירות.

20
21 זכות ערעור תוך 45 יום.

22
23
24
25 ניתנה והודעה היום כ"ח טבת תשע"ז, 26/01/2017 במעמד הנוכחים.

26
27
28

אורית קנטור, סגנית נשיא

הוקלד על ידי מילי כהן