



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

ח' תמוז תשפ"ה

04 יולי 2025

הוצאה לפועל, לשכת קריות

תיק 13-99744-04-3

תיק איחוד לחייב מוגבל

בפני כב' הרשם עיסאם חאיק

בעניין החייב: [REDACTED]

החייב: [REDACTED]

### החלטה

1. ביום 18/5/25, הגישה החייבת את בקשתה החוזרת להפחתת ריביות, בקשה נשוא החלטה דנן, זאת לדיון מאוחד באיחוד להפחתת ריביות בהתאם לסעיף 4א81 לחוק כאשר תיק איחוד זה נפתח ביום 24/10/2004, בו יתרת החוב עומדת כיום על 290,732 ₪.

2. לטענת החייבת, היא שילמה את סכומי החוב בפתיחה בכל התיקים, כך שלמעשה היא פרעה את קרן החובות ואף מעבר לכך. מוסיפה החייבת כי היא מתגוררת בשכירות, מוכרת כבעלת נכות רפואית בשיעור 60% ודרגת אי כושר בשיעור 100%. בנוסף לכך, לטענתה כי ביום פנייתה בבקשה לאיחוד תיקיה עמדו חובותיה ע"ס 31,000 ₪, ומאז ומתמיד היא עומדת בצו החיוב שהושת עליה ואין לחובתה פיגורים. עם זאת, ועל אף התשלומים שמבוצעים החייבת לא רואה אופק לסיום החובות, שכן נצברות ריביות והפרשי הצמדה בסכומים אסטרונומיים.

3. הוראתי לנושים להגיש התייחסותם תוך 21 ימים, אשר בתגובתם יפרטו את קרן החוב, מרכיבי יתרת החוב, את גובה ריבית הפיגורים והסכומים ששולמו בתיק הפרטני ע"י קרן החוב, יתנו את עמדתם להפחתת ריבית הפיגורים וסגירת התיק הפרטני, זאת בהחלטה מפורטת מיום 18/5/25, כמפורט בהמשך.

4. הנושה חברת עורכי דין פדר בתיק פרטני 1-04-19121-16 שנפתח ביום 26/09/2004 הגיש באמצעות ב"כ עו"ד אופיר פדר את תגובתו בתיק, במסגרתה התנגד לבקשה. הנושה טען כי החייבת לא ציינה מדוע לא פנתה בכל השנים שעברו להליך חדל"פ. בנוסף לכך, לטענתו אם יגובש הסדר מול החייבת, הנושה יסכים כי התיק ייסגר בכפוף לתשלום סכום העילה בצירוף שכ"ט א' ושכ"ט ב' כפי הקבוע בתקנות.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

5. הנושה **אמשר** השקעות ומימון בע"מ בתיק פרטני **12-14251-02-4** שנפתח ביום 15/10/2002 הגיש באמצעות ב"כ עו"ד דן מיכאל את תגובתו לתיק במסגרתה התנגד לבקשה. הנושה טען כי הוא מעולם לא ויתר על התיק. בנוסף לכך, הוא מקבל לתיק סכום זעום בכל חודש מאחר והתשלום החודשי הינו נמוך מאוד, והחייבת היא זאת שבחרה ל"מרוח" את התיק לתקופה כה ארוכה על מנת לחיות בשקט עם עיכוב הליכים. לטענתו, אין מדובר בריבית פיגורים של בנק אלא בריבית **שנועדה לשמור על ערך הכסף** שהחייבת עדיין לא השיבה לזוכה. והקטנת החוב תהווה פגיעה בזכות קניינית של הזוכה ומתן פרס לחייבת שמשלמת תשלום נמוך מאוד לתיק האיחוד, רק כדי להקפיא הליכים כנגדה.
6. הנושה **פלאפון** תקשורת בתיק פרטני **06-01022-99-5** שנפתח ביום 27/03/1999 הגיש באמצעות ב"כ עו"ד יונתן מוגל את תגובתו בתיק במסגרתה התנגד לבקשה. הנושה טען כי הריביות והפרשי ההצמדה **מטרתן להשיב את המצב לקדמותו ולשמר את ערך הכסף** אשר נשלל מן הנושה, ומכל מקום מעבר לקרן החוב קיימות הוצאות בתיק לרבות שכ"ט ב"כ הנושה. בנוסף לכך, רכיב הריביות מהווה חלק בלתי נפרד מחובו של החייב לנושה ואין הוא רואה כל מקום לוותר עליו. תשלום הקרן אינה מהווה עילה לסגירת תיק ההוצל"פ ואינה מהווה עילה למחיקת ריביות, כך גם מצבו האישי של החייב.
7. הנושה **זג ימית** נכסים 1995 בע"מ בתיק פרטני **08-16695-02-7** שנפתח ביום 09/12/2002 הגיש באמצעות ב"כ עו"ד אליהו גיגי את תגובתו לתיק במסגרתה התנגד לבקשה. הנושה טען כי תשלומה החודשי של החייבת נמוך מאוד ולכן מדי חודש מקבל הנושה סכום אפסי. בנוסף לכך, לטענתו של הנושה **הריביות מהוות חלק בלתי נפרד מהחוב**, שכן מטרתן להעמיד את הנושה במצב שלא יגרם לו הפסד, שכן אילו החייבת הייתה פורעת את חובה במועד, יכול היה הנושה להשקיע כספים אלה ולקבל בעבורם ריבית ו/או רווחים אחרים. ריביות אלה נגזרות מהוראות הדין ומהסכמים שנכרתו כדן, ויש בהן כדי לפצות את הנושה על אובדן הזמן, השחיקה הכלכלית ונטל הגבייה הממושך. כך, שלטענתו, הפחתת הריביות, בנסיבות העניין, תגרום לעיוות דין ולפגיעה חמורה בזכויות הקניין של הנושה.
8. מלבד 4 הנושים שהתנגדו, 7 הנושים האחרים, **לא** הגיבו להחלטה זו כלל.

### דיון והכרעה:

9. עיון בתיק מעלה כי עוד ביום 7/7/22, הגישה החייבת בקשה למציאת פתרון לחובותיה אליה צירפה מסמכים ללא שאלון, הבקשה ראשונה זו נדחתה בהחלטה מיום 21/7/22 שלפיה: "לרשם אין סמכות להעניק הפטר מחובות, ולשם כך עליה לפנות להליך חדל"פ".



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

10. בתאריך 13/2/25, הגישה החייבת בקשה להפחתת פיגורים באיחוד בהיותה מיצגת, בצירוף שאלון ומסמכים. בהחלטה מיום 26/2/25 הורתה כב' הרשמת לנושים באיחוד להגיב לבקשה, חלק מהנושים הגיבו וביום 27/4/25, ניתנה ההחלטה הבאה:

"מאחר ועל פי תקנה 33א לתקנות ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967, בקשה להפחתת ריבית או דמי פיגורים יש להגיש במסגרת התיק הפרטני, ולא במסגרת תיק האיחוד, על החייבת לעתור למתן החלטה בכל אחד מתיקי הפרטניים בנפרד, תוך צירוף הבקשה המקורית, ההחלטה המורה על הגשת תגובה והעתק מאישור המסירה הרלוונטי בכל תיק ותיק."

11. החייבת הגישה ביום 11/5/25 בקשה לעיון חוזר שנדחתה בין היתר, בשל העובדה כי כב' הרשמת פסלה את עצמה מלדון בתיק עם יתרת החוב הגדולה ביותר ולאור קביעתה כי יש להגיש בקשה בכל תיק ותיק בנפרד.

12. ביום 18/5/25, הגישה החייבת את בקשתה החוזרת להפחתת ריביות, בקשה נשוא החלטה דנן.

13. התיק העובר בהתאם לחלוקת תיקים שבוצעה דאז והעובדה כי כב' הרשמת פסלה את עצמה מלהמשיך לדון בתיק, להמשך טיפולי ובו ביום, ניתנה החלטתי כלהלן:

"

1. החלטות וכתבי בי דין שהוגשו עד כה, הן בתיק זה והן באיחוד, יזכו לביטוי במסגרת החלטה מסיימת שתינתן, ברמת החייבת, בבקשתה הנוכחית של החייבת.

2. בפניי בקשתה החוזרת של החייבת להפחתת ריביות וסגירת התיק.

3. תיק זה כלול באיחוד, יתרת החוב בתיק זה (223 א"ש) הנה היתרה הגבוהה באיחוד (286 א"ש). לאור נתונים אלו, יחד עם העובדה כי ביום 26/4/25 כב' הרשמת שטיפלה בתיק האיחוד ותיק זה, פסלה את עצמה מלדון בתיק זה, בשל נתונים הקשורים לזהות ב"כ הזוכה בתיק זה, הועבר תיק זה ותיק האיחוד להמשך טיפולי, **היום**.

4. עיון בתיק האיחוד מעלה כי רק **חלק** מהנושים הגיבו לבקשה קודמת של החייבת וכי לבקשה הקודמת, לא צירפה החייבת שאלון על מצורפיו העדכניים.

5. אי לכך, תגיש החייבת **שאלון על מצורפיו העדכניים וכן דו"ח מסלוק פנסיוני עדכני**, זאת בתוך 30 ימים מהיום.

6. אני נותן **צו למסירת מידע מכלל** הגורמים עפ"י חוק ההוצל"פ.

7. עיון בתיק האיחוד, מעלה את התמונה הבאה בנוגע לתיקים הכלולים בו:

| מספר סידורי | מספר תיק      | שם הזוכה                                      | תאריך פתיחה | סכום חוב בפתיחה | חוב עדכני לחייב | תשלומים שבוצעו | שם ב"כ זוכה |
|-------------|---------------|-----------------------------------------------|-------------|-----------------|-----------------|----------------|-------------|
| 1           | 13-00849-03-2 | פסק דין כספי הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בעמ | 30-01-2003  | 11,992.63       | 223,348.25      | 43,914.00      | עדינה וויל  |
| 2           | 06-01022-99-5 | פסק דין כספי פלאפון תקשורת בע"מ               | 27-03-1999  | 4,038.84        | 7,335.67        | 6,324.25       | יונתן מוגל  |
| 3           | 01-           | פסק דין די.בי.אס. שרותי                       | 03-11-      | 2,648.91        | 7,057.77        | 2,745.74       | ליאור שפירא |



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

|               |          |           |          |            |                         |                    |               |    |
|---------------|----------|-----------|----------|------------|-------------------------|--------------------|---------------|----|
|               |          |           |          | 2005       | לויין(8991)             | כספי               | 86533-05-9    |    |
| שפיק חסנין    | 1,316.82 | 3,296.54  | 384.96   | 21-11-2002 | גדעון בלומנטל           | שטרות              | 02-26339-02-9 | 4  |
| אליאס אבו זלף | 7,366.74 | 18,059.94 | 4,829.15 | 24-06-2004 | חנא ג'בראן              | שטרות              | 13-05329-04-5 | 5  |
| משה מורגנשטרן | 745.51   | 1,858.60  | 464.35   | 22-04-2002 | אריה שטיצברג בעמ        | שטרות              | 01-32282-02-4 | 6  |
| אליהו גיגי    | 1,857.12 | 4,659.70  | 698.78   | 09-12-2002 | זג נכסים ימית בע"מ 5991 | שטרות              | 08-16695-02-7 | 7  |
| אריה לויין    | 1,645.29 | 4,106.85  | 550.26   | 19-08-2002 | אילנה יונוביץ           | שטרות              | 09-04110-02-5 | 8  |
| אופיר פדר     | 2,877.35 | 7,250.38  | 1,791.16 | 26-09-2004 | חברת עורכי דין פדר      | שטרות              | 16-19121-04-1 | 9  |
| מיכאל דן      | 1,295.68 | 3,235.05  | 360.77   | 15-10-2002 | אמשר השקעות ומימון בע"מ | שטרות              | 12-14251-02-4 | 10 |
| סאוסן סאבא    | 2,050.53 | 6,034.69  | 2,304.36 | 22-03-2009 | עיריית חיפה             | תביעה על סכום קצוב | 02-14405-09-7 | 11 |

8. יתרת החוב באיחוד עומדת היום על 282 ש"ח במעוגל, **מרבית** יתרת החוב מורכבת מריבית פיגורים.
9. האיחוד נפתח ב- 2004, מאז ובמהלך 21 שנים, משלמת החייבת 300 ש"ח לחודש עפ"י צו חיוב בתיק, זאת ללא שצברה פיגורים כלל.
10. ממועד פתיחת האיחוד, **לא צברה החייבת חובות נוספים**, **זא תלמעט תיק בודד שנפתח ב- 2009, היינו לפני 16 שנים**.
11. החייבת/ית לידת/ת 1981, היינו - בת 44 נכון להיום, במועד פתיחת האיחוד הייתה החייבת בת 23.
12. החייבת מפרטת את נסיבותיה הקשות, את הנכות הקבועה לה ואת תשלומיה במרוצת השנים, לצד העדר צבירת חבות חדשים כאמור לעיל.
13. עם הגשת השאלון והמסמכים כאמור, **יתנו כל הנושים, שכולם אף מחוברים כולם לתקשורת מחשבים**, את עמדתם ביחס **לבקשה הנוכחית** להפחתת ריבית הפיגורים בתיקיהם בהתאמה, **זאת תוך 14 ימים ממועד הגשת השאלון והמסמכים** כאמור בתיק.
14. **מודגש** בזאת כי אי הגשת התייחסות מצד נושה כאמור תיחשב **כהסכמה מטעמו** להפחתת ריבית הפיגורים בתיק שלו במלואה.
15. בשלב זה, **תמשיך** החייבת לשלם את צו החיוב כסדרו.

" סוף ציטוט.

14. החייבת ילידת שנת 1981, המשלמת באיחוד זה סך של 300 ₪ לחודש מזה שנים.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

15. 4 נושים הגיבו כאמור לבקשה, כפי שפירטתי בהרחבה לעיל, שאר הנושים לא הגיבו לבקשה. יומר כבר עתה כי מרבית התנגדות הנושים התמקדו סביב הרצון לשימור ערך הכסף שלהם בהתאמה.

16. בהחלטתי מיום 10/6/25 הבהרתי כי מעבר לנושים שהגיבו לבקשה כאמור, יתר הנושים לא הגישו תגובה. בהחלטה זו הבהרתי לנושים כי מי שלא משיב לבקשה, תוך 7 ימים, יחשב כמסכים לכל החלטה שתיתן בבקשה, וכי הנושה ייראה כמי שמותיר את ההחלטה בבקשה לשיקול דעתי.

### על הסמכות להפחתת ריביות:

17. סוגיית הפחתת ריביות מצויה בסעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל הקובע כי "רשם ההוצאה לפועל רשאי, מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון את טענותיו, להפחית, מטעמים מיוחדים שיירשמו, את תוספת הריביות הנצברות בתיק ההוצאה לפועל". הסמכות להפחתת ריביות מטעמים מיוחדים רחבה במיוחד, ומקנה סמכות לרשמי ההוצאה לפועל לנקוט בהפחתה אף מיוזמתם, בהתאם לשיקול דעתם השיפוטי המעוגן בסעיף 3א לחוק ההוצאה לפועל.

18. תיקון 75 ל חוק ההוצאה לפועל אשר נכנס לתוקף ב- 01/01/2025 הרחיב את סמכות הרשם להפחתת ריביות, והעמיד נוסחו של סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל בנוסח הבא: "רשם ההוצאה רשאי מיוזמתו או לפי בקשת החייב ולאחר שנתן לזוכה הזדמנות לטעון טענותיו, להפחית את תוספת הריביות ודמי הפיגורים הנצברים בתיק ההוצאה לפועל, ובלבד שריבית הבסיס כהגדרתה בסעיף 2ב69 לפי סעיף 2 (א) ל חוקפסיקת ריבית והצמדה לא יופחתו, אלא מטעמים מיוחדים שיירשמו".

19. תיקון זה, הרחיב את סמכות רשמי ההוצאה לפועל להפחתת ריביות והסמיך את רשמי ההוצאה לפועל לבצע **הפחתות בריבית הפיגורים ללא טעמים מיוחדים** ורק התערבות בריבית הבסיס תדרוש טעם מיוחד.

20. בנוסף לכך, יש לתת את הדעת לעובדה כי מדובר בחובות ישנים מאוד כאשר התיקים באיחוד נפתחו לפני הרבה שנים ותיק אחרון נפתח ב- 2009.

21. תיק ההוצאה לפועל אינו יכול לשמש "תוכנית חסכון" לזוכה, אשר ממתנה עד אין קץ, ללא נקיטת הליכים, תוך צבירת הפרשי הצמדה וריבית. לאור חובת תום הלב בניהול הליכים משפטיים ומרכזיותו של עיקרון זה, יש להימנע מלהעניק סעד לזוכה אשר "ישן על זכותו" ולא נקט בהליכים למימוש זכויותיו.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

22. בפסיקת בתי המשפט כבר קיים בסיס רחב לכך שעיקרון תום הלב בניהול הליכי הוצאה לפועל יכול להביא במקרים המתאימים (כמו מקרה זה) לאי ביצוע תוספות ריבית הפיגורים או להפחתה משמעותית עד כדי שלילת הריבית שהצטברה.

23. החייבת מתגוררת בשכירות, מוכרת כבעלת נכות רפואית בשיעור 60% ודרגת אי כושר בשיעור 100%. בנוסף לכך, לטענתה כי ביום פנייתה בבקשה לאיחוד תיקיה עמדו חובותיה ע"ס 31,000 ₪, ומאז ומתמיד היא עומדת בצו החיוב שהושת עליה ואין לחובתה פיגורים.

24. האיחוד נפתח ב- 2004, מאז ובמהלך 21 שנים, משלמת החייבת 300 ₪ לחודש עפ"י צו חיוב בתיק, זאת ללא שצברה פיגורים כלל. כמוכן, ממועד פתיחת האיחוד, לא צברה החייבת חובות נוספים, זא תלמעט תיק בודד שנפתח ב- 2009, היינו לפני 16 שנים.

25. החייבת ילידת 1981, היינו - בת 44 נכון להיום, במועד פתיחת האיחוד הייתה החייבת בת 23. החייבת מפרטת את נסיבותיה הקשות, את הנכות הקבועה לה ואת תשלומיה במרוצת השנים, לצד אי צבירת חבות חדשים בכלל כאמור לעיל, עיון בדו"ח מסלקה פנסיוני מעלה זכויות פנסיונות לפנסיה ללא תכניות חיסכון או קופות גמל או אחרות הניתנות למימוש עפ"י דין.

26. נסיבותיה האישיות של החייבת לרבות נכותה התפקודית המלאה, מועד פתיחת האיחוד ואי צבירת חובות במשך 21 שנים לצד תשלומים שוטפים באיחוד, מהווים טעמים מיוחדים המצדיקים הפחתת ריביות בתיק, זאת לצד שימור ערך היתרות באיזון המתבקש, בהתאם לעמדת הנושים המתנגדים.

27. עיון בתיק האיחוד מעלה כי הוא כולל 11 תיקים פתוחים כנגד החייבת והכלולים בו, בהתאם לפירוט כלהלן:

2-03-00849-13, נושה הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, מיוצג, פסק דין כספי, נפתח ביום 30/01/2003, חוב בפתיחה 11,992 ₪, יתרת חוב בתיק המורכבת מריבית פיגורים עומדת כיום על 226,360 ₪, שולם ע"י החוב סך של 44,148 ₪. והנושה לא הגיב לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 55,100 ₪ במעוגל. מכאן, ובהיעדר כל תגובה מצד הנושה, זאת לצד התשלום שבוצע עד כה בתיק, מורה על הפחתת מלוא ריבית הפיגורים והעמדת יתרת החוב בתיק נכון להיום ע"ס 11,000 ₪ במעוגל.

5-99-01022-06, נושה מתנגד, פלאפון תקשורת בע"מ, מיוצג, פסק דין כספי, נפתח ביום 27/03/1999, חוב בפתיחה 4,038 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 7,363 ₪, שולם ע"י החוב סך של



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

6,331 ₪. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 12,363 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה ע"ס 5,000 ש"ח במעוגל נכון להיום.

9-05-86533-01, נושה די.בי.אס. שרותי (8991) לוין, מיוצג, פסק דין כספי, נפתח ביום 03/11/2005, חוב בפתיחה 2,648 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 7,084 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 2,753 ₪. והנושה **לא הגיב** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 6,300 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 3,500 ש"ח במעוגל נכון להיום.

9-002-26339-02, נושה גדעון בלומנטל, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 21/11/2002, חוב בפתיחה 384 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 3,308 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 1,320 ₪. והנושה **לא הגיב** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 2,027 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 600 ש"ח במעוגל נכון להיום.

5-04-13-05329-04, נושה חנא ג'בראן, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 24/06/2004, חוב בפתיחה 4,829 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 18,128 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 7,385 ₪. והנושה **לא הגיב** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 11,000 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 3,500 ש"ח במעוגל נכון להיום.

4-02-32282-01, נושה אריה שטיצברג בע"מ, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 22/04/2002, חוב בפתיחה 464 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 1,865 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 747 ₪. והנושה **לא הגיב** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 2,100 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 1,300 ש"ח במעוגל נכון להיום.

7-02-16695-08, נושה **מתנגד**, זג נכסים ימית בע"מ, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 09/12/2002, חוב בפתיחה 698 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 4,677 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 1,861 ₪. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 2,800 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 1,000 ש"ח במעוגל נכון להיום.

5-02-04110-09, נושה אילנה יונוביץ, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 19/08/2002, חוב בפתיחה 550 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 4,122 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 1,649 ₪. והנושה **לא הגיב** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 2,400 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 700 ש"ח במעוגל נכון להיום.

1-04-16-19121-04, נושה **מתנגד**, חברת עורכי דין פדר, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 26/09/2004, חוב בפתיחה 1,791 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 7,277 ₪, שולם ע"ח החוב סך של 2,884 ₪.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 5,200 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 2,300 ₪ במעוגל נכון להיום.

2 4-02-14251-12, נושה **מתנגד**, אמשר השקעות ומימון בע"מ, מיוצג, שטרות, נפתח ביום 15/10/2002, חוב בפתיחה 360 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 3,247 ₪, שולם ע"י החוב סך של 1,299 ₪. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 2,000 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 700 ₪ במעוגל נכון להיום.

2 7-09-14405-02, נושה עיריית חיפה, מיוצג, תביעה על סכום קצוב, נפתח ביום 22/03/2009, חוב בפתיחה 2,304 ₪, יתרת חוב בתיק כיום 6,048 ₪, שולם ע"י החוב סך של 2,056 ₪. והנושה **לא הגיבה** לבקשה כלל. עיון בתיק מעלה כי יתרת החוב בפתיחה בצירוף אגרות ושכ"ט מוצמדת להיום עומדת על 4,600 ₪ במעוגל. מכאן, מורה להעמיד את יתרת החוב בתיק זה על 2,500 ₪ במעוגל נכון להיום.

### מילה לפני סיום -

#### על חשיבות הטיפול ברמת חייב - גם בעניין הפחתת ריביות במסגרת תיק האיחוד :

28. תקנה 19א לתקנות ההוצאה לפועל תש"ס - 1979 דנה בסמכותו של רשם ההוצאה לפועל להורות על קיומו של דיון מאוחד לפי בקשת אחד מבעלי הדין או ביוזמתו של כב' הרשם המטפל בתיק. על פי התקנה, הרשם מוסמך לדון במאוחד בחלק מתיקי החייב או בכולם אם סבר שיש בכך כדי לייעל ולפשט את ההליכים או כדי למנוע תוצאות סותרות ביחס לבקשות דומות או מכל טעם אחר.

29. על אף האמור בתקנה 19א, תקנה 33א לתקנות מחריגה סוגי עניינים שלא ניתן לדון בהם במסגרת תיק האיחוד, חלק מההחלטות הינה בקשה להפחתת ריבית או דמי פיגורים לפי תק' 33א(5) לתקנות, שתוגש בתיק הפרטני.

30. בהקשר זה, עולה השאלה: האם חרף האמור בתקנה 33א(5) מוסמך רשם ההוצאה לפועל, בנסיבות מסוימות, לקיים דיון במאוחד ברמת חייב בכל התיקים הכלולים באיחוד, במסגרת תיק האיחוד, גם בבקשה להפחתת ריבית או דמי פיגורים?

31. על שאלה זו דומני כי יש להשיב בחיוב והביסוס לכך מצוי בשילוב שבין תיקון מס' 75 לחוק ההוצאה לפועל (תשפ"ד-2023) שבמסגרתו נוספה הוראת סעיף 4א81 לחוק ההוצאה לפועל ביחד עם תיקון מספר 9 לחוק פסיקת ריבית והצמדה תשכ"א - 1961 שנכנס לתוקף ביום 1.1.25 זאת



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

לצד מטרותיו של הליך האיחוד ולשיקול הדעת הרחב הנתון לרשם ההוצאה לפועל והמעגן בסעיף 3א לחוק ההוצאה לפועל, זאת לצד סמכותו לדון במאוחד מכוח תק' 19א לתקנות.

32. בפועל, הרי מטרת תקנה 33א(5) נועדה לאפשר לרשם המטפל בתיק לבחון את הבקשה להפחתת ריביות בתיק שלו ואת מרכיבי החוב בתיק תחת טיפולו וזאת על מנת שהבחינה תהיה פרטנית בתיק הספציפי ובהתאם למרכיבי החוב באותו תיק.

33. יחד עם זאת, הרי אפשרות זו של בחינה פרטנית, לגישתי, אינה סותרת או מונעת בחינה פרטנית של הריביות בתיק הפרטני ע"י הרשם המטפל בתיק האיחוד כאשר הוא מחליט, בנסיבות המתאימות, לדון במאוחד בעניינו של החייב, גם בבקשת החייב להפחתת ריביות, זאת בכל התיקים המתנהלים כנגד החייב, ואף באופן יזום, וזאת תחת הסמכות הרחבה המוקנית לרשם לדון במאוחד מכוח תק' 19א לתקנות ומכוח סעי' 3א לחוק כאשר מוצא הרשם, כי הנסיבות המפורטות בבקשה, יפות הן ביחס לכל הנושים ולא ביחס לנושה פרטני בלבד, וכאשר הרשם מוצא יעילות במתן מענה כולל ברמת החייב לצד בחינה מדוקדקת שלו לכל החובות ומתן ביטוי מלא להם ולהתנהלות כל הנושים בתיקים הפרטניים במסגרת תיק האיחוד ופועל יוצא, הכרעה כוללת בבקשה במסגרת תיק האיחוד.

34. עצם הדיון המאוחד והכולל ברמת חייב, בכל התיקים הכלולים באיחוד, בכל הנוגע להפחתת ריביות, אינו סותר את קביעת תק' 33א(5) מקום בו הרשם בוחן, הלכה למעשה, את הבקשה להפחתת ריביות ביחס לחובות בתיק הפרטני תוך שהוא בוחן את מרכיבי החוב בתיק הפרטני, החוב בפתיחה, ההוצאות ושכר הטרחה, הפעולות וההליכי שננקטו בתיק הפרטני, את ערך החוב בפתיחה נכון להיות, את התשלומים שבוצעו ואת התאמת הנסיבות המפורטות בבקשת החייב ביחס לעובדות בתיק הפרטני, הרי זהו דיון בתיק פרטני אך ככזה - הוא נעשה ביחס לכל תיק פרטני הכלול באיחוד - אך באופן מאוחד, על מנת לתת מענה כולל ברמת חייב.

35. ועוד, הרי בהסכמת הצדדים, ולו זו בהתנהגות, הרי קונה הרשם סמכות לדון במאוחד. כפי שבעניין בו עסקינן, חלק מהנושים התנגדו לבקשה, הם לא חלקו על עצם הסמכות לדון במאוחד. חלק מהנושים כלל לא השיבו לבקשה ואף נקבע, במסגרת החלטות שניתנו כאמור, כי העדר תשובה מהווה הסכמה לכל החלטה שתינתן בבקשה במסגרת האיחוד.

36. מכאן, הרי קיימת סמכות לדון במאוחד מקום בו רואה הרשם כדאיות ויעילות בדיון מאוחד, כגון המקרה בו עסקינן, על אחת כמה וכמה, מקום בו ניתנה לנושים אפשרות לטעון טענות והם בחרו שלא לעשות זאת, זאת לצד אחרים שהתנגדו לבקשה לגופה ולא חלקו על עניין הסמכות, הרי נרכשת אף סמכות שבגררה שיש בה בכדי להוביל לניהול צודק, יעיל ועשיית צדק במקרה זה, ודומים רבים כמותו.



## מדינת ישראל – רשות האכיפה והגבייה

37. לנוכח כל המפורט לעיל, ולאחר דיון פרטני בטענות הנושים והחובות הפרטניים בהרחבה לעיל, מורה למזכירות **לעדכן** את יתרות החוב בתיקים, **נכון להיום**, באופן הבא, בהתאמה:

- 2-03-00849-13, נושה הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ, ע"ס 11,000 ש"ח במעוגל. ?
- 5-99-01022-06, נושה פלאפון תקשורת בע"מ, ע"ס 5,000 ש"ח במעוגל. ?
- 9-05-86533-01, נושה די.בי.אס. שרותי (8991) לוי, ע"ס 3,500 ש"ח במעוגל. ?
- 9-002-26339-02, נושה גדעון בלומנטל, ע"ס 600 ש"ח במעוגל. ?
- 5-04-05329-13, נושה חנא ג'בראן, ע"ס 3,500 ש"ח במעוגל. ?
- 4-02-32282-01, נושה אריה שטיצברג בע"מ, ע"ס 1,300 ש"ח במעוגל. ?
- 7-02-16695-08, נושה זג נכסים ימית בע"מ 5991, ע"ס 1,000 ש"ח במעוגל. ?
- 5-02-04110-09, נושה אילנה יונוביץ, ע"ס 700 ש"ח במעוגל. ?
- 1-04-19121-16, נושה חברת עורכי דין פדר, ע"ס 2,300 ש"ח במעוגל. ?
- 4-02-14251-12, נושה אמשר השקעות ומימון בע"מ, ע"ס 700 ש"ח במעוגל. ?
- 7-09-14405-02, נושה עיריית חיפה, ע"ס 2,500 ש"ח במעוגל. ?

38. מכאן, יתרת החוב בתיק האיחוד תעמוד כאמור נכון להיום **ע"ס 32,100 ש"ח**.

39. יתרה כוללת זו תסולק ע"י החייבת תוך 30 ימים מהיום **או** תשולם ב- 72 תשלומים שווים ורצופים ע"ס 450 ש"ח לחודש החל מה- 28/07/25 ובכל ה- 28 לחודש העוקב, זאת בהתאם לתקופות הפריסה המקסימאליות הקבועות בהוראות סעי' 1א7(ב) לחוק הוצל"פ.

40. **עם ביצוע התשלום הראשון כאמור**, תבוטל הכרזה והגבלות מכוחה, המזכירות תהפוך איחוד כפוי זה לאיחוד יזום, תטיל במסגרתו ומכוחו צו עיכוב יציאה מן הארץ כנגד החייבת ותעכב בו את ההליכים וכן תבטל את יתר ההליכים התלויים ועומדים כנגד החייבת, מכוח איחוד כפוי זה.

41. המזכירות תעדכן את יתרות החוב ואת צו החיוב באיחוד ותשלח החלטה זו לחייבת ונושיה באיחוד.

42. לטיפול המזכירות.

ניתנה היום ה- 04/07/25, בהיעדר הצדדים.



ח' תמוז תשפ"ה  
04 יולי 2025

---

עיסאם חאיק, רשם

---

תאריך