



בית משפט השלום בעכו

10 ספטמבר 2017

ת"פ 11919-05-14 מדינת ישראל נ'

11919-05-14

1

בפני כב' השופט יעקב בכר, שופט בכיר

המאשימה מדינת ישראל

נגד

הנאשם חסן חסארמה

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

נוכחים:

ב"כ המאשימה - עו"ד יוסי גימפל

הנאשם - נוכח

הסנגורית - ורד בן שטרית מתמחה ממשרד עו"ד סרור

פרוטוקול

ב"כ הצדדים:

התיק קבוע למתן גזר דין.

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בעבירות המיוחסות לו בכתב האישום המתוקן בשלושה אישומים שונים – השמטת הכנסה מתוך דו"ח על פי פקודה, קיום פנקסי חשבונות כוזבים, שימוש במרמה, עורמה ותחבולה.

2. ב"כ המאשימה טען כי יש להשית על הנאשם מאסר בפועל, כאשר מתחם הענישה עומד על 15 עד 30 חודשי מאסר.

3. מנגד, הסניגור טען כי מתחם הענישה הינו בגדר 6 חודשים שכן הנאשם הסיר המחדל באופן בו הגיע להסדר עם שלטונות המס לפיו ישלם סך של 350,000 ₪ כאשר 50,000 ₪ כבר שולמו.

דיון והכרעה:

4. הערכים החברתיים שנפגעו מכיצוע העבירות - הינם הגנה על קופת המדינה, ערך השוויון בנשיאת נטל המס והסולידריות החברתית. עבירות המס מתאפיינות בחומרה יתרה נוכח פגיעתן הישירה בקופה הציבורית, והעקיפה בכיסו של כל אזרח, ולאור חתירתן תחת ערך השוויון בנשיאת נטל המס. לאור הלכה זו הותוותה בפסיקה מדיניות הענישה, לפיה יש לגזור את דינם של עברייני המס תוך מתן הבכורה לשיקולי ההרתעה, ולהעדיפם על פני נסיבותיו



בית משפט השלום בעכו

10 ספטמבר 2017

ת"פ 14-05-11919 מדינת ישראל נ'

~~הגנה~~

- 1 האישיות של הנאשם. עוד נקבע, כי בגין עבירות אלו, אין להסתפק, ככלל, בהשתתפות עונש
 2 מאסר, אשר ירוצה בעבודות שירות, אלא יש למצות את הדין עם העבריינים באמצעות הטלת
 3 עונש מאסר בפועל, המלווה בקנס כספי (רע"פ 977/13 אחיז נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו]
 4 (20.2.2013)). כמו כן, תיקון 113 לחוק מדריך את בית המשפט לקבוע בגזר דינו מתחם עונש
 5 הולם למיעשי הנאשם. מתחם העונש ההולם הוא טווח של עונשים אשר כל עונש שבתוכו יעמוד
 6 בעקרון המנחה וייחשב הולם. אין מדובר בטווחי ענישה הנקבעים ביחס לעבירה פלונית.
 7 המתחמים משתנים מיעשה עבירה אחד לשני, בהתאם לחומרתו, ומנאשם אחד לשני,
 8 בהתאם לאשמו (ע"פ 4456/14 קלנר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (29.12.2015)).
- 9
- 10 **5. מידת הפגיעה בערך המוגן – אינה מבוטל במיקרה דנן, שכן הנאשם השמיט הכנסות בגובה**
 11 **1,870,555 ₪ במהלך שנות המס שבין 2005-2009, תוך קיום פנקסי חשבונות כוזבים באופן**
 12 **בו לא כלל הנאשם בספרי הנהלת החשבונות שלו את הלוגו " [REDACTED] "**
 13
- 14 **6. בחינת מדיניות הענישה הנוהגת - בעבירות מהסוג ובהיקף דומה מלמדת כי הוטלו על**
 15 **נאשמים בביצוע עבירות דומות עונשים שונים, בחלק מהמיקרים נגזרו עונשי מאסר מאחורי**
 16 **סורג ובריה וחלקם עונשים של 6 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות. יחד עם זאת,**
 17 **לאחר בחינת גזרי הדין נראה כי מתחם העונש אשר נקבע במיקרים רבים נקבע ברף התחתון**
 18 **על 6 חודשי מאסר בפועל אשר בכפוף לחוות דעת הממונה, ניתן לרצותם בעבודות שירות.**
 19
- 20 **בת.פ. (רמלה) 2446/04 מד"י נ' בן חמו (לא פורסם, 21/11/2006) -** נאשם, כבן 55, הורשע
 21 בעבירות דומות ובהעלמת הכנסות בסכום דומה של כ-1.8 מיליון ₪, וכלל לא הסיר את
 22 המחדלים, נדון ל-6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, לאור גילו, עברו הנקי ומצבו
 23 הבריאותי.
- 24 **בתפ (רח' 42053-11-10 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' יהודה יחזקאל ברקן -**
 25 **הנאשם הורשע על סמך הודאתו, ב-4 עבירות של מרמה, ערמה ותחבולה, בניגוד לסעיף 220(5)**
 26 **לפקודת מס הכנסה, בכך שבין השנים 1999-2002 העלים הכנסות בסכום כולל של 1,628,530**
 27 **₪, והושתו עליו 6 חודשי עבודות שירות, 6 חודשי מאסר מותנה וקנס בסך 100,000 ₪.**
 28
- 29 **בת.פ. (שלום באר שבע) 5164/97 מד"י נ' אסדו (לא פורסם, 26/6/2006) -** נדון נאשם, כבן
 30 67, שהורשע בהעלמת מס במרמה של כ-1.8 מיליון ₪, משך 7 שנים, ולא הסיר את מחדליו,
 31 ל-6 חודשי מאסר בדרך של עבודות שירות, בעיקר בשל חלופי זמן משמעותי ממועד ביצוע
 32 העבירות, כ-11 שנה, וגילו המתקדם.



בית משפט השלום בעכו

10 ספטמבר 2017

ת"פ 1919-05-14 מדינת ישראל נ' ~~התביעה~~

- 1
- 2 בת"פ (רמ"פ 33928-09-12 מדינת ישראל נ' יהודה [פורסם בנבו] (6.1.2014) – שם נקבע ע"י
- 3 כב' השופט אבו שחאדה כי במתחם ההשתמטות מיס שבין 500,000 ₪ ל- 2,000,000 ₪
- 4 במידת אשמה בינונית נע בין 4 חודשי מאסר ל-18 חודשי מאסר בפועל.
- 5
- 6 בעפ"1 (ת"א) 31816-05-13 מדינת ישראל נ' נבון [פורסם בנבו] (7.10.2013) - שם נקבע
- 7 מתחם ענישה של 5 – 15 חודשי מאסר בפועל לעבירות השמטת הכנסות בסך כ- 3 מיליון ₪.
- 8
- 9 בת"פ (שלום ת"א) 51575-05-14 פרקליטות מחוז תל אביב מיסוי וכלכלה נ' ערן אברהם –
- 10 נקבע מתחם הענישה בין 6-20 חודשי מאסר בפועל, כאשר בפועל הושתו על הנאשם 6 חודשי
- 11 מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות בכפוף לחוות דעת ממונה, בגין השמטת הכנסה של
- 12 878,715 ₪.
- 13
- 14 לפיכך, סבורני כי מתחם הענישה במקרה דנן הינו - מאסר בפועל שנע בין 4 – 18 חודשים, לצד
- 15 רכיבי ענישה נוספים של מאסר מותנה, קנס והתחייבות.
- 16
- 17 הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה: 6
- 18 הנזק שנגרם מביצוע העבירה – כאמור לעיל, הנזק לקופה הציבורית נאמד ב- 1,870,555 ₪.
- 19
- 20 הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה – הנאשם ללא עבר פלילי, ולו שלוש בנות חירשות 7
- 21 מלידה אותן הוא מככלל ומסייע לרבות טיפול בנכדיו באופן יומיומי, כאשר הוא מפרנס יחידי
- 22 כפועל עבודות כלליות בשכר מיינימום, למרות שנפצע בגבו בשל עבודתו זו ואף דואג לכל
- 23 מחסורה של אמו החולה. כמו כן, הנאשם מצוי בהליכי הוצאה לפועל מזה 8 שנים לאחר
- 24 שעסק עצמאי אותו ניסה לפתח, קרס וגרן לו לחובות. בנוסף, הנאשם תורם לחברה ומוערך
- 25 מאוד כאדם בכפרו, כפי שעולה מהמלצות שצירף לטיעונו לעונש. יתרה מכך, הנאשם הגיע
- 26 להסדר עם רשויות המס לפיו ישלם 350,000 ₪ כאשר 50,000 ₪ כבר שולמו.
- 27
- 28 גזירת עונשו של הנאשם – לאחר ביצוע האמור ובהינתן מתחם הענישה אשר קבעתי לעיל, 8
- 29 סבורני כי על אף שבאופן רגיל ראוי כי מי שביצע עבירות מהסוג בהן הורשע הנאשם, ירצה
- 30 עונש מאחורי סורג וברית, הרי שבנסיבות המקרה דנן, גם לאחר שקילת שיקולי ההרתעה
- 31 שבסעי' 4 דלעיל, ובהתחשב בנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה, ניתן להסתפק בעונש
- 32 מאסר ברף הנמוך של המתחם, קרי 6 חודשי מאסר, אשר בכפוף לחוות דעת הממונה על



בית משפט השלום בעכו

10 ספטמבר 2017

ת"פ 11919-05-14 מדינת ישראל נ'

1 עבודות השירות, יכול וירוצו בעבודות שירות. הרף הנמוך של מתחם העונש ההולם שמור
2 לאותם מקרים בהם נהיר כי הנאשם, בנסיבותיו המיוחדות של המקרה, הפנים את חומרת
3 מעשיו, הביע חרטה אמיתית וכנה ופעל לתיקון הנזק אותו גרם.
4
5 לאחר שקילת מכלול השיקולים כמפורט לעיל, אני מוצא כי זהו המקרה בעניינינו. בהקשר זה,
6 עניין לנו בעפ"ג 15-04-12063 בראונר נ' מדינת ישראל [פורסם בנבו] (20.7.2015), שם קיבל
7 בית המשפט המחוזי את עמדת בית המשפט השלום אשר גזר את עונשו של הנאשם ברף
8 התחתון של המתחם אשר נקבע כהולם בנסיבות העניין.
9

10 **10. אשר על כן, ולאור כל האמור לעיל, אני דן את הנאשם כדלקמן:**

11
12 • מאסר בפועל למשך 6 חודשים.

13 הנאשם ירצה את עונש המאסר שהושת עליו בתיק זה בעבודות שירות בעיריית כרמיאל
14 החל מיום 19/10/17.

15 על הנאשם להתייצב ביחידת עבודות השירות רחוב דרך הציונות 14 טבריה (מתחם תחנת
16 משטרה טבריה), במועד הנ"ל בשעה 08:00 בבוקר לתחילת ריצוי עונשו.

17
18 הנאשם יועסק 5 ימים בשבוע, 8.5 שעות עבודה יומיות.

19
20 מובהר בזאת לנאשם כי כל הפרה בעבודות השירות תביא להפסקה מנהלית ולריצוי
21 עונש של מאסר ממש.

22
23 **המזכירות תמציא העתק מהחלטה זו לידי הממונה לעבודות שירות.**

24
25 • קנס בסך 60,000 ₪ או 150 ימי מאסר תמורתו.

26 הקנס ישולם ב- 20 תשלומים שווים ורצופים החל מיום 1/11/17. הנאשם יפנה למזכירות
27 בית המשפט לקבלת שוברים ואישורים בשעות קבלת קהל.

28
29 • דן את הנאשם לשמונה חודשים מאסר על תנאי למשך 3 שנים, והתנאי הוא שהנאשם
30 לא יעבור בתקופה הנ"ל על עבירה מהעבירות בגינן הורשע בתיק זה וירשע בגינה.
31



בית משפט השלום בעכו

10 ספטמבר 2017

ת"פ 11919-05-14 מדינת ישראל נ'

~~למנוע מעורבות~~

- 1 • מורה לנאשם לחתום על התחייבות כספית על סך 30,000 ₪ להימנע מלבצע עבירה בה
- 2 הורשע ויורשע בגינה. במידה והנאשם לא יחתום על התחייבות, ייאסר לתקופה של 30
- 3 יום.
- 4
- 5 • זכות ערעור תוך 45 יום.
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10
- 11

ניתנה והודעה היום י"ט אלול תשע"ז, 10/09/2017 במעמד הנוכחים.

יעקב בכר, שופט בכיר

- 12
- 13
- 14
- 15
- 16

הוקלד על ידי לילך וקנין

