



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל נ' ~~התביעה~~  
10281-12-18

מספר פל"א 412401/18

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

~~הנאשם~~

הנאשם

נוכחים:

ב"כ התביעה – עו"ד עידית ענתבי אלמוג

ב"כ הנאשם – עו"ד אושרי בן ישי

הנאשם בעצמו

קצין המבחן – ניב קליימן

גזר דין

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
26  
27

28 ביום 4.12.19 הגיעו הצדדים להסכמה לפיה הנאשם הודה בעובדות כתב האישום המתוקן, הוגש  
29 כתב אישום מתוקן, הורשע והצדדים הסכימו שכל שהנאשם יסיים את התוכנית בהצלחה, שיתוף  
30 פעולה מלא עם שירות המבחן וגורמי הטיפול וימסור בדיקות שתן נקיות, לסיים טיפול למשתמשים  
31 בסמים ויגיע באופן מסודר לדיונים ולא יפתחו תיקים נוספים הסכימו הצדדים כי יאמצו את  
32 המלצות שירות המבחן ובכלל זה לצו מבחן, מאסר על תנאי, התחייבות כספית ושלי"צ להיקף  
33 השעות ששירות המבחן ימליץ. וככל שהנאשם ישל או התוכנית תופסק יטענו הצדדים פתוח.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל  
10281-12-18

1  
2 הנאשם הורשע על סמך הודאתו בעובדות כתב האישום, בעבירה של יבוא, יצוא, הספקה, סחר בסם  
3 מסוכן, לפי סעיף 13 + 19א לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש] התש"לג – 1973.  
4  
5 על פי עובדות כתב האישום המתוקן במועדים הרלוונטיים לאירועים שפורטו בכתב האישום שימש  
6 סוכן סמוי של משטרת ישראל. ובמסגרת פעילות הסוכן ובהוראת שוטר שהפעיל אותו רכש הסוכן  
7 בעבור סכום כסף סמים מסוכנים מסוג MDMA בעסקה שתואמה מראש ובוצעה עם הנאשם, הכל  
8 בהתאם להוראות המפעיל.  
9 בשלהי חודש יולי 2018 בעת שהסתובב הסוכן בשכונת מגוריו של הנאשם פגש באקראי  
10 בנאשם. באותה עת שאל הסוכן את הנאשם האם יש אדם שמספק לו MDMA ובתגובה לכך אמר  
11 הנאשם כי יש לו MDMA והציע לסוכן לרכוש ממנו, במחיר של 40 ₪ לכדור. במטרה להוציא לפועל  
12 עסקת סמים, ביום 11.9.18 החל משעה 19:28 התקשר הסוכן לנאשם פעמיים, אך הנאשם לא ענה.  
13 בסמוך לשעה 20:04 התקשר הנאשם לסוכן, אשר שאל את הנאשם אם יוכל למכור לו 100 כדורי  
14 MDMA ליום 12.9.18 ובתגובה לכך מסר הנאשם כי יש ביכולתו לעשות כן, בתמורה לכך שהסוכן  
15 ישלם לו 40 ₪ לכדור MDMA.  
16 לאחר מכן בסמוך לשעה 20:18 התקשר הסוכן לנאשם ומשזה לא ענה שלח הסוכן הודעה קולית  
17 לנאשם ובה ביקש מהנאשם לבצע את עסקת הסמים ביום 12.9.18 בשעות הצהריים. והנאשם השיב  
18 מיד במסרון כי עסקת הסמים תתבצע בשעות הערב.  
19 בהמשך לאמור לעיל, ביום 12.9.18 בסמוך לשעה 15:55 התקשר הסוכן לנאשם וביקש ממנו לקיים  
20 את עסקת הסמים בהקדם, תוך שטען כי הלקוח שלו נמצא אצלו.  
21 בסמוך לשעה 16:02 התקשר הנאשם לסוכן ומסר כי בדקות הקרובות יקבל את ה MDMA לידי  
22 וכן ציין כי יעדכן את הסוכן, באמצעות מסרון היכן תתבצע עסקת הסמים.  
23 בסמוך לשעה 16:58 התקשר הסוכן לנאשם, אך הוא לא ענה. לאחר מכן שלח הסוכן מסרון לנאשם  
24 ובו נכתב "אחח אחי". בסמוך לשעה 17:01 התקשר הנאשם לסוכן ומסר לו כי הוא נמצא, לדבריו,  
25 אצל אדם אשר זהותו אינה ידועה למאשימה, אשר מספק לו את ה MDMA וכן, אמר לסוכן כי  
26 עסקת הסמים תתבצע ברחוב ~~במסגרת עסקת הסמים~~.  
27 בסמוך לשעה 17:59 יצא הסוכן לכיוון מקום המפגש במונית. בעת שהיה בדרכו, התקשר הסוכן  
28 לנאשם וביקש ממנו לבצע את עסקת הסמים ~~במסגרת עסקת הסמים~~.  
29 והנאשם הסכים לכך.  
30 משהגיע הסוכן למקום המפגש העדכני, בסמוך לשעה 18:21 התקשר לנאשם אשר ביקש ממנו  
31 להיכנס לגינה ציבורית הסמוכה למקום והסוכן עשה כן והמתין לנאשם על ספסל בגינה. בחלוף  
32 מספר דקות, הגיע הנאשם לגינה והתיישב על ספסל לצד הנאשם. אותה העת, מסר הסוכן לנאשם



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל נ' [REDACTED]  
10281-12-18

1 סך של 4,000 ₪ והנאשם מסר לסוכן מעטפה חומה ובה שתי שקיות ובהן סך הכל 100 כדורי  
2 MDMA.

3

4

### תסקירי שירות המבחן

5 בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר שרות מבחן למבוגרים מיום 31.9.19 לפיו הנאשם כבן  
6 [REDACTED], מזה כתשעה חודשים שהה הנאשם במעצר בית אמו ולכן  
7 טרם מעצרו, [REDACTED]. תסקיר שירות המבחן פירט אודות תולדות חייו המורכבות  
8 של הנאשם.

9 הנאשם השתלב במסגרות החינוך כמקובל, תיאר כי בתקופה זו התקשה לתפקד בסביבות חברתיות  
10 שונות ולמצוא השתייכות בקבוצת השווים, כאשר תחושות אלה התחזקו לאורך השנים.  
11 כיום מזה [REDACTED] הנאשם מקיים זוגיות, [REDACTED] כחלק מתהליך האבחון  
12 שירות המבחן ערך פגישה משותפת עמו ועם בת זוגו, ההתרשמות כי לאורך תקופת פיקוח המעצר  
13 וכן עם תחילת ההליך בבית משפט קהילתי, מהווה בת הזוג גורם תמיכה משמעותי מאוד עבורו,  
14 מעודדת אותו ומפגינה אמון בהליך שיקום אותו עובר.  
15 מעיון בגיליון רישומו הפלילי של הנאשם, כי לחובתו הרשעות קודמות בעבירות רכוש ואלימות בגינן  
16 נדון למאסרים על תנאי ולקנסות.

17 בהתייחסותו להתנהגותו בעבירה הנוכחית, הנאשם תיאר שסחר בסמים לעיתים רחוקות ובשל  
18 קשיים כלכליים איתם התמודד. תחילה, לדבריו, שימש כשליח עבור סוחרים אחרים, אולם לאורך  
19 הזמן, נוכח הרווחית והפיתוי עקב כך החל לסחור באופן עצמאי. לאורך תקופת הביצוע עבירות  
20 אלמה, המשיך השימוש בסמים ובאלכוהול. כיום ניכר כי הנאשם לוקח אחריות על מעשיו, מביע  
21 חרטה על התנהגותו, מבין את ההשלכות החברתיות של העבירה וכן את הפגיעה שנגרמה למשפחתו.  
22 כאמור, מאז הופנה לשירות המבחן ומזה כחצי שנה, הנאשם מטופל ביחידה להתמכרויות [REDACTED]  
23 [REDACTED]. הנאשם מגיע ליחידה בקביעות, משתף פעולה עם השירותים הניתנים ולוקח חלק בקבוצה  
24 הטיפולית, מוסר בדיקות שתן נקיות וכן מלווה ע"י רכזת התעסוקה.

25 להערכת שירות המבחן, ביצוע העבירות נובע עקב שימוש בסמים ואלכוהול וכן קשייו לתפקוד על  
26 רקע התמכרותו. בנוסף, הערכתם היא כי קשייו של איליה ליצירת קשרים אישיים וחברתיים,  
27 מהווים גורם נוסף לבחירתו לבצע עבירות אלו. לאורך השנים, התקשה הנאשם לממש בפועל את  
28 ציפיותיו להתייצבות והתקדמות במישור התעסוקתי, להתמודד עם לחצים ולפתח דימוי עצמי  
29 גבוהה. ניכר כי התקשה לפנות לעזרה עבור קשייו השונים ולכן פנה לאפיקים שוליים וחבר לחברה  
30 עבריינית. שירות מבחן העריך כי הבעיה המרכזית ממנה סובל היום היא התמכרות לסמים, הפרעות  
31 חרדה חברתית ממנה סובל וניהול אורח חיים עברייני. כמו כן, שירות המבחן פירט אודות תכנית  
32 השיקום שכוללת התמכרות, תעסוקה, טיפול בחרדה חברתית, בריאות הנפש והתייחסות לתנאיו  
33 המגבילים.



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל נ' ~~10281-12-18~~  
10281-12-18

1  
2 בעניינו של הנאשם התקבל תסקיר מסכם של שרות מבחן למבוגרים מיום 23.11.20 לפיו הנאשם  
3 החל השתתפותו בתהליך בתאריך 18.9.19 ובמסגרת הליך האבחון בעניינו אותרו מספר תחומים  
4 להתערבות ובהתאם לכך נבנתה עמו תוכנית שיקום. ובמהלך התוכנית הנאשם שיתף פעולה באופן  
5 מלא עם שרות מבחן ועם גורמי הטיפול השונים תוך שהוא ביטא מוטיבציה גבוהה ונכונות לשנות  
6 את דפוסי העבריינים, לשמור על ניקיונו מסמים, לשמור על יציבות תעסוקתית וכלכלית ורצון  
7 לרכוש כלים ומיומנויות להתמודדות עם החרדה חברתית ממנה סובל.  
8 הנאשם השיג מטרות בתחומים הבאים כמפורט בהרחבה בתסקיר: בנושא טיפול ייעודי לעוברי חוק  
9 צעירים, בטיפול בהתמכרות, בתחום התעסוקה, בטיפול בחרדה חברתית, בתחום בריאות הנפש  
10 ובנושא תנאיו המגבילים. שרות מבחן מציינ התרשמותם מהמוטיבציה הגבוהה ונכונותו לשתף  
11 פעולה עם כלל הגורמים המעורבים בתוכנית ובטיפול, תוך שהוא משתף במצבו ובחיי בגילוי לב  
12 ובכנות. לאור הישגיו שרות מבחן בחן מחדש את גורמי הסיכון לעבריינות והסיכוי לשיקום. ולאור  
13 כל המתואר בהרחבה בתסקיר המלצת שרות מבחן הינה סיום ההליכים בעניינו בבית משפט  
14 קהילתי בהצלחה. המלצתם העונשית על מנת לסייע לנאשם לשמר את המטרות שהשיג, הינה  
15 העמדתו בצו מבחן למשך חצי שנה וכן הטלת שלצ בהיקף של 60 שעות בתוכנית שתוגש לבית  
16 המשפט.

17

18

### טיעוני הצדדים לעונש

19 בי"כ המאשימה: הציגה את גיליון המרשם הפלילי, הפנתה לאמור בכתב האישום. הפנתה לאמור  
20 בתסקיר שירות המבחן והקשיים איתם התמודד הנאשם. הפנתה לתסקיר המסיים לפיו הנאשם  
21 עבר הליך שיקומי מוצלח. הפנתה לרכיבים השונים שתוכנית בית המשפט הקהילתי וההצלחות של  
22 הנאשם ברכיבים אלו. הנאשם שיתף פעולה עם גורמי הטיפול, הצליח לערוך שינוי בחיים. כיום  
23 מתנהל בדרך נורמטיבית. לולא התהליך השיקומי עמדת המאשימה הייתה למאסר ממש. התביעה  
24 עתרה לעונש של 60 שעות של"צ, צו מבחן, מע"ת.

25

26 בי"כ הנאשם: הפנה לאמור בתסקיר שירות המבחן, התהליך החיובי שעבר הנאשם. הפנה לכך  
27 שהתהליך החל בבית המשפט המחוזי, עבר לבית משפט השלום ובהמשך לבית המשפט הקהילתי.  
28 הנאשם עשה כדי לשנות את מציאות חייו. הנאשם החל את התהליך כדי להימנע ממאסר ובהמשך  
29 הנאשם ביקש לשנות את מציאות חייו וזה מה שהניע אותו. הנאשם גם כיום עושה מאמצים כדי  
30 להשתלב בעבודה בהייטק. הפנה לנסיבותיו האישיות של הנאשם. ביקש לאמץ את המלצת שירות  
31 המבחן ולכבד את הסדר הטיעון בין הצדדים.

32

33

דיון והכרעה



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל נ' ~~10281-12-18~~  
10281-12-18

1 הערך המוגן פגיעה במלחמה בנגע הסמים. בהתאם לסעיף 40 ג(א) לחוק העונשין התשל"ז – 1977,  
2 בית המשפט יקבע מתחם עונש הולם למעשה העבירה שביצע הנאשם בהתאם לעיקרון המנחה,  
3 ולשם כך יתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה  
4 הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה. סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין האירוע הוא  
5 מאסר שירוצה בעבודות שירות ועד מאסר למשך 18 חודשי מאסר.

6  
7 העבירה אותה עבר הנאשם היא עבירה חמורה שיש בחומריתה כי להביא לתוצאה של מאסר. בית  
8 המשפט יאמר כי הנאשם במהלך השתתפותו בתכנית בית המשפט הקהילתי עשה כל שיכול היה  
9 כדי לקדם עצמו. הנאשם עבר שינויים משמעותיים במהלך תקופת התכנית. הנאשם שיתף פעולה  
10 עם גורמי הטיפול וניתן לומר כי שיתוף הפעולה של הנאשם קידם מישורי חיים שונים של הנאשם.  
11 השינויים שעבר הנאשם הם כמעט בכל תחום הן במישור האישי, הטיפולי ההתמכרותי, הטיפולי  
12 הפסיכולוגי ותחומים נוספים. לנאשם עבר מאז היותו נער ולאורך השנים ביצע עבירות רכוש בעיקר  
13 והעבירה הנוכחית היא עליית רמה בחומרת מעשיו. למרות חומרת מעשיו נראה כי ההליך המוצלח  
14 מרשים עוד יותר. נוכח שיתוף הפעולה של הנאשם עם גורמי הטיפול השינוי המשמעותי שעשה  
15 הנאשם אני מוצא לקבוע כי הנאשם סיים את תכנית בית המשפט הקהילתי בהצלחה. בנסיבות אלו  
16 אני מוצא לחרוג ממתחם הענישה ולכבד את הסדר הטיעון והמלצת שירות המבחן.

17  
18 לאחר ששמעתי את הצדדים בהתחשב בטיעוניהם, אני מקבל את הסדר הטיעון בהיותו סביר וראוי  
19 בנסיבות המקרה והעניין ועל פי כל השיקולים הצריכים לגזר הדין אני קובע כי אלה העונשים שאני  
20 משית על הנאשם:

21  
22 א. אני דן את הנאשם למאסר למשך 9 חודשים וזאת על תנאי למשך שלוש שנים. התנאי הוא  
23 שלא יעבור את העבירה בה הורשע.

24  
25 ב. הנאשם יתחייב בהתחייבות כספית על סך 1,000 ₪ שלא יעבור עבירה דומה לעבירה בה  
26 הורשע והתנאי הוא למשך 3 שנים מהיום, לא יתחייב יאסר למשך 7 ימים.

27  
28 ג. אני מעמיד את הנאשם בצו מבחן למשך 6 חודשים. בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר  
29 את הנאשם שאם לא ימלא אחרי הצו מכל בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת יהיה צפוי  
30 לעונש על העבירה שבגללה ניתן הצו.  
31 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.

32



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

02 דצמבר 2020

תפ"ק 10374-12-18 מדינת ישראל נגד ~~.....~~  
10281-12-18

1 ד. אני מורה לנאשם לבצע 60 שעות שרות לטובת הציבור על פי תכנית שתוכן ע"י שירות  
2 המבחן ותועבר לאישור בית המשפט בתוך 45 ימים.  
3 בית המשפט מסביר לנאשם ומזהיר את הנאשם, שאם לא ימלא אחרי צו השלי"צ מכל  
4 בחינה שהיא או יעבור עבירה נוספת, בית המשפט יהיה רשאי לבטל את צו השלי"צ ולשפוט  
5 אותו מחדש, לרבות הטלת עונש נוסף על העבירה שבגינה ניתן הצו.  
6 הנאשם הביע את נכונותו למלא אחר הוראות הצו.  
7  
8

9 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בת"א, תוך 45 יום מהיום.

10  
11 במידה וקיימים מוצגים הרי שהם יישמדו, יחולטו, יושבו לבעליהם על פי שיקול הדעת של קצין  
12 החקירות.

13  
14 ככל שהופקד פיקדון בתיק זה או בתיקים קשורים על-ידי הנאשם, יש להחזיר לעו"ד אושרי בן  
15 ישי, מס' רישיון 1000, בחשבון המופיע בתיק, בהיעדר מניעה על-פי דין.

16  
17 המרשם הפלילי הושב לידיה הנאמנות של התביעה

18  
19  
20  
21 ניתנה והודעה היום ט"ז כסלו תשפ"א, 02/12/2020 במעמד הנוכחים.

22

שמואל מלמד, שופט

23

24

הנאשם:

25

אני הבנתי את תוכן ההתחייבות שהוטלה עליי ואני מתחייב להימנע מביצוע עבירה, כאמור

26

בהתחייבות.