



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

11.6.19

תאריך:

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

בפני: כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

היועץ המשפטי לממשלה

המבקש

נגד

1. ד.ל.

2. י.נ.

המשיבים

1. א.ר.נ.ת.ל. 2/10

2. א.ג.נ.ת.ל. 11/11

הקטינות

### החלטה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16

1. בקשה בהתאם להוראת סעיף 12(ג) לחוק אימוץ ילדים, תשמ"א -1981, בעניין הקטינות א.ר.נ. וא.ג.נ. (להלן - "הקטינות"), בה מתבקש בית המשפט לאשר העברת הקטינות אל משפחה, אשר הביעה הסכמתה לאמצון, אם וכאשר תוכרזנה בנות אימוץ ביחס להוריהן. הבקשה להכרזת הקטינות בנות אימוץ (אמ"ץ 23/19) הוגשה ביום 3.6.19, הוא היום בו הסתיים דיון הוכחות ונשמעו סיכומי הצדדים בבקשה נושא החלטה זו.
- במועד כתיבת שורות אלה שוהות הקטינות ב XXX מזה למעלה משנה, וזאת על פי החלטת בית המשפט לנוער, אשר דן בעניינן קודם לפתיחת הליכי האימוץ דנן.
2. המשיב מס' 2, מר י.נ. (להלן - "האב"), יליד שנת 1976, מתגורר בעיר XXX, ומתפרנס בשנים האחרונות מ XXX. המשיבה מס' 1, הגב' ד.ל. (להלן - "האם"), ילידת שנת 1978, גרושת האב, מתגוררת בעיר אחרת יחד עם בן זוגה - לו בדעתה להינשא - ועובדת כ XXX.



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

- 1 3. לאב ולאם שבעה ילדים משותפים (להלן - "המשפחה"), ואילו לאב עצמו בת נוספת,  
2 אשר גילה כעת ארבעה חודשים. בת זו שוהה יחד עם אמה, הגב' ע.פ., ב - "XXX",  
3 וזאת נוכח החלטת בית משפט זה באמ"ץ 55/18. יוער, כי לגב' פ. שלושה ילדים נוספים  
4 מזוגיותה עם אחר, אשר אף בעניינם מתנהלים הליכי אימוץ.  
5
- 6 4. המשפחה מטופלת על ידי שירותי הרווחה מזה מספר שנים. נוכח מצבה העגום - כפי  
7 שיפורט בקצרה להלן - במהלך השנים גובשו עבורה מספר תוכניות טיפוליות, אשר לא  
8 צלחו, ובעת הזו סובלים כלל הילדים מבעיות רגשיות משמעותיות, וחלקם אף לוקים  
9 בהתנהגויות אנטי חברתיות חמורות. המבקשים אף אינם מסכימים ומשתפים פעולה  
10 בתוכניות הטיפול שהוצעו ומוצעות להם. ראו לדוגמא: עדות האב בעמ' 49 - 50, 66  
11 לפרוטוקול הדיון מיום 3.6.19.  
12
- 13 5. לטענת גורמי הרווחה עלה חשד לפגיעה מינית מצד האב בשתיים מבנותיו, ש.א.  
14 (ת.ל.99/2) ות.נ. (ת.ל. 11/02), בהיותן קטינות. האם אף התלוננה על אלימות פיזית,  
15 מילולית ורגשית קשה שנקט האב כלפיה. לטענות וחשדות אלה כלפי האב שלל ראיות  
16 תומכות. ראו: נספחים ב' - ג', ה', יח' לבקשה; עדות האם בעמ' 2 - 3, 16 - 18, 29 - 34,  
17 לפרוטוקול הדיון מיום 3.6.19. האב הורשע בעבר באי אלו עבירות פליליות, לרבות  
18 מעשה מגונה בקטין, הסגת גבול פלילית, גניבה, ניסיון לשימוש ברכב ללא רשות בעליו,  
19 פריצה לרכב ושימוש ברכב ללא רשות בעליו. בגין עבירות אלה נגזרו על האב עונשים  
20 שונים, לרבות עונש מאסר בפועל, אותו סיים לרצות זה מכבר.  
21
- 22 6. האם סבלה בילדותה אלימות קשה מצד אביה. עד לאחרונה התגוררה בדירה עם זוג  
23 נוסף ולאחרונה עברה לגור בדירה נפרדת. בזמן מגוריה בעיר XXX היתה עקרת בית,  
24 ועסקה בטיפול פיזי בילדים המשותפים. מהראיות שהובאו בפני בית המשפט עולה, כי  
25 האם התקשתה בהפעלת סמכותה ההורית ובהצבת גבולות לילדים ולא השכילה להבין  
26 את קשייהם וצרכיהם, בפרט אלו הרגשיים. בעת הזו האם אינה בקשר עם ילדיה  
27 הקטינים א.נ. (ת.ל. 8/03) ו.ש.נ. (ת.ל. 4/05), המתגוררים עם האב בביתו. יחד עם זאת  
28 היא מבקרת באופן קבוע את הקטינות ב - XXX.  
29



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

7. בקיצור נמרץ אפרט את תוצאת הורתם הלקויה של המשיבים, המשתקפת "במבחן התוצאה" במצבם העגום של חמשת ילדיהם - אחיהם ואחיותיהן של הקטינות. בחודש אוגוסט 2011, התקבל דיווח, כי הבן א.ג. (ת.ל. 2/98), אז בן כ - 13 שנים פגע מינית, וככל הנראה אנס, את אחותו ת.ג. אז כבת 8. א.ג. (בן כ - 21 שנים כיום) התגורר עד לאחרונה בעיר XXX, כיום, נשוי ומתגורר ככל הנראה בעיר XXX ועובד ב - XXX, אב לתינוק בן כמה חודשים. מפאת פגיעתו המינית בת.ג. כאמור, הוצא א.ג. ממשמורת המשיבים למסגרת "XXX" ושהה שם במשך כ- 3 שנים ולבסוף עזב בהוראת שופט אך ללא סיום התהליך. א.ג. הורשע בשתי עבירות של מעשה מגונה בקטין במשפחה. אף כיום תלוי ועומד כנגדו תיק חקירה משנת 2017 בחשד של בעילה שלא בהסכמה חופשית, וכפי שיפורט להלן לאחרונה נעצר מחמת חשד לביצוע עבירת אלימות.
8. מצבה של ת.ג. הלך והחמיר, עת בשנת 2014 התקבל דיווח ממוסד הלימודים בו למדה "XXX", כי היא גנבה ממורות, תלמידות ומחנניות, וכך ניסתה לידות אבנים. כמו כן שיתפה בנות בתכנים אינטימיים, אשר אינם אופייניים לגילה ולקהילתה. ניסיון לרתום את המשיבים לטיפול משותף בבעיותיה של ת.ג., לא צלח. בהיותה בת כ - 12 שנים, במסגרת הליכי "חוק נוער", הושמה תהילה בראשית שנת 2015 במרכז חירום ובהמשך אותה השנה בהוסטל XXX שם שהתה כ- 9 חודשים - כאשר משך שהותה ברחה מספר פעמים. בשנים האחרונות שהתה במעון XXX, עד שהציתה את המעון, ועקב כך הורשעה בפליליים וריצתה עונש מאסר. עת שוחררה ממאסרה עברה להתגורר עם אחיה א.ג., ועל פי עדות האם בחודש האחרון עברה להתגורר עמה. ראו: נספחים ח', יא' לבקשה.
9. בשנת 2013, בהיותה בת 13 שנים, הוכרה ש.א. כקטינה נזקקת. המשיבים הביעו אז חוסר אונים ודיווחו, כי אינה מכירה בסמכותם, משקרת, מתלבשת בצורה פרובוקטיבית ומשוטטת עם בנים. בחודש אפריל 2014, עת הייתה בת כחמש עשרה שנים, סיפרה ש.א. לעו"ס המסגרת בה שהתה, כי בילדותה האב ניסה לפגוע בה מינית. ש.א. אף דיווחה על חששה מהאב מפאת אלימות שנקט כלפיה, ואף איזמים שהופנו כנגדה מצד אחיו של האב. במהלך שהותה באותו מוסד התקבלו דיווחים, כי ש.א. בקשר עם צעיר עימו מקיימת יחסי מין, אינה נשמעת לסמכות, מקללת ומסכנת עצמה, וכן התגלתה אצלה מחלת מין שעלולה הייתה לסכנה. במהלך שהותה שם אף נעלמה למספר



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

בפני:

1 ימים, עד שיצרה קשר עם האם ודיווחה, כי נמצאת בדירה עם החבר שלה, אשר מחזיק  
2 אותה בכוח ואינו מאפשר לה לצאת. במהלך שהותה באותו מוסד הרתה ובשלהי שנת  
3 2014, בהיותה בת כחמש עשרה שנים בלבד, אף ילדה בן. ש.א. ניסתה לגדל את בנה,  
4 בסיוע המשיבים - בביתם, אך ללא הצלחה. לאחר 3 חודשים היא הוצאה מבית  
5 המשיבים להסדר של אמנת אם וילד, יחד עם בנה, על פי החלטת בית המשפט לנוער,  
6 נוכח אלימות שנקט כלפיה האב. אומנה זו לא צלחה, וזאת בין היתר על רקע יציאותיה  
7 הלא מורשות של ש.א. מבית האומנה, יחד עם תינוקה, עד שלבסוף הופסקה האומנה,  
8 כאשר בנה נשאר אצל משפחת האומנה, ובהמשך הוכרז בר אימוץ כלפי הוריו. לאחר  
9 הדברים הללו, ש.א. שהתה במעון XXX ולימים בפנימיית XXX. בכל התקופה בה ש.א.  
10 שהתה במסגרות שונות היא הרבתה לברוח, להפר כללים ולסכן את עצמה. ראו:  
11 נספחים ג', ו' - ז' לבקשה.  
12

13 10. קיימות שלל ראיות המלמדות על כך שהמשיבים לא הצליחו ואינם מצליחים להתמודד  
14 עם הבת ש.א., ואף רואים בה משום סכנה ליתר הילדים. לטענת המשיבים ש.א. הגיעה  
15 ומגיעה למקומות מגוריהם בניגוד לרצונם, וכן נפגשה ונפגשת עם אחיה ואחיותיה  
16 הקטינים, בין בהסכמת האם ובין ללא הסכמת המשיבים כלל. האב אף טען, כי ש.א.  
17 מסרסרת בבנות XXX ומשדלת אותן לזנות, כולל את אחותה הקטינה ת.נ. כנגד ש.א.  
18 ננקטו הליכים פליליים לרוב, בגין עבירות איומים, פגיעה בגוף, ברכוש וגניבה. לימים  
19 נישאה ש.א. למר א.ה., אשר לאחר מכן ריצה עונש מאסר ונפטר בבית הכלא. קודם  
20 לפטירתו הייתה ש.א. מבקרת את בעלה בכלאו, ואף לקחה עמה לאיזה מהביקורים את  
21 הקטינות אליהן התלוותה האם. בעת הזו מתגוררת ככל הנראה ש.א. אצל אחיה א.נ.,  
22 ואף נודע שלאחרונה נעצרה יחד עם א.נ., מפאת תקיפתם את אשתו של א.נ. ראו:  
23 תסקיר משלים מאת עו"ס לחוק האימוץ.  
24

25 11. הבת א.ל.נ. (בת כ - 15 שנים) מתגוררת בבית האב יחד עם אחיה ש.נ. (בן כ - 13.5  
26 שנים). א.ל.נ. נמצאת בתוכנית לנערות נושרות בסיכון ולימודיה במסגרת תוכנית  
27 "XXX". א.ל.נ. הייתה חשופה בבית למערכת יחסים זוגית לא תקינה, לסמים, אלכוהול  
28 ולאלימות מילולית. בעניינה של א.ל.נ. מתנהל הליך נזקקות בבימ"ש לנוער. התנהגותה  
29 במהלך השנים האחרונות מלמדת על חשיפתה לאורח חיים, אשר אינו תואם את גילה,  
30 והעדר סביבה הורית תומכת. ראו: נספח לו' לבקשה.  
31



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

בפני: כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

12. ש.ג. נעדר רבות ואינו מגיע למסגרת הלימודים. בשל ההיעדרויות הרבות והחוסר עקביותו ש.ג. אינו מצליח להשתלב בכיתה מבחינה לימודית ובשל כך מפריע למהלך השיעור. מבחינה רגשית ש.ג. נעלב מאוד בקלות וכל פעם שמעירים לו הוא מרגיש כי הוא נבחר להיות "קרבן". התרשמות הגורמים החינוכיים היא כי ש.ג., בשל המצב הכאוטי בבית, נמצא בסיכון גבוה. ראו: נספחים כה', לח' לבקשה.
13. בפני בית המשפט הובאו ראיות לרוב המלמדות על כישוריהם ההוריים הלקויים של המשיבים, המובילים לכך שקודם להוצאת הקטינות ממשמורת המשיבים שררה בביתם "התנהלות כאוטית", הרוויה באלימות של האב כלפי האם והילדים. לקות זו נלמדת כאמור אף "במבחן התוצאה" נוכח מצבם העגום של ילדיהם הגדולים, אשר תואר לעיל. דומה שהאב לא השכיל להבין את חומרת מעשיו של בנו א.ג., אשר כאמור אנס את אחותו הקטינה ת.ג., בהיותה רכה בשנים. אלו אף פני הדברים באשר להתנהגות האב עצמו כלפי בנותיו, אשר אף אם אניח, כי לא הייתה בה משום כוונה מינית מצדו, הרי שהאב לא השכיל להבין את הקושי שבאותה התנהגות, בנסיבות בהן התרחשה. ראו: נספח ד' לבקשה.
14. שלל הראיות שהובאו בפני בית המשפט, באשר לתקופה שקדמה להוצאת הקטינות ממשמורת המשיבים, תומכות במסקנה, כי המשיבים אינם מסוגלים בעת הזו לטפל בקטינות. האב נהג באלימות כנגד האם והילדים, ואין צורך להכביר מילים באשר להשלכות אלימות על התפתחותם הנפשית של ילדים. זאת בין אם עסקין באלימות כלפי הילד עצמו, ובין אם עסקין באלימות הננקטת כלפי הקרובים לו, ובפרט כלפי מי מהוריו. האם מצדה הפגינה ומפגינה חוסר תובנה מוחלט, או למצער העדר כוחות, לשמור על ביטחון ילדיה. זאת אף כאשר היא סבורה שנסקפת להם סכנה. בנוסף כאמור לאי יכולתה להפעיל סמכות הורית ולהציג גבולות נדרשים לילדיה. דוגמא מובהקת לכך היא עדות האם עצמה, בה חזרה על גרסתה בדבר פגיעותיו המיניות של האב ב.ש.א. ות.ג. על אף טענותיה אלו, אין היא מוצאת כל קושי בכך שהאב - אותו היא רואה למעשה כפדופיל הפוגע בבנותיו הוא - יקבל את הקטינות למשמורתו ויטפל בהן. למעשה הקושי היחיד שרואה האם בטיפול האב בקטינות נעוץ בזוגות הנוכחית של האב (אשר כאמור שוהה בעת הזו יחד עם בתה התינוקת ב- "XXX"), שאינה מקבלת ומתייחסת כדבעי לקטינה א.ר.ג. ראו: עדות האם בעמ' 8 לפרוטוקול הדיון מיום 3.6.19. כך במהלך הליכי הגירושין שהתנהלו בין המשיבים לבין עצמם, אף הותירה האם את ילדיה הקטינים



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

בפני: כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

- 1 בהשגת האב בלבד. זאת על אף שסברה שהוא פוגע בילדים. האם הסבירה מעשיה בכך  
2 שלמעשה הותירה את ילדיה תחת השגחת הבת ש.א., אשר ברי, כי אין כל יסוד לסמוך  
3 שתדע לטפל בילדים.  
4
- 5 15. מצבן של הקטינות קודם להוצאתן ממשמורת המשיבים והשמתן במרכז החירום היה  
6 בכי רע. מצב זה החריף את התנהלו הליכי הגירושין של המשיבים. הקטינות התקשו  
7 בלימודיהן, ונוכח התנהגות המשיבים אף לא הסכים בית הספר בו למדו, כי הקטינות  
8 ימשיכו ללמוד שם. כפועל יוצא מכך, בחודשים הראשונים של שנת הלימודים תשע"ח,  
9 לא למדו הקטינות בבית ספר כלל. לעיתים לא זכו הקטינות לתזונה ראויה, נחשפו  
10 למערכות יחסים בעיתיות, של אחיותיהן הגדולות – ש.א. ות.נ. - עם אחרים, והסתובבו  
11 בחוסר מעש. האם הייתה טרודה בענייניה והזניחה את הקטינות (כמו גם את יתר  
12 ילדיה), ואילו האב מצא עצמו אובד עצות ונעדר יכולת לטפל בקטינות. ראו: נספחים  
13 כח' - ל', לג' לבקשה.  
14
- 15 16. נוכח מצב דברים עגום זה הביעו המשיבים דעתם, כי אין ביכולתם לטפל עוד בקטינות.  
16 האב פנה אל רשויות הרווחה ואל מוסדות הלימוד בבקשה להעביר את הקטינות  
17 לפנימייה לאלתר. זאת בין היתר נוכח חששו מהבת ש.א., והשפעתה הרעה עליו ועל  
18 הקטינות. האם מצדה טענה שבת זוגו הנוכחית של האב מתעללת בקטינות, הן מוזנחות,  
19 ובדעתה לאספן אליה לביתה בעיר האחרת, או להעבירן ל - XXX. ראו: נספחים לד' -  
20 לה', לז', מב' לבקשה.  
21
- 22 17. נוכח הדברים הללו הוצאו הקטינות ל -XXX, שם הן שוהות כאמור מזה למעלה משנה.  
23 א.ר.ג. השתלבה ב -XXX, ומדיווחים שהתקבלו אודותיה עולה, כי היא מביעה כמיהה  
24 לבית ולדמות הורית, בעיקר של האם, אשר מצטיירים אצלה כחסרים בחייה. מאבחון  
25 פסיכודיאגנוסטי אותו ביצעה בחודש יוני 2018 עולה כי מבחינה קוגניטיבית מנת  
26 המשכל הכללית שלה קרובה לגבולית (ממ"כ=69) ללא פערים מובהקים בין האינדקסים  
27 השונים. היא אינה מגיבה טוב לשינוי פתאומי. נראה כי בעולם שלה אין תחושה של  
28 יציבות ושל עוגן להישען עליו ולכן היא מנסה לארגן לעצמה את העולם ולחוש מעט  
29 שליטה על המתרחש תוך היעזרות בתמיכה חיצונית. ובשל כך כל שינוי בשגרה שהיא  
30 מנסה לבנות מערער אותה. נראה כי הגבולות בין הדורות וביחסים בין בני המשפחה  
31 מטושטשים, ובעולמה הפנימי יש תכנים רבים של תוקפנות, איומים ופחדים והיא



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

בפני:

1 כילדה צריכה להגן על עצמה, על הגבולות האישיים שלה, ולדאוג לעצמה מבחינת צרכים  
2 בסיסיים. עולה חוויה חזקה של בהלה וחוסר אונים בתגובה לאיום או לחודרנות. בשל  
3 חוויותיה, במצב בו יש מעורבות של תכנים רגשיים שיפוט המציאות שלה מתערער  
4 ונעשה לקוי. היא משליכה את עולמה הפנימי על המציאות ומפרשת את המציאות  
5 בהתאם להשלכותיה. המלצות האבחון בין היתר כי א.ר.נ. תשתלב בהשמה חוץ ביתית.  
6 א.ר.נ. זקוקה מאד לחיים יציבים ללא שינויים והפתעות. היא זקוקה לסביבה חיצונית  
7 מחזיקה, לסדר יום קבוע ויציב, לטיפול טיפוח שמירה והגנה עליה, ע"י דמויות  
8 מטפלות שיוכלו לראות את כל צרכיה החומריים והרגשיים ולטפל בה בצורה מיטבית.  
9 ראו: נספחים יב', מה' לבקשה.

10

11 18. א.ג.נ. השתלבה היטב ב - XXX ונראה כי יש לה כוחות אגו משמעותיים, אשר עוזרים  
12 לה להסתגל במהירות. היא לעיתים מתקשה להירדם ומביעה געגועים לאימה. כאשר  
13 היא הגיעה למרכז, היה נראה כי היא לא הייתה רגילה להצבת גבולות והיה קושי גדול  
14 להכניס אותה לסדר היום ולכללים. היא הייתה מאוד לא מווסתת, סיפרה סיפורים לא  
15 מותאמים מחוויות בבית, בזמנים לא מותאמים, והתקשתה להבין את הכללים  
16 הבסיסיים ביותר כגון התפשטות בחדר האמבטיה (ולא בחדר עם עוד בנות) ויציאה  
17 מהמקלחת עם בגדים ולא עטופה במגבת. נראה כי היא מודעת היטב לכל הפרטים  
18 הקשורים באחיותיה הגדולות ומחפשת לדבר עליהן בכל הזדמנות. היא מספרת על  
19 חוויות מ"חפלות" שנכחה בהן עם אחותה ש.א. וחבריה ואף הראתה לבנות כיצד  
20 רוקדים על השולחן. לעיתים נראה כי היא לא מודעת לכך בכלל ולא מבינה מה לא  
21 מותר בהתנהגות שלה. באחת הפגישות עם המטפלת החלה להוריד את החולצה ונדמה  
22 היה שעשתה זאת בטבעיות בלי לשים לב שהמטפלת העירה לה על כך. מאבחון  
23 פסיכודיאגנוסטי אותו ביצעה א.ג.נ. בחודש יולי 2018 עולה כי תפקודה הקוגניטיבי נמצא  
24 בתחום הממוצע לבני גילה. היא בעלת יכולת תקינה וטובה להבנה חברתית, אוצר  
25 המילים שלה תקין וכך גם יכולת ההמשגה וההפשטה. תפקודי הקשב והריכוז של א.ג.נ.  
26 תקינים וטובים. לא.ג.נ. חווית ערך עצמי חיובית. היא חווה עצמה כילדה אהובה  
27 ומטופלת. משאבי האגו הרבים העומדים לרשותה של א.ג.נ. עשויים לסייע לה  
28 בהשתלבות טובה במסגרות מתאימות בעתיד. א.ג.נ. עסוקה מאוד ביחסים זוגיים  
29 ובתפקידי הורים ביחס לילדיהם. עיסוק יתר זה אינו תואם את גילה ומעיד על חשיפה  
30 של א.ג.נ. לתכנים שאינם תואמים את גילה. א.ג.נ. נחשפה גם, ככל הנראה, לתוקפנות  
31 ואגרסיביות בתוך מערכות יחסים, תוקפנות אותה היא מתקשה להבין ולעבד בהתחשב



## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

בפני:

- 1 בגילה ויכולותיה האינטגרטיביות המתפתחות. המלצות האבחון בין היתר הן כי א.ג.נ.  
2 זקוקה למסגרת חיים בטוחה ומוגנת יותר מאשר זו שחוותה בעברה. יש חשיבות רבה  
3 לבדיקת המסגרות המשפחתיות הקיימות - האם הן מסוגלות לספק לה מסגרת חיים  
4 שמורה מאלימות ומתכנים שאינם תואמים את גילה. באם לא, יש לשקול הוצאה חוץ  
5 ביתית למסגרת המתאימה לגילה הצעיר ולצרכיה הטבעיים בדמויות הוריות מטפלות.  
6 לא.ג.נ. כוחות אגו משמעותיים שקרוב לוודאי יסייעו לה בהשתלבות במסגרות בהמשך.  
7 ראו: נספחים יג', כב', מה' לבקשה.  
8
- 9 19. המשיבים אמורים היו להיפגש עם הקטינות, כל אחד בנפרד, אחת לשבוע, וכן לעבור  
10 הדרכה הורית. האם מקפידה כאמור להגיע לביקורים מדי שבוע, למעט פעמים שבהן יש  
11 סיבה משמעותית וגם אז היא מקפידה להודיע מראש ולנסות לחפש זמן אחר. לכתחילה  
12 האם התנגדה לקבל הדרכה הורית, אך לימים הסכימה לכך - אם כי דומה שאינה  
13 מפנימה ומיישמת את שלומדת. היא אינה משכילה להבין את צרכי הקטינות ומתמקדת  
14 בצרכיה ורצונותיה היא. ראו: נספח טו' לבקשה; תסקיר משלים מאת עו"ס לחוק  
15 האימוץ.  
16
- 17 20. בתחילת שהות הקטינות ב - XXX היה האב מגיע למפגשים, אך רוב הפגישות הוא היה  
18 עסוק בסכסוכים שלו עם ש.א. בתו ועם האם ולא היה מסוגל להשאיר את השיח בעניינין  
19 מחוץ לפגישות ולהתמקד בקטינות. הוא התנהג עם הקטינות באופן לא מותאם וחשף  
20 את הקטינות לתכנים לא מותאמים, ולא שעה להערות צוות מרכז החירום. לימים אף  
21 פסק האב לבקר את הקטינות באורח סדיר, ולעיתים אף חלפו מספר חודשים בין ביקור  
22 לביקור. ראו: נספחים טו' - טז' לבקשה; תסקיר משלים מאת עו"ס לחוק האימוץ.  
23
- 24 21. מכל המקובץ עולה, כי בעת הזו אין בידי המשיבים לטפל כדבעי בקטינות. דומה שאף  
25 המשיבים מודעים לכך היטב. אכן מהפה לחוץ מביעים המשיבים רצון ודעה, כי  
26 ביכולתם לטפל בקטינות כדבעי. חוששני, שבעת הזו הראיות מלמדות את ההיפך הגמור.  
27 אף אם אניח, שזוגיותם הפוגענית של המשיבים זה עם זה תרמה תרומה משמעותית  
28 להעדר יכולתם לטפל כדבעי בילדיהם, הרי שמוספקני האם כיום יש בידיהם להעניק  
29 לקטינות את אותה יציבות לה הן כה זקוקות, על אף שכעת המשיבים אינם חיים עוד  
30 יחדיו.  
31





## בתי המשפט

### ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת

אמ"ץ 10/19

בית משפט לענייני משפחה ירושלים

11.6.19

תאריך:

כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא

22. אף אם נתעלם משלל הראיות באשר להורותו הלקויה של האב בעבר, די כי נפנה אל התנהגותו בחודשים האחרונים, עת לא פעל בשקידה ראויה לשם שמירה על קשר עם הקטינות, ולו אחת לשבוע. ראו: עדות האב בעמ' 65 לפרוטוקול הדיון מיום 3.6.19. האב כאמור ניתק עמן קשר, מיוזמתו, משך מספר חודשים, עת בחר שלא לפגוש ב - XXX. אין צורך להכביר מילים באשר להעדר מסוגלותה של האם לספק, בעת הזו, לקטינות, בית יציב ותומך. האם, הסבורה, כי האב פגע מינית בשתי בנותיה הגדולות, עת היו בגיל הקרוב לגיל הקטינות, אינה רואה קושי בכך שהאב יקבלן לביתו. אין דוגמא טובה מזו לשיפוטה הלקוי של האם.
23. מעדכוני XXX, ואף מדיווחי האפטרופה לדין עולה, כי המשך שהות הקטינות ב - XXX מסבה להן נזק, וניכרת התדרדרות במצבן. ראו: תסקיר משלים מאת העו"ס לחוק האימוץ; עדכון משלים מאת העו"ס לחוק האימוץ מיום 29.5.19. בנסיבות אלו אין מנוס מלהורות על העברת הקטינות למסגרת משפחתית תומכת, אשר יש לקוות שתקנה להן את אותה יציבות ותמיכה הנדרשות עד מאד. ברי, כי המשיבים אינם מסוגלים בעת הזו לספק לקטינות את שדרוש להן, ומשלא ניתן להותירן עוד ב - XXX, יש להיעתר לבקשה. למותר לציין, כי לא עלתה כל אפשרות שהקטינות תטופלנה על ידי משפחתם המורחבת של המשיבים.
24. אכן הדין הנוהג הוא, כי העברת קטין למשפחת אומנה לצרכי אימוץ תעשה אך במקרים חריגים. סבורני, כי בהתחשב כלל הנסיבות המקרה דנן בא בגדרי מקרים חריגים אלו. גילן של הקטינות כיום הוא 9.5 ו - 8.5 שנים. בפנינו איפוא ילדות המודעות היטב לקורה עמן. עיון בפסיקת בתי המשפט מלמד, כי הימנעותם של בתי המשפט להיעתר לבקשות כאמור רבה יותר עת נדון עניינם של ילדים רכים בשנים. דומה, שגילן המבוגר של הקטינות ושהותן הארוכה ב - XXX, בהתחשב בראיות המלמדות על הנזק העלול, ולמעשה אף נגרם להן בפועל, תומכים במסקנה, כי יש להבחין בין הנסיבות דנן לבין מקרים אחרים בהם דחו בתי המשפט בקשות כגון דא. ראו לדוגמא: אמ"ץ (קרית גת) 1/16 היועמ"ש נ' פלונית (2016); אמ"ץ (ת"א) 24637-10-14 היועמ"ש נ' האם (2014); אמ"ץ (ת"א) 65913-01-17 היועמ"ש נ' האם (2017).



**בתי המשפט**  
**ב ד ל ת י י ם ס ג ו ר ו ת**

אמ"ץ 10/19

**בית משפט לענייני משפחה ירושלים**

11.6.19

תאריך:

**בפני: כב' השופט נמרוד פלקס, סגן הנשיא**

1 אשר על כן הבקשה מתקבלת בזה, והנני מורה על העברת הקטינות אל משפחת אומנה, אשר  
2 הסכימה לאמצן, אם וכאשר תוכרזנה בנות אימוץ כלפי המשיבים.  
3  
4 החלטה זו מותרת לפרסום ללא פרטים מזהים.  
5  
6 המזכירות תשלח את ההחלטה לב"כ הצדדים.  
7  
8 **ניתן היום, ח' סיוון תשע"ט, 11 יוני 2019, בהעדר הצדדים.**

9  
10  
11  
12

---

**נמרוד פלקס, שופט, סגן הנשיא**