

רשות האכיפה והגבייה  
לשכת הוצאה לפועל תל אביב

מספר תיק: 01-98519-11-5

**החלטת רשם/רשמת הוצאה לפועל תל אביב**

טלמן-בולטין נעמה

יח' טבת תש"פ

15 ינואר 2020

**החלטה**

החייב הגיש בקשת הפטר בהתאם להוראות פרק ז' 1, סימן ב' לחוק הוצאה לפועל, תשכ"ז-1967 (להלן: "החוק").

החייב הוכרז כמוגבל באמצעים בתאריך 12.4.11 ותיקיו אוחדו.

**יתרת החוב בתיק האיחוד: 431,730 ₪.**

משהבקשה עמדה לכאורה בתנאי הסף ניתנה החלטה ביום 19.2.19 על הפקת צווי מידע לכל הגורמים המנויים בתוספת השנייה. כן ניתנו הוראות לחייב להגיש מסמכים.

בהמשך לאמור לעיל ניתנה החלטה ביום 13.5.19 על פתיחת תיק במסלול הפטר.

הודעה על פתיחת התיק פורסמה בשני עיתונים, פרסום בעברית ביום 17.5.19 ופרסום בערבית ביום 17.5.19. כמו כן פורסמה הודעה על פתיחת התיק ברשומות בתאריך 14.5.19, חוברת מס' 8237.

**מהבקשה שהגיש החייב ומחקירתו עולים הנתונים הבאים:**

החייב יליד 1976, נשוי ואב ל-3 ילדים.

החייב הצהיר כי מצוי בהליך גירושין.

החייב הצהיר כי אין בבעלותו נכסים כלשהם.

החייב הצהיר כי אינו ממצה את כושר השתכרותו מכיוון שסובל מפוסט טראומה ומצוי בטיפול פסיכיאטרי. תביעתו לקבלת קצבת נכות נדחתה משום שנקבעה לו נכות 28%.

רעיית החייב בעלת 58% נכות.

ממועד הכרזתו כחייב מוגבל באמצעים ועד היום עמד צו התשלום ע"ס 150 ₪.

החייב עומד בצו התשלומים כסדרו בשלוש השנים שקדמו להגשת הבקשה.

**המועד האחרון להגשת התנגדויות חל ביום 11.8.19, והוגשה התנגדות לבקשת ההפטר ביום 29.5.19 מטעם חברת אלי לילי.**

במסגרת ההתנגדות העלתה הזוכה בתיק הפטריני 17-08-523542 טענה אחת עיקרית והיא כי החייב יצר חובות חדשים בתוך עשיית עבירות פליליות שעניינם זיוף הפצה ומכירת תרופות מזויפות אשר בגינם נגזרו עליו 24 חודשי מאסר בפועל.

לפיכך טען ב"כ הזוכה כי לנוכח האמור בסעיף 63ב(1) (3) לפקודת פשיטת הרגל יש לדחות את בקשת ההפטר של החייב בשל הסייגים הקבועים בסעיף האמור שעניינם בהתנהלות בחוסר תום לב במטרה לנצל רעה את הליך פשיטת רגל וכן התחלת עסקים חדשים בעת שהחייב ידע שהוא חדל פירעון ומבלי שהיה לו יסוד סביר להניח שהוא יוכל לעמוד בהתחייבותיו.

ב"כ הזוכה הסב את תשומת ליבי שגזר הדין הראשון ניתן בגין עבירות שהתבצעו בשנת 2014 וכי החייב חזר לסורו וחזר לבצע עבירות דומות עד זהות לעבירות הקודמות שבאופן שבינם 8.8.19 ניתן כנגדו פס"ד בהליך אזרחי בגינו חוייב החייב לשלם 100,000 ש"ח לזוכה וזאת בגין מעשים שהתבצעו בשנים 2018 וכן תחילת 2019.

ב"כ הזוכה טען כי לא זו בלבד שהחייב לא שיפור את דרכיו ולא חזר ממעשיו אלא להפך הוא חזר לבצע עבירות פליליות וליצור חובות חדשים באופן שרק לפני חודשים ספורים נוצר לו חוב חדש בסך של 100,000 ש"ח אשר בגינו טרם נפתח תיק הוצאה לפועל.

התיק של הזוכה הקיים והפתוח והכלול בתיק האיחוד עומד על סך של 231,000 ש"ח וזאת כאמור בגין עבירות שביצע החייב בשנת 2014.

החייב נדרש להגיב לטענות הזוכה וביקש לשאת דברים ולדבר מדם ליבו.

במהלך עדותו פרש החייב בפניו את מסכת החיים המורכבת והקשה שעבר החל מילדותו שגדל בשכונת מצוקה בחולון ואשר לדבריו כל מה שהכיר הוא פשע.

החייב ציין כי כאשר היה בן 12 אימו נכנסה למאסר בין 12 שנים בשל עבירות סחר בסמים ולדבריו אביו החורג נרצח באירוע פשיעה מוכר לפני מספר שנים.

החייב ציין כי "כל מה שהכרתי כל החיים זה פשע ועבריינות פתחתי בתים של הימורים ומכרתי סמים וכל מה שקשור לשיקים וגניבות, ונעצרתי כמה פעמים בחיים וניסיתי לברוח מהחיים האלה ולא הצלחתי".

החייב הבהיר כי הוא מצוי בהליכי גירושין בחודשים האחרונים ולדבריו כל אלה הביאו אותו להמשיך ולעסוק בהתנגדויות השליליות שבגינם ניתנו גזר הדין ופסק הדין האמורים.

החייב אף הוסיף ותיאר כי לפני 12 שנה דודו ניסה לרצוח אותו ואת אחיו וירה כדורים כלפיהם באופן שאחיו היה מונשם ומורדם למשך תקופה והדבר השפיע על החייב באופן חזק עד שלדבריו לאחרונה התגלתה אצלו הפרעת אישיות עם אלמנטים פוסט טראומטיים והוא הוכר כנכה בשיעור של 28% על ידי המל"ל.

במכתב שצירף מאת הפסיכאטרית המומחית ד"ר קבשה לודמילה מיום 28.1.18 צוין כי המקרה שאירע לחייב גרם לו לשינויים באופיו וכי הוא חי בפחד מתמיד ולא מסוגל לעבוד.

החייב ציין כי הוא החליט לעשות מעשה ולצאת מעולם הפשע ולהרים את עצמו ולהתחיל דף חדש.

הוא החל לטפל בעצמו ובבעיותיו הבריאותיות החל לקחת תרופות לרבות רטלין וקנאביס רפואי והחל בעבודה חדשה לפני כחצי שנה ולדבריו הוא העלה את כמות המשמרות והחל לנהל

שני מחלקות ומעוניין להמשיך בדרכו זו ולהתנתק מעברו הקשה והתנהלותו השלילית ולהמשיך בדף החדש שהתחיל תוך שיקום והשתלבות במעגל העבודה והחיים.

החייב ציין כי הוא גאה שהוא מפרנס את עצמו מתקדם בעבודתו ומטפל בעצמו.

החייב ציין כי הוא כבר עבר שתי קבוצות גמילה לזיוף ומרמה והוא צפוי להתחיל קבוצה שלישית בקרוב.

הצעתי לצדדים לנסות ולדבר ביניהם על מנת להגיע להסכמות לצורך סגירת התיק הפתוח של הזוכה והצדדים עשו כן שוחחו ארוכות תוך הבנה למצבו של החייב ולרצונו לשקם את חייו והסכימו כי כנגד תשלום סך של 35,000 ש"ח ייסגר התיק הפתוח של הזוכה שמספרו 523542-08-17 ובנוסף לא יפתח תיק הוצאה לפועל בגין פס"ד שניתן ביום 8.8.19 בהליך ת.א. 23647-04-19 בבית המשפט המחוזי בת"א על ידי כב' השופט עודד מאור.

אני מברכת את הצדדים על כך שהשכילו להגיע להסכם האמור ומאחר ואף לא אחד מיתר הזוכים התנגדו למעשה מצאתי לקבל את בקשת החייב למתן הפטר בכפוף להסכמות אליהם הגיעו הצדדים בדיון.

אציין כי בחוק חדלות פרעון ושיקום כלכלי אשר נכנס לתוקפו ביום 15.9.19 נקבע כי אחת המטרות העיקריות של החוק היא לקדם את שילובו מחדש של חייב שהוא יחיד במרקם החיים הכלכליים ומטרה נוספת היא להביא ככל האפשר לשיקומו הכלכלי של החייב.

אמנם הבקשה שלפנינו הוגשה בטרם נכנס לתוקפו חוק חדלות פרעון אך סבורני כי רוח החוק יש להכילה גם על תיקים אשר נפתחו בטרם נכנס החוק לתוקפו ואשר החלטת ההפטר בהם ניתנת לאחר המועד האמור.

לאחר ששמעתי את החייב ועיינתי בבקשתו ושמעתי את עדותו בדבר רצונו העז לעלות על מסלול אחר שונה מזו שהוא הורגל אליו בעברו, בילדותו ואף בבגרותו כולי תקווה שהמטרה של שיקומו הכלכלי של החייב תיושם ושכך החייב יקח את עצמו בידים כפי שהחל לעשות וינצל את ההזדמנות שניתנה לפתחו ויעלה על דרך הישר הן מבחינה כלכלית וימנע מיצירת חובות חדשים והתנהלויות עברייניות כאלה ואחרות.

יובהר כי יש להפריד בעת יישום החלטה בין ההפטר שניתן מאליו בגין יתר החובות שאינם החובות לאלי לילי בע"מ בתיק מספר 523542-08-17 וכן בגין החוב שטרם נפתח בגינו תיק הוצאה לפועל בתיק אזרחי 23647-04-19 באופן שההפטר יכול אף ביחס לחובות אלו והחלטתי תיושם רק לאחר שהחייב יפקיד בפרק הזמן שנקבע בהחלטתי את הסך של 35,000 ש"ח, וככל שהחייב לא ישלם את הסך של 35,000 ש"ח במועד, הרי שהזוכה אשר הגיש את ההתנגדות יעמוד על התנגדותו באופן שההתנגדות תתקבל וההפטר לא יכול ביחס לחובות לזוכה אלי לילי (הן התיק הקיים והפתוח והן החוב אשר טרם נפתח בגינו תיק הוצאה לפועל).

ביחס ליתר החובות שאינם החובות לאלי לילי הרי שההפטר יכול כבר מהיום והחלטתי לענין תיקים אלה יישמו כבר מהיום.

יובהר כי ההסדר לו ניתן תוקף של החלטה אליו הגיעו הצדדים בפני מכיל בתוכו אף את הפיצוי הכספי ככל שיקבע כזה במסגרת גזר הדין בהליך הפלילי ת.פ. 4846-12-18 המתנהל בימים אלו ואשר טרם ניתן בו כאמור גזר דין.

**נוכח האמור לעיל, בהעדר התנגדות של מי מהנושים ולאחר שחקרתי את החייב ומצאתי כי נסיבותיו של החייב מצדיקות מתן צו הפטר, אני מקבלת את בקשת ההפטר.**

אני קובעת כי החייב מופטר מכל חוב כאמור בסעיף 15י69 לחוק, נכון ליום הגשת בקשת ההפטר, 16.7.18, מלבד חוב שאינו בר-הפטר או חוב שאינו בר-תביעה לפי סעיף (1)72 לפקודת פשיטת רגל [נוסח משולב] תש"ס-1980, בכפוף לאמור בהחלטתי לעיל ביחס לתשלום בסך של 35,000 ש"ח לזוכה בתיק הפרטני.

המזכירות תבטל את עיכוב הכספים ותעבירם לתיק האיחוד לשם חלוקתם בין נושי החייב.

אני מורה על פיזור תיק האיחוד, ביטול הכרזת החייב כמוגבל באמצעים, על ביטול כל ההגבלות שהוטלו על החייב במסגרת ההכרזה, על ביטול כל ההגבלות (מתוקף סעיף 66א. לחוק) שהוטלו על החייב בכל אחד מתיקי הוצאה לפועל המתנהלים נגדו ועל סגירת כל תיקי הוצאה לפועל המתנהלים כנגד החייב.

החלטתי זו תיושם רק לאחר שהחייב ישלם את החוב לזוכה, והזוכה יעדכן את דבר קבלת התשלום בתיק.

בשלהי הדיון עתר ב"כ החייב לבטל את ההגבלה שהוטלה על החייב מלחדש או לעשות שימוש ברישיון הנהיגה, ולאחר שהצדדים דיברו ביניהם הוסכם כי בכפוף לתשלום סך של 2000 ש"ח (על חשבון הסכום של 35,000 ש"ח אותו נדרש החייב לשלם) תבוטל ההגבלה של רישיון הנהיגה בלבד.

וכי ככל שהחייב לא ישלם את הפרש של 33,000 ש"ח במועד, תחודש ההגבלה לבקשת הזוכה.



---

נעמה טלמן-בולטין, רשמת