

כתב אישום

ח.כ. 08-17 8726

Page 1 of 2

בית משפט לתעבורה אשדוד

פלי"א: 468046/2015 סיווג: ת.ד. שלוחת בוחנים לכיש מחוז דרום (23808055662015)

המאשימה:

מדינת ישראל

באמצעות משטרת ישראל

שלוחת ת.תעבורה לכיש אתן

רח' הנביאים 44, אשדוד

טלפון: 08-6387422 פקס: 08-9781471



- נגד -

הנאשמת:

כתב אישום

הנאשמת מואשמת בזאת כדלקמן:

א. העובדות:

1. בתאריך 22.10.15 בסמוך לשעה 16:30, נהגה הנאשמת ברכב פרטי, תוצרת אופל, מספר רכב 4488172, ביישוב חצב, ביציאה מחצרים ברחוב המייסדים, ממשק מספר 17 לכיוון מערב.
2. באותה עת רכב הקטין א.ג.ב. (יליד 2006) (להלן: "רוכב האופניים") על אופניים במדרכה ביישוב חצב ברחוב המייסדים משמאל לימין כיוון נסיעת הנאשמת.
3. הנאשמת נהגה ברכב הנ"ל ללא זהירות וללא תשומת לב מספקת לדרך ולא היתה עירנית דיה לתנועת עוברי דרך ולכל עצם הנמצא על פני הדרך או סמוך לה ולמצב הדרך.
4. הנאשמת נהגה ברכב הנ"ל, יצאה עם הרכב הנ"ל מחצרים ולא נתנה זכות קדימה לרוכב האופניים אשר רכב על המדרכה כאמור, ואשר לו נתונה זכות הקדימה בדרך, התנגשה ברוכב האופניים וגרמה לתאונת דרכים.
5. כתוצאה מהתאונה נחבל רוכב האופניים חבלות של ממש ונגרמו לו שברים במנדיבולה משמאל, תזוזת שיניים, פאראסימפיזיאלית משמאל ותזוזת קלה ברמוס משמאל. רוכב האופניים עבר ניתוח בתאריך 23.10.15 תחת הרדמה כללית לקיבוע של המנדיבולה. בצקת באזור השבר, דימום קל בתופית של אוזן שמאלית. בנוסף, חבלות יבשות עם המטומות בעור התוף משמאל ובסקלרה של עין שמאל ושפשוף בברך ימין, המטומות בתנוכים, רושם של שן שנפלה או זזה. תפיחות רירית במערת

09/08/2017 13:32:21

Y הספנואיד משמאל. שבר של לסת תחתונה סמוך לסימפוז משמאל. שבר נוסף ללא תזוזה ברמוס משמאל אך עם אנגולציה קלה של הרמוס. המטומה תת עורית באזור לחי מימין.

ב. הוראות החיפוש:

1. נהגת בחוסר זהירות - עבירה לפי תקנה 21 ג לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [2429]
2. אי מתן זכות קדימה לרכב הנע בכביש, ביציאה מחצרים - עבירה לפי תקנה 64(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [6192]
3. התנהגות הורמת נזק וחבלה של ממש - עבירה לפי תקנה 21(ב) לתקנות התעבורה תשכ"א - 1961 [2425]
4. גרימת חבלה של ממש - עבירה לפי סעיף 38 (3) לפקודת התעבורה (נ"ח) תשכ"א 1961 [2009]

ג. עדי התביעה:

י"ז אב תשע"ז

09 אוגוסט 2017

הודעות לנאשם

- * הנאשם יכול שיקונה לו סניגור ציבורי אם מתקיים בו אחד התנאים לזכאות נאשם ליצוג המנויים בסעיף 18 (א) לחוק הסנגוריה הציבורית, התשנ"ו - 1995.
- * דע, כי אם לא תתייצב לדיון במועד הנקוב בהזמנה זו או במועד אחר, ששונה לפי בקשתך, ובית המשפט ידון אותך בהעדרך, עשויה להתקבל החלטה בדבר פסילתך מלנהוג. במקרה כזה, תשלח אליך הודעה על גור הדין בדואר רשום, ויראו אותך, לעניין העבירה של נהיגה בזמן פסילה, כמי שהודע לו על הפסילה, אלא אם תוכיח, כי לא קיבלת את ההודעה מסיבות שאינן תלויות בך, ולא עקב הימנעותך מלקבלה.
- * דע, כי אם לא תתייצב לדיון במועד הנקוב בהזמנה זו או במועד אחר, ששונה על פי בקשתך, רשאי בית המשפט להטיל עליך עונש מאסר בפועל במקום קנס, בהתאם לסעיף 130 (ג) לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב), התשמ"ב-1982.
- * עפ"י סעיפים 74 (א) ו-188 לחוק סדר הדין הפלילי (נ"מ) התשמ"ב-1982 הנך רשאי, בעצמך או באמצעות סניגורך, או באמצעות אדם אחר שהוסמך מטעמך לכך באישור תובע, לעיין בחומר החקירה ובמרשם הפלילי שלך ולהעתיקו, וזאת בתיאום מראש בטלפון עם מזכירות מדור תביעות ב (פרטי לשכת התביעות כתובת), והתביעה תהא רשאית להגיש את גיליון ההרשעות הקודמות שלך לבית המשפט גם בהעדרך.
- * אם תורשע בדין, הנך צפוי לעונש הקבוע בסעיף 62 לפקודת התעבורה (נוסח חדש) (להלן - הפקודה) ו/או לכל עונש הקבוע בפקודה: סעיף 35-40, 41, 44, 57, 63, 64, 65 (א) 66, 67, הכל בהתאם לנסיבות.

09/08/2017 13:32:21



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד. 23808055662015

בפני כב' השופטת בכירה רבקה שורץ

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

הנאשמת

נוכחים:

ב"כ המאשימה – עו"ד חופית נבו אבוקסיס

ב"כ הנאשמת – עו"ד אדיר כהן

הנאשמת – טכחת

פרוטוקול

ב"כ המאשימה:

מודיעים על הסדר לעניין העונש.

בית המשפט מסביר כי אינו מחויב בהסדרי טיעון.

ב"כ הנאשמת:

הוסבר.

בית המשפט מקריא את עובדות כתב האישום.

ב"כ הנאשמת:

מודים בעובדות כתב האישום.

הכרעת דין

על יסוד ההודיה בכתב בעובדות שבפניי, הריני מרשיעה את הנאשמת בעבירות, שיוחסו לה בכתב האישום.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ח, 04/07/2018 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד. 23808055662015

ב"כ המאשימה לעונש:

במסגרת הסדר הטיעון הנעוץ בשיקולי ראיות, אנו עותרים לפסילה בפועל לתקופה בת 3 חודשים, פסילה על תנאי לתקופה בת חודשיים למשך שנתיים וקנס בסך 500 ₪. ותק נהיגה משנת 2010, אין לחובתה הרשעות קודמות. גיליון הרשעות, מסומן ת/1.

ההסדר נעוץ בשיקולי ראיות משמעותיים המפורטים בתיק התביעה, תיק הצמדה, כשלים נוספים הקשורים לעבודת בוחנות. מדובר בתיק משנת 2015. מבוקש לכבד את ההסדר.

ב"כ הנאשמת לעונש:

מאשר את דברי התובעת. מדובר בתיק הצמדה, יש כשלים נוספים הקשורים לעבודת הבחונות, מדובר בתיק משנת 2015, חוסר הזהירות ברף לא גבוה. הנאשמת הודתה, מפנה לחלוף הזמן. מבוקש לכבד את ההסדר ולהתחשב.

הנאשמת הודתה בהזמנות הראשונה, לקחה אחריות על התאונה וחסכה בזמנו של בית המשפט. הבסיס להסדר הוא שיקולי ראיות כבדי משקל, אבקש לכבד. אדגיש כי עברה של הנאשם ללא רבב, אבקש כי הנאשמת תפקיד את היום את רישיונה ותוכל לנהוג עד הלילה.

ב"כ המאשימה:

מאשרת את דברי חברי לעניין הכשלים.

לאחר הפסקה



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד. 23808055662015

גזר דין

הנאשמת הורשעה על פי הודאתה בעבירות שעניינן נהיגה בחוסר זהירות אשר גרמה לתאונת דרכים בגינה נחבל הרכב אופניים קטין חבלות של ממש.
מועד האירוע ביום 22/10/2015, סמוך לשעה 16:30; מקום האירוע – מושב.

בהסכמת הצדדים, בית המשפט עיין בחומר הראיות, זאת לאחר שהצדדים הגיעו להסדר טיעון המהווה הסדר מסגרת, כאשר ההסדר נעוץ בכשלים בראיות משמעותיים.

המאשימה עתרה להטלת פסילה שלא תפחת מפסילת בת 3 חודשים ואילו, ההגנה רשאית הייתה לעתור להפעלת שיקול דעת לקיצור תקופת הפסילה וכך עשתה.

מחומר הראיות עולה כי רוכב האופניים, קטין, רכב על אופניים חשמליות.
הרכיבה הייתה על מדרכה, בניגוד לחוק.

הנאשמת יצאה מחצרים המצויים במושב ובהגיעה למדרכה, האופקית לרכב הבחינה לטענתה, ברוכב אופניים שנבהל, מאבד שליטה ונופל בסמוך לרכבה.

מנגד, בתיק הראיות גרסה נגדית לפיה רוכב האופניים נפל לאחר שנפגע מרכב הנאשמת עת יצאה מהחצרים.

הקטין נפגע חבלות של ממש בפה ובלסת, נגרם לו שבר שלסת התחתונה ושברים במנדיבולה, הוא עבר ניתוחים לקיצור המנדיבולה. לקטין גם נגרמו חבלות יבשות עם המוטומות בעור התוף משמאל ובסקלרה של עין שמאל, שפשוף בברך ימי והמוטומות בתנוכים ובאזור הלחי מימין.

אין עדים ניטרליים לאירוע.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד 23808055662015

1 אביו של הקטין נקרא למקום התאונה, הילד פונה לקבלת טיפול רפואי והאופניים נלקחו מזירת
2 האירוע.

3
4 בוחן תנועה לא הגיע למקום התאונה ולמעשה מדובר בתיק הצמדה.
5 האופניים לא נלקחו לבדיקת בוחן תנועה, לא בוצעה התאמת נזקים ואף ניסוי שדה הראיה נערך
6 באיחור של למעלה מחודשיים ממועד האירוע ונראה כי אינו מתייחס למכלול הנסיבות והעדויות.
7 מהתמונות בתיק עולה כי המרחק בין שער חצרים ממנו יצאה הנאשמת עד למדרכה – קצר.

8
9 עדותו של אבי הקטין נמסרה כחודש וחצי לאחר האירוע ומכל מקום, הוא לא היה עד לקרות התאונה.
10 מדובר בגרסה מול גרסה והעובדה כי בוחן לא יצא לזירת התאונה מיד לאחר התרחשותה, משליכה
11 על חסר בתיק החקירה ומקשה על ירידה לחקר האמת.

12
13 מכל מקום, קשה להתעלם מהעובדה כי קטין מתחת לגיל 12 רכב על אופניים חשמליות, על מדרכה,
14 ללא השגחת הורה.

15 העובדה כי האופניים נלקחו ממקום האירוע ולא נבדקו על ידי בוחן תנועה, אך היא מעלה תהייה
16 ומלמדת על כשל משמעותי בחקירת התאונה.

17
18 ממועד האירוע עד למועד הגשת כתב האישום המקורי חלפו כמעט שנתיים.

19
20 נסיבות התאונה מצביעות על תרומת רשלנות מצד רוכב האופניים.

21 נסיבות הרכיבה מצביעות גם לכאורה, על מחדל מצד הורים לביטחון ילדם.

22 הגיעה העת שרשות האכיפה תיתן דעתה לחוסר הזהירות של רוכבי אופניים בין אם בגירים ובין אם
23 קטינים.

24 כאשר הרכיבה מתבצעת על המדרכה הדבר מהווה סכנה הן לרוכב והן למשתמשים בדרך. הסכנה
25 מתעצמת כאשר רכיבה מתבצעת על אופניים חשמליים.

26 כאשר מתרחשת תאונה כאשר הרכיבה הינה מתבצעת על אופניים חשמליים, התוצאה יכולה להיות
27 קשה יותר, נוכח פוטנציאל המהירות הקיים ברכב שכזה.

28
29 יש לזכות כי אופניים חשמליות הן רכב והרוכב עליו חב חובות זהירות הן כלפי עצמו והן כלפי
30 המשתמשים האחרים בדרך.

31
32 כאשר מדובר ברוכב אופניים, ראוי כי הרשות החוקרת תבחן את מידת אחריותו לאירוע, ואם מדובר
33 בקטין יש לבחון גם את מידת אחריות ההורים.

34
35 במקרה דנן, אין ספק כי קיימת רשלנות תורמת מצד רוכב האופניים.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 17-08-8786 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד. 23808055662015

למרות האמור לעיל, אין הנאשמת פטורה מחובת הזהירות שלה כלפי משתמש בדרך כאשר היא יוצאת מחצרים.
במקרה דנן, היה עליה ליתן את הדעת למתרחש על המדרכה, על אף המגבלות ועל אף תרומת הרשלנות מצד רוכב האופניים.

חוסר הזהירות איננו ברף הגבוה במקרה דנן.
התוצאות לא פשוטות, עם זאת, אין ברף גבוה של מתחם החבלות וכאמור לעיל, יש תרומת רשלנות הם מצד רוכב האופניים ויש מחדל מצד ההורים, במיוחד נוכח גילו הצעיר של הקטין (כבן 9), אשר רכב לבדו ללא השגחת הורה כלשהו.

מתחם הענישה לעבירות נשוא כתב האישום כולל פסילה החל מפסילה החל מפסילה בת 3 חודשים עד פסילה בת שנה, בהתחשב בנסיבות האירוע, החומרה ומידת האשם.

לבית המשפט הסמכות לחרוג מפסילת המינימום שנקבעה על ידי המחוקק, נוכח סיפא סעיף 38 לפקודת התעבורה.

הצדדים הגיעו להסדר טיעון כאשר המאשימה עתרה בין היתר להטלת פסילת המינימום בת 3 חודשים, ואילו ב"כ הנאשמת עתר לקיצור תקופת הפסילה.

הנאשמת הודתה בהזדמנות ראשונה.
חלל זמן ממועד האירוע עד מועד הגשת כתב האישום.
כאמור לעיל, וכפי שמוסכם בין הצדדים, היו כשלים בחקירה.

לנאשמת ותק נהיגה משנת 2010 ועברה נקי.
בשים לב למכלול הנסיבות, הכשלים שהובילו להסדר, תרומת הרשלנות, חלוף הזמן ויתר הנטען בפניי ומבלי להתעלם מתוצאות האירוע, מדיניות הענישה, מתחם הענישה, סבור בית המשפט כי יש להפעיל שיקול דעת לקיצור תקופת הפסילה.

יש ליתן את הדעת לעובדה כי הנאשמת הורשעה בנהיגה בחוסר זהירות (להבדיל מנהיגה רשלנית או נהיגה בקלות דעת), מידת הפגיעה בערך המוגן אינה גבוהה בנסיבות, לנאשמת עבר נקי, והאירוע דנן אינו מאפיין את נהיגתה בדרך כלל.

יש גם ליתן את הדעת כי האינטרס הציבורי הקיים הוא גם שהרשות החוקרת תנהל חקירה ממצה ככל שניתן, מוקדם ככל שניתן סמוך למועד התרחשות תאונה, במיוחד כשמדובר בתאונה עם חבלה של ממש.



בית משפט השלום לתעבורה באשדוד

04 יולי 2018

ת"ד 8786-08-17 מדינת ישראל נ' פרחן

מספר פל"א 468046/2015

אחר ת.ד. 23808055662015

יש גם להעביר מסר לציבור רוכבי האופניים למיניהם ובמיוחד, לרוכבי אופניים חשמליות שעליהם לכבד את חוקי התעבורה ולהבטיח את בטחון המשתמשים בדרך ובכלל זה את ביטחונם שלהם ולהימנע מרכיבה על מדרכה.

כמו כן, יש להעביר מסר מרתיע על דרך אכיפה גם להורים של קטינים אשר מאשרים לקטינים לרכב על אופניים חשמליות, ללא השגחה ובניגוד לכללים המבטחים את ביטחון הציבור.

אם רשות האכיפה לא תכביד ידה גם על רוכבי אופניים, שאינם פועלים בהתאם להוראות הדין, או על הורי קטינים אשר רוכבים על אופניים חשמליים, שלא בהתאם להוראות הדין, כי אז מחטיאים אנו את אינטרס ההרתעה הציבורי, כמו גם האינטרס להבטיח את שלום הציבור.

אשר על כן, הריני מטילה על הנאשמת את העונשים הבאים:

קנס בסך 500 ₪ או 5 ימי מאסר, שיתוסף לכל מאסר אחר שהוטל עליה.
גובה הקנס נגזר מהסדר הטיעון בין הצדדים, שיכובד בשים לב להלכה שנקבעה על ידי בית המשפט בע"פ 1958/98 ובהתחשב במכלול נסיבות האירוע.
הקנס ישולם תוך 90 יום.

פסילה בפועל מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 45 ימים.

פסילה מלקבל או מלהחזיק רישיון נהיגה לתקופה של 2 חודשים, וזאת על תנאי למשך 2 שנים, והתנאי שהנאשמת לא תעבור אחת העבירות בהן הורשעה או אחת העבירות המנויות בתוספת הראשונה או השנייה לפקודת התעבורה.

תיק הראיות מושב לידי ב"כ המאשימה.

זכות ערעור תוך 45 יום.

ניתנה והודעה היום כ"א תמוז תשע"ח, 04/07/2018 במעמד הנוכחים.

רבקה שורץ, שופטת בכירה