


בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאם מלחס מנהלת הבחירות מ.מ. אבו סנאן ואח'
 17/02/2009
 עמ"נ 10351-12-08 מנהלת הבחירות למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10357-12-08 נעים ואח' נ' מנהלות הבחירות למ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10365-12-08 נעים ואח' נ' מנהלות הבחירות למ.מ. אבו סנאן ואח'

בפני : השופט ש' ברלינר, סג'ג

علיל הזימה ואח' המעלעריות :
 נגד

המשיבים :
 1. מנהל הבחירות למועצה המקומית אבו סנאן
 2. ועדת הבחירות למועצה המקומית אבו סנאן
 3. ניהאד מוחמד משלב

פסק דין

1. בבחירות לראשות המועצה המקומית בישוב אבו-סנאן שנערכו ביום 11.11.08 על פי הוראות חוק הרשויות המקומיות (בחירה, ראש הרשות וסגנו וכחונתם), תשל"ה-1975 – תשל"ה-1965 (להלן – החוק), וההוראות המאומצות שהחוק רשותות המקומיות (בחירה), תשכ"ה-1965 (להלן – הבחירות), עמדו לבחירה שני מועמדים: המערער - עלי הזימה, והמשיב - ניהאד משלב.

בבחירות זכה משלב בהפרש של 18 קולות, ועל כן הוגשו שני העורורים: עמ"נ 08-12-10357
 ועמ"נ 08-12-10344.

2. לרשות הבוחרים עמדו 11 קלפיות, ואל תוך התיבה שככל קלפי שלשל הבוחר מעטפה ובתוכה פתק הנוקב בשמו של המועמד בו בחר. הבוחר היה יכול להשתמש בפטק הרגיל המקורי ומודפס מראש, או "בפטק ריק" שצורתו נקבעה על ידי השר בתקנות שעליו מסומנים בכתב ידו של אותו בוחר ...". שם המועמד "וتو לא", ולצורך זה "כל בוחר רשאי לקבל מועדת הקלפי פתק ריק". (רי סי' 61(ג) לחוק הבחירות וס' 7(ג) לחוק).

כוונת המחוקק הייתה למנוע מצב בו תשובה פועלות הבחירה מחמת סילוקם או העדרם מן הקלפי של הפטקים המודפסים המוכנים מראש. יחד עם זה, אין מניעה כי פתק מותאים בכתב יד



בית המשפט המחוון בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועדת המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

יהיה ברשות הבוחר עד קודם לבואו לבחורה, וכי הוא יכתב מראש על ידו, לשמש אותו ביום הבחירה, במקום הפקט המודפס שצפוי כי יעמוד לרשותו ב牒פי.

3. במהלך הבחירות למדוע אנשי המועדר לדעת כי המצביעים עבור המשיב עשו שימוש נרחב בפתחי הצבעה בכתב יד. כל בוחר יכול לעשות שימוש בפתח כזה, בתנאי, כאמור לעיל, שהוא אוידי אותו בוחר בעצמו. יחד עם זה, משעשה הבוחר שימוש בפתח בכתב יד, אין בודקים אם הוא אכן ריה זה שכותב את הפתח בעצמו, שכן יש לשומר על חשאות הבחירה. אולם, כאמור, שאחר יכונב את הפתח עבור המצביע, אולם אם אחד כתוב כמה פתקים, פתח כזה (פרט לראשון) דינו להיפסל, כתוב בסעיף 7(א)(11) לחוק הקובלע כי אם "הוחך כי יותר מפתח הצבעה אחד כאמור כתוב בכתב ידו של אדם אחד ייחשב רק אחד הפתחים האמורים כЄש ויתר הפתחים בכתב יד של אותו אדם ייפסלו".

"הוחחה" זו הנוגעת לכתיבת כמה פתקים על ידי אותו כותב, לרבות כאשר הפתחים שימושו להצבעה בכמה קלפיות, אפשרית רק בשלב מאוחר מן ההצבעה ומספרת הקולות ביום הבחירה, אם בחלוקת משפטי העומד בפני עצמו ואם חלק מעורר על תוצאות הבחירה, תוך הייקות, בנסיבות המקרים, לבדיקה של גופלוג. מכל מקום, מבחינה מעשית, ולקבוע عمדה בשאלת יכולה, להחיליט בכך בעת מיוון הקולות וPsiilit הקולות הבלתי כשרים, ולקבוע עמדת הבדיקה ע"י האמורה. גם ה"תדריך למזקיר ולחברי ועדת הקלפי (ב)選擂ות לרשויות המקומיות" המוצא ע"י המפקח הארצי על הבחירות במשרד הפנים אינו מטל ממשמה זו, של בדיקה אם אותו אדם כתוב כמה פתקים, על ועדת הקלפי.

4. סעיף 96 לחוק הבחירות קובע כי "כל המיעוניין זכאי לעיין בנסיבות מנהל הבחירה במיסכימים הנוגעים לבחירות וכן זכאי לקבל, תמורת תשלום, צילומים מואתמים מסמכיים".

סעיף 96א לחוק הבחירות מאפשר לאדם החפש לשקלות אם בדעתו להגיש ערעור על תוצאות הבחירה לעיין עוד קודם להגשת הערעור בפתחי הצבעה, רק אם ניתן על כך צו של בית המשפט, והוא קובע כדלקמן :

96א. עיין בפתחי הצבעה

(א) עיין בפתחי הצבעה לא יורה אלא בצו של בית המשפט המחוון.

(ב) צו כאמור בסעיף קטן (א) ניתן על יסוד בקשה, הנ忝מתה בתצהיר,



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

17/02/2009
עמ"נ 10344-12-08 הזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10351-12-08 הזימה נ' מנהלת הבחירה למוועצת המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10357-12-08 געים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10365-12-08 געים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

כאמור בסעיף קטן (א), של אדם המונין בהגשת ערעור על תוצאות הבחירה או בהגשת תביעה פלילתית בקשר לבחירות.

(א) בטענה יפרט המבוקש –

(1) בפתח ה脑海中 של אילו רשיונות מסוימים הוא רוצה לעין ובאיו קלפיות;

(2) מהם הליקויים אשר לדעתו נפלו בפתח ה脑海中 שבהם הוא מבקש לעין ויקף הליקויים;

(3) ממקום הראות למדיע שבדו על הליקויים לכואורה והיקפם.

(ד) בית המשפט ייתן צו לעין בפתחים אם נמצא שקיים ראיות לכואורה לליקוי נטען בטענה וכי היקפו של ליקוי זה היה עלול להשפיע על חילוקת המנדטים.

(ה) בצו כאמור יקבע בית המשפט בפתחים של אילו רשיונות ואיilo קלפיות המבוקש זכאי לעין".

5. המערער העיריך כי אפשר שיתור מס' 18 פתחים בהם ניתן קולו של הבוחר לבחירות האמורות למשיב נכתבו על ידי אותו אדם, ועל מנת לאפשר לו לשקלול אם להגיש ערעור על תוצאות הבחירה הוא פנה ביום 27.11.08 לבית המשפט לעניינים מינוחליים בחיפה (עמ"נ 15493-11-08) וביקש כי יוצא צו המותר את העין בפתחים. בית המשפט המחויז (כב' השופט ר. שפירא), קיבל את טענת המשיב כי אין לאפשר עין בפתח ה脑海中, קבע כי לא בא בידו פניו ראיות מספקות הצדיקות לחתר את העין, ודחה בפסק דין מיום 8.12.08 את התביעה. על כך חלק המערער שהגיש בקשה רשות ערעור לבית המשפט העליון (בר"מ 10516/08).

ביום 17.12.08 הוגש שני ערורי הבחירה דן ובמටואם עסם 2 בקשה (עמ"נ 103451-12-08 ועמ"נ 10365-12-08), בה עתרו המערער ואחרים להתר את העין בפתחים. המשיב שב והתנגד לעין בפתחים, ואילו המערער הודיע כי הוא מסכים כי גם הפתחים בכתב יד זוכתו יידקו. ביום 21.12.08 החלתי, לאחר שמייעט טענות הצדדים, להעתר בקשה והורתתי על בדיקת כל הפתחים בכתב יד, בין אלה שניתנו לטובת המערער, ובין אלה בהם רשם שמו של המשיב.

על החלטה זו חלק המשיב, שפנה גם הוא לבית המשפט העליון (בר"מ 10862/08), וביקש כי ניתנת לו רשות ערעור. הדיון בשתי הבקשות אחד. עמדת המשיב הייתה, בדיון שם, כי אין הצדקה לחתר את העין. עמדת המערער הייתה כי מוצדק לחתר זאת, ואילו המדינה טענה כי יש להתר את העין, כך מლכתהילה, וכן כי לא היה מוצדק שאtan החלטה שונה מזו שניתנה קודם לכן, באותו השאלה, עיי' כב' השופט שפירא. כמו כן הודיעה המדינה כי הפעילה חוק פרט שבירר את הנדרש



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחיים

17/02/2009
עמ"נ 10344-12-08 הזימה נ' סהאנס מלחמת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10351-12-08 הזימה נ' מנהלת הבחירה למוועצת המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10357-12-08 געים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10365-12-08 געים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

באשר לפתקי הצבעה בכתב יד בבחירות בישוב אבו סנאן, וכי מחקירתו עליה כי "נפלו פגמים" בהעברת הדריכת (לחברי ווועדות הקלפי) בכל הנוגע לסטוכחת של הוועדה לפסול קולות בסיבות ביהן נראה, על פני הדברים, כי נכתבו מספר רב של פתקים בכתב יד זהה", זאת כאשר מדובר "בראייה אובייקטיבית-חיצונית" ... שאינה תולח עצמה על גורסתם של נציגיו של המפסיד בבחירות, ותו לא". (ר' ס' 23 לתגובה המשלימה של המדינה בבר"ם 10516/08 ובר"ם 10862/08 הניל').

הmdirיך באוותה הדריכה של חבירי וועדות הקלפי בישוב אבו סנאן היה מר גדרון חסן, פקיד בכיר ומונוסה במישרד הפנים, המכון כמנהל מחלקת האשרות בסניף המשרד בעכו. הוא מעורב בפרשה הנדונה בערעור זה, כפי שהוא יפורט להלן. לדעתו, מכל מקום, לא נפל כל פגם בדריכת, ואין להטיל על ועדות הקלפי להשווות פתקים בכתב יד, ולבודקם, ביום הבחירות, אם הם נכתבו ע"י אדם אחד, אם לאו.

נראה, כי בית המשפט העליון אכן סבר, מחד, כי מוצדק לאפשר עיון בפטקים, ומיאיד כי לא היה ראוי כי אדון בכך כל עוד לא הסתיים בירור ההליך העורורי שבפניו. בסופו של דבר אישר בית המשפט העליון את הסכמת הצדדים והוציא מותחת ידו החלטה מיום 09.01.5, כדלקמן:

"תתבצע בדיקה ראשונית של פתקים הרשומים בכתב יד בקלפי מס. 1 ובקלפי מס. 4, ..., והיה, אם יימצא בבדיקה זו על פי חותם דעת ראשונית של גרפולוג, כי קיימות (צ"ל – קיימים) בשתי קלפיות אלה יותר מפטק אחד הכתוב בכתב יד זהה, והਮтиיחס למקרה אחד משלב, תיעשה בדיקה נוספת כולה של כל הפטקים הרשומים בכתב יד בכל 11 קלפיות שבסועצה המקומית אבו סנאן.

...

הבדיקה הראשונית תבוצע בnockחות נציגי הצדדים ובאי כוחם, ובשותפות נציג משרד הפנים וגרפולוג שימונה לפקיד מטעם מז"פ במשטרת ישראל. אותן הרכבת יבצע את הבדיקה הכללית בכל הקלפיות, אם ובמידה שבדיקה כזו נדרש.

הבדיקה הראשונית תבוצע לא יאוחר מ-7 ימים מהיום. במקורה של צורך בבדיקה כולה, יש לבצע בכל המאוחר בתוך 7 ימים נוספים.

נציג משרד המשפטים יהיה אחראי למערך הבדיקות על פי החלטה זו."


בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
 17/02/2009
 עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

על פי האמור, נבדקו פתקי החכבה בעבר המשיב תחילת בклפיות מס' 1 ו- 4, ומשחיביו הממצאים את בדיקת שאר הקלפיות נבדקו פתקי החכבה שנרשמו בכתב יד לטובת המשיב גם בהן, והוברר כי נמצאו בклפיות הבחירה פתקים בכתב יד בעבר המשיב, כדלקמן:

מספר הקלפי	פתרונות בכתב יד למשלב
---	.1
15	.2
10	.3
6	.4
---	.5
2	.6
2	.7
4	.8
3	.9
18	.10
---	.11
60	סה"כ

הפטקים נבדקו על ידי ראש מעבדת מוסמכים במז"פ, הגרפולוג המשטרתי סגן ניצב אבולעפה, וממצאיו כתוב בדו"ח המסכים מיום 21.1.09 וכמפורט בעדותו הבירה והמשכנעת ובתלאות שהגיש, הם כדלקמן: נמצאו בסה"כ 56 פתקים לטובת המשיב אשר נכתבו בידי 4

כותבים:

- א. 32 פתקים שנמצאו בклפיות 2, 3, 4, 8 – 9 – נכתבו על ידי אותו כותב.
- ב. 11 פתקים מקלפי מס' 10 – נכתבו על ידי אותו כותב.
- ג. 11 פתקים מקלפיות: 7 – 8, 10 – נכתבו על ידי אותו כותב.
- ד. 2 פתקים, אחד מקלפי מס' 4 ואחד מקלפי מס' 7 – נכתבו על ידי אותו כותב.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחיים

17/02/2009
 עמ"נ 08-12-10344 היזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 08-12-10351 היזימה נ' מנהלת הבחירה למועד הצומת אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

החוק אינו דורש כי אדם אחד יكتب את כל הפטקים בכתב יד. לא נדרש כי כל הפטקים שנכתבו על ידי אותו כותב יימצאו באוთה הקליפי, ואין זה משנה אם חלום נוקבים במונעמד אלמוני, וחלום בשמו של פלוני. הוראת הדין הוסלת פתקים כאלה היא מדוטריה, ללא שעיל בית המשפט לשקלול שמא לא הייתה כאן אלא שגגה של הכותב, ללא כוונה רעה מצדיו לעות את רצונו של הבוחר או להשפיע עליו, באשר לבחירה, השפעה בלתי הוגנת או פסולה.

לאור זאת, ולפי ממצאים של הורטולוג המשטרתי, מתחייבת המסקנה כי יש להורות על פסילת פתקים אלה: 31 פתקים שבס' אי לעיל; 10 פתקים שבס' ב' לעיל, 10 פתקים שבס' ג' לעיל, וכן פתק אחד שבס' ד' לעיל. סך הכל 52 פתקים, כולל קולות לטובת המשיב משלב פסילה זו מביאה עמה שינוי בتوزעת הבחירה, כך שסך כל הקולות הכספיים לטובת המערער היזימה הוא 3118 קולות, כפי שהיא קודם. סך כל הקולות למשיב משלב הוא 3084 קולות.

ההפרש לטובת היזימה, עקב זאת, הוא 34 קולות.

7. כל הניל הוא בגין בדיקת פתקי ההצעה בכתב יד שבהם הצביעו חלק מן הבוחרים עבור המשיב, במסגרת הדיונית המתחייבת מן הטענות שככבות הערו. ערעור שכנד, אותו ניתן להגיש, כך נראה, על פי הנובע מן ההוראה שבתקנה 28 לתקנות בתי משפט לעניינים מינוחיים (סדרי דין), תשס"א-2000 המחייב את פרק לי לתקנות סדר הדין האזרחי, תשמ"ד-1984, לא הוגש ע"י המשיב ממשלב. אך לחבنتי, נדרשת, אף ללא הגשת ערעור כזה, על מנת לשמור על השוויון וההגינות החביבים לעמוד ביסוד ההכרעה בערעור הבחירה, וכן לאור הנסיבות המערער שניתנה בתחילת הדין (עמ' 5 לפרוטוקול), גם בבדיקה הפטקים בכתב יד שניתנו לטובת המערער, שמא גם הם לוקים באותו פום שמכחו נפסלו פתקי המשיב. עתה, שלא כראוי, שינוי המערער את טעמו, וחתננד לבדוק הפטקים שנקבעו בשמו. כך, אף שבית המשפט העליון הורה כי "תיעשה בדיקה נוספת כוללת של כל הפטקים הרשומים בכתב יד בכל 11 הקלפיות". צוין, יחד עם זה, כי הצדדים סברו וקיבלו בשעתו כי החלטות בית המשפט העליון מדברת אך בפטקים שלזכותו המשיב.

לשיטתי, כאמור לעיל, בבדיקה הפטקים בכתב יד צריך שתהא כוללת.طبعי כי הזוכה לא יגיע ערעור על תוצאות הבחירה, ומשהלו שניינו לרעתו, סביר כי ידרוש שגם פתקי המפסיד בבחירה ייבדקו. כך או אחרת, ועל אף שלא הוגש ערעור שכנד לגבי اي כשרונות של פתקי המערער בכתב יד, החלטתי ביום 21.1.09 כי מנהלת הבחירה תבדוק את פתקי ההצעה בכתב יד שכחרו במערער והטלתי עליה לדוח לבית המשפט כמה פתקי ההצעה בכתב יד לטובת המערער נמצאו בכל אחת מן הקלפיות. הבדיקה נערכה ביום 23.1.09 והוא חלמה, אולי בהפניה, כי אין אף פתק כזה בהרומו



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

עמ"נ 10344-12-08 הזימה נ' סהא מסלחת הבוחרות מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10351-12-08 הזימה נ' מנהלת הבוחרות למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10357-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבוחרות למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 10365-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבוחרות למ.מ. אבו סנאן ואח'

17/02/2009
 הבוחרות אותו חייבת הייתה מנהלת הבוחרות לשמר במקומות בטוח, כנדרש על פי האמור בס' 95 של חוק הבוחרות, על מנת למנוע, בין היתר, כי תאפשר כל פעלעה העשויה לשבש את הבדיקה או לסכל את החליך המשפטי התלייו ועומד, שכן עד לסיומו, הлик הבוחרות לא בא לידי.

לגביה בדיקה זו נרשם פרוטוקול. בבדיקה השתתפו נציגי הצדדים וביהם עוז"ד חיר. האחרים, וגם הוא, חתומים על הפרוטוקול המאשר את תוצאות הבדיקה ללא شيء מהם ביקש להstmtות כלשהו.

8. במקביל לכל זה, אפשר שכותזאה מפעולות החוקר הפרט שהפעילה המדינה ומהעלאת טענתה כי המדריך בבחירות, מר גدعון חסן, לא פעל כהלה וכוי מוחדיו הביא לפתיחת כל הפרשה של בדיקת הפטקים בכתב יד, החלו אלמוניים שנפגו מכך והוא מעוניינים בתוצאות הבוחרות לאיים על מר חסן, שנראה כי הוא מזכיר במידה זו או אחרת למוחנהו של מר משלב, וכיום קשרים הדוקים עם יועציו המשפטי של המשיב עוז"ד גימאל חיר, וביום 22.1.09 התקשרו שוב אליו, העלו איזומים, והודיעו לו כי הגיע אליו אדם ועמו מעטפה שייסורו לו. פלוני הגיע לבתו, מסר לו מעטפה, וכשפתח אותה מצא כי יש בה פתקים בכתב יד לטבות המיער, לפי הערכתו כ 10 במספר. מר חסן נטל את המעטפה ולמחרת היום, כשנערכה הבדיקה ממשרד הפנים לה היה שותף גם עוז"ד חיר, יצר חסן קשר עמו, תוך ניסיון להפנות את מר חסן לפרטים מסוימים כדי להסביר עם מוחנהו של המשיב בהליך הבדיקה, הכל כמפורט בתצהירו של עוז"ד חיר.

מר חיר מפרט בתצהירו מיום 27.1.09, כי טלפן אליו מר גדעון חסן, ביקש לצאת מן היישיבה, הסתodd עמו, וישלח מכיסו מעטפה שבתוכה היו פתקי הצבעה צחובים שכתווב עליהם שמו של עלי הזימה בכתב יד". חיר לדבריו נדחם, חזר לאולם הבדיקה וכן הוא מותאר בתצהירו: "היהיתי המומס למורי ממה שראו עניין, לא דיברתי עמו איש ואמרתי לעצמי שעלי לעכל את מה שקרה ורק אחר כך להחליט מה לעשות".

מאוחר יותר הוא סיפר על כך למשיב וכן בעוז"ד גולדהמר. הוא נפגש שוב עם חסן, הקليل את דבריו כדי לנסות ולגלוות את מקור הפטקים, אך הדבר לא הביא כל תוצאה. את ההקלטה לא מסר עוז"ד חיר לבית המשפט. אך פנה למשטרת והגיש תלונה.

9. בדיוון בבית המשפט מיום 29.1.09 נחקרו מנהלת הבוחרות, מר חיר, וכן מר חסן. התברר כי חומר הבוחרות נשמר באמנס ארכיב משרד הפנים בעכו, במקומות בטוח, אליו אין גישה לקהיל, אך פקידי חישוב בסניף משוד חפניהם בעכו מושרים לivecns לשם במחיל יום חמוץ, ואם החלטת מי



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחיים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחירה למוועצת המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

מהם לעשות כן, יכול הוא להגיע אל חומר הבחירה שהושם באחד מארגוני המדים שבנביי הארכיב מאחוריו, לעין בו, ואף להוציאו ממו פתקים, ולשים אחרים במקום.

החוק מדבר על "מקום בטוח" בו ישמר חומר הבחירה. לפי הנחות המפקח הארצי על הבחירה במשרד הפנים כתוב ב"ספר למנהל הבחירה", הדרכת מנהלי הבחירה ברשות המקומיות 2008, יש "لسגור כל צורר ולשמרו במקום בטוח (מקום שRK למנהל הבחירה מגישה אליו עד לאחר תום המועד להגשת ערעור בבחירה)." (עמ' 238). עד מוסבר באותו מדריך כי יש לשמור על החומר שהוצאה מן הקלפי במקומות בטוח לחוטמי שהגישה אליו ווק בידי מנהל הבחירה" (שם, עמ' 196). ברור כי שימירת החומר בארכיב משרד הפנים, באופן בו נעשہ הדבר במקורה דן, אף שהארכיב שלעצמיו נשבע, בכלל, כ"מקום בטוח" במיוחד להשווואה לשימירת המסמיכים בבתיהם של מנהלי הבחירה או במכווניותם, אינה עומדת בדרישות אלה.

10. הורתתי למנהל הבחירה לשוב ולבדוק שמי חרסים חלק מן הפטקים, וכן לבדוק כל פרט נוסף העשויל למדנו דבר, ובדיקה זו נערכה ביום 3.2.09. הבהיר, כי אין סימן למיניפולציה בחומר הבחירה, למעט 16 פתקים מודפסים מקלפי מס' 10 לטובת הזימה שהבש לא היו נקובים חורים, וזה בשונה מכל שאר פתקי הצבעה ששימשו בבחירה, וכי הפטקים שככל הקלפיות וככמונות והבחירה שהבש תואמים את דוחותיו ועובדות הקלפי מיום הבחירה.

הנקבים בפטקים הם תוצאת שיפורם בעת הספירה, כאשר מקבצים חברי וועדת הקלפי לאחר פтиיחת הקלפיות את הפטקים השונים לקבוצות, בעבר כל מועמד,-CNDRSH.

11. משבחרו כל אלה, הגיע המשיב ביום 4.2.09 הודעה אליה צורפו תצהירים של חברי וועדות בקלפיות מס' 2, 3, 4, 1 – 6, וכן 2 תצהירים של משקיף וחבר בוועדת הקלפי מס' 10.

ארבעת הראשונים נסחם זהה, והם מאשרים כי במהלך ספירת הקולות הם ראו פתקים בכתב יד לטובת הזימה אך, כך אישר כל אחד מהם, "בדרך הטبع אני יכול לזכור היום בכמה פתקים מודבר". לכן, כך מסקנתם, "ההסביר היחיד להעדר הימצאותם של הפטקים בקלפיות הינו הסבר אחד, כי יד אדם הוציא אותם לצורה לא חוקית, והדבר מחייב חקירת משטרת...".

שני האחראונים מסבירים כי גם בקלפי מס' 10 היו פתקים בכתב יד לטובת הזימה; כל הפטקים שופדו, וכך 16 הפטקים הלאמושuds הינם כהלה שלדעתם הוכנסו לחומר הבחירה בצורה לא חוקית במקומות 16 פתקים בכתב יד שהוציאו מן החומר.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינהליים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאנס מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

12. כל הנתונים האלה מעלים לטענת המשיב ספקות חמורות באשר לאופן התנהלות הבחירה בישוב אבו סנאן ולאוונטיות של חומר הבחירה כולל שהוחזק בארכיב משרד הפנים בעכו: העבדה כי לא נמצא ولو פתק אחד בכתב ידי לטובה הזימה, אולם דרשנו. וידוע חסן החזיק ב 88 פתקים בכתב ידי לטובה הזימה. מוקרט יכול להיות אך ורק בחומר הבחירה, אף כי גדוע החחש נמרצות כי ידו הייתה במייל. עדותם בלתי מחייבת והוא עולה מספר גרסאות בשאלת כיצד הגיע החומר לידי. ראה נוספת למניפולציה בחומר הבחירה היא הימצאות 16 פתקים בלתי נשופדים לטובה הזימה בקלפי מס' 10. נראה, לטענת המשיב, כי פתקים אלה הוכנסו אל חומר הבחירה שבארכיב על ידי גדוען, שהוציאו ממש את פתקי הזימה בכתב ידי ושם במקומות פתקי דפוס. מדובר איפוא, לטענת המשיב, בكونספירציה לטובה הזימה, שהטאפרה עקב רשלנות מנהלת הבחירה בשמירת החומר תוך העזרות באנשי משרד הפנים, ובמיוחד בגדוען.

מכאן טענת המשיב, כי אין זה בטוח כלל ש 60 פתקי הבחירה בכתב ידי בהם רשם שמו של המשיב הם אכן חלק מהחומר הבחירה. لكن אין מקום לבסס על בדיקת הגרפולוג את פסילתם. יש לנו לדחות את הערעור, ולהלופין להפנות את כל העניין לחקירה המשטרתית ולדוחות את החלטה בו עד לקבלת ממצאי החקירה. כמו שאחרון מוצדק לטענת המשיב לבטל את הבחירה ולהוראות על ערכיתן מחדש.

13. מר גדוען חסן אכן נראה מאויים ומפוחד. נאלצתי לפעול כלפי בתקיפות כדי לנשות ולדלות ממוני עד כמה שאפשר את האמות על חלקו בפרשה, הכל ברשות פרוטוקול הישיבה מיום 9.2.09. הוא עומד על גירושתו כי ידו לא היתה במייל, וכי איןנו יודעת זאת יותר של מי שהביא אל פתח ביתו את המעטפה ובה פתקי ההצעה בכתב ידי לטובה הזימה. הוא מצטער על קבלת את המיעטה, וכן על פניו, כפי שהוא, אל מר חיר, ועל אף חקירה נוספת מעמיקה, נשאר בעמדתו. נקרו גם מזכירים וודדות הקליפי, הם ממונעים לתפקידים ע"י משרד הפנים וניטראליים באשר לטענת הבחירה. אחד מהם אישר כי היה פתק אחד בו נקבע שמו של מר הזימה בכתב ידי, אך מסקנתי מן השאר היה כי לא הוכח שהיתה בבחירה תופעה של הצבעה לטובה הזימה בתפקים בכתב ידי, לא בכלל ולא בהיקף רחב, ובוודאי לא בהיקף של 88 פתקים. מזכיר קלפי מס' 10 למדתי שאפשר כי 16 הפטקים לא נוקבו במהלך הספירה, אם כי החשד בעניין זה, לא נשלל לגמרי.

nicrat cholsha batzahirim matsum hareshiv, shua shmodover bnosach tbeniyti zeha shel hamezahirim,
hamdebarim ul k'shainim yekolim lozcor at cmotom shel p'taki zohima bektav id, af lepi ha'reca.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחיים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאם מלחמת הבחריות מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחריות למועדצה המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10357 געים ואח' נ' מנהלת הבחריות למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10365 געים ואח' נ' מנהלת הבחריות למ.מ. אבו סנאן ואח'

על י"ד חיר היה נציגו של המשיב והשתתף כזכה בבדיקה הפטקים בכתב יד שניתנו לטובת המערער. הוא חתום על הפרוטוקול המאשר שלא נמצא בຄפויות פתקים כללה, החשוה ולא הריס קול מוחאה, וגם לא רשם הסטייגות כלשהי מממצאי הבדיקה. כך הוא עשה, אף שלפי תצהירו, יצר עמו קשר פקידי בכיר וותיק העובד במושרד הפנים בעכו, מר גدعון חסן, והראה לו מעטפה בה נמצא פתקי הזימה בכתב יד. הוא מאנסי המשיב, תלוי בו לפוננסתו, והתנגדתו בכל הפרשה מעוררת ספקות באשר לתום לבו.

להערכתני, סביר יותר כי גدعון חסן קיבל פתקי הצבעה שמקורם אינו בחומר הבחריות, שמו של הזימה רשום בהם על ידי אנשי המשיב משלב לאחר הבחירות, והם נמסרו לגדעון חסן לו היה יששה לארכיב) על מנת שיוכנסם אל חומר הבחריות השמור בארכיב מושרד הפנים בעכו, או ISRביבס באופן אחר לתוכן מהלך הבדיקה אותה עמדה לעורך מנהלת הבחריות שנזורה בו, אך הוא ברגע האחרון, נמלך בדעתו ונרתע מלהשלים את המזימה.

זו היא ההשערה הסבירה ביותר בעיני, היא לא הוכחה כעובדת ואני קובל עאת כמצאה. הממצא היחיד החשוב הוא כי לא הוכח שמקור 88 הפטקים שברשותו הוא בחומר הבחריות בין הפטקים שנספרו בຄפויות וכי אף אחד מפטקים אלה לא שורבב לחומר הבחריות.

14. השמירה הלא מספקת על חומר הבחריות, בצדוף מעורבותו של מר חסן והימצאות 88 הפטקים במעטפה שקיבל וכן 16 הפטקים הבלתי מונוקביס בקלפי מס' 10, כל אלה יש בהם כדי לשמש רקע מותאים להעלאת טענה באשר לתקינות הבחריות בכל הקשור לשאלות סיום הצביעה, ריכוז החומר, ועריכת הדוחות של וועדות הקלפיות. על כל אלה (בשלב הראשון של הבחריות) ניתן לחלק, שכן "תפישת פרוטוקול הקלפי כחזות הכל לצורך קביעת תוצאות הבחריות, ... מונעת מבית המשפט אמצעי-בקרה העשי להיות חינוי בירור ותוצאות הבחריות ורצו הבוחר בהליך דמוקרטי תקין." (בר"ם 10462/08 מיום 29.12.08 וכן בר"ם 1069/09 מיום 9.2.09 פרגון נ' מנהל הבחריות לרשות עיריית הכרמל ואח'), אך השתכנתתי, לגבי הבחריות דן, כי הרישומים והדווחות של וועדות הקלפי וסיכון התוצאות עיי' מנהלת הבחריות משקפים נconaה את הבחריה. הליך הבחריות עצמו ביום הבחריות, היה תקין.

טענת "הكونספירציה" אותה מעלה המשיב היא טענה חרומה. אין צורך להוכיח מעבר לספק סביר. אך נדרש רמות ראיות משבועות החולמת את טיב הטענה. שכלתי את טענות הצדדים ואת הריאות שבפני, ולא השתכנעתי כי מקור הפטקים שבידי חסן הוא בחומר הבחריות האותנטי ששמר בארכיב מושרד הפנים בעכו. על אף הנסיבות בעדותם, אני מאמין לחסן כי הפטקים



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחיים

עמ"נ 08-12-10344 הזימה נ' סהאנס מלחמת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10351 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10357 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
עמ"נ 08-12-10365 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

הובאו אליו לביתו במעטפה שמסר לו אותו אלמוני, וכי בכך תלווה מסכת איומים כלפיו. אני מאמין לו כי הוא לא נכנס אל הארכיב ולא הוציא ממש מואמה, גם לא הניח שם חומר כלשהו. 16 הפתקים הבלתי מנוקבים מעוררים חשד, אך בכך אין כדי לשכנعني במידה מסוימת כי מעשה הקונספירציה ארע בנסיבות.

אני יכול לקבוע מי מבין השניהם, המערער או המשיב, או שליחיהם, הוא זה שהפעיל את חסן, איים עליו או נשאה לפצל אותן, אם כי האפשרות והשניה סבירה יותר מהאחרת, בעיני. מכל מקום, מדובר במקרה לא פשוטה: נדרש כי שליח של אחד הצדדים, אם חסן או אדם אחר, ייכנס לארכיב, יאטור את חומר הבחירה, יהפוך וינגור בחומר הכלול כמה לפני פתקים, יברר וישלח ממש פתקי הזימה בכתב יד, יכנס למקום הנדרש, פתקי הזימה בדף בדף בנסיבות מתאימה, הכל כך שתמונת המצב החיצונית תישאר לאורה שלמה. זאת לא ניתן לעשות תוך פרק זמן קצר, בתוך הארכיב, הסגור להקל הרחוב, לשם כניסה נוספת יום העבודה פקידים נוספים.

15. בערעור בחירות מושך בית המשפט לבטל את הבחירה בכלל או בנסיבות מסוימות ולצווות על עיריכן שנית. במקרה המתאים יכול הוא להחריז כי פלוני לא נבחר וכי אדם אחר נבחר במקוםו. (ס' 73 לחוק הבחירה לאור הוראת ס' 7 לחוק). במקרה המתאים ניתן להעביר את העניין לחקירת משטרת. הליך החקירה על תוצאות הבחירה עשוי להתבטא גם בתקופה מאוחרת מזו המוקצת בת חוק להגשת ערעור בחירות קבוע בפסקת בית המשפט העליון בפרשת חרואלה (רע"א 83/94 - באדי יאסן חרואלה נ' פקיד הבחירה למועצה המקומית זמר ואח', פ"ד מט' (3) 793).

16. בעניינו, למשל שוכנעתי כי מקור 88 הפטקים הוא בחומר הבחירה, או כי נעשתה מניפולציה אחרת בחומר הבחירה המשנה את תוצאתן, אף שהחומר לא נשמר כראוי,ברי כי יש לפסול את 52 הפטקים שבכתב יד בקבוצות שנכתבו על ידי אותו כתוב, שבמה ניתן הקולות לטובות המשיב משלב המזון משותנה, ועקב כך הזכיה בחירות הוא הזימה.

בתוצאה מפסילת 52 הפטקים הנ"ל, עומדים קולות משלב על 3084 קולות. בקולותיו של הזימה אין שינוי, ואף אם ייפסלו 16 הקולות של הפטקים הללו מנוקבים, עדין הפרע מכיריע לטובתו.

17. מן הפרשה המתוארת בערעור זה יש להפיק ל乾坤.



בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

17/02/2009
 עמ"נ 10344-12-08 הזימה נ' סהאנס מלחמת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10351-12-08 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10357-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10365-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

יש להנחות את פקידי משרד הפנים הקשורים לבחירות, אף בעקבות, לאקיימים סבוך לפני הבחירות או לאחריהן קשרים אודות הבחירה עם מי עשוי להיות מעוניין בתוצאותיהן. יש להකפיד על קיום ההנחות המחייבות באשר לשימרת חומר הבחירה בידי מנהלי הבחירות, בארכנות מתחת נולמים או בארגזי בטחון ובמקומות שמורים, וראוי כי מחוקק המשנה והמקפח על הבחירות משרד הפנים ישקו שינוי בטפס הדיווח של הקלפיות על תוצאות הבחירות, כקבוע בטופס 8 לפי תקנות הרשותות המקומיות (סדרי הבחירה בראשות וסגנית), תשלו"ו-1975 כך שיפורט בו כמה פתקי הצביעה בכתב יד ניתנו לכל קלפי אלה יארו בפढך כך שתינוקן אפשרות לעין בהם ולבודקם, ללא ההכבדה המיוחדת הchallenge על שאר הפטקים.

רצוי להנחות כי במהלך הצביעה תיבדק תכופות תוכלת הפטקים מאחוריו הפרוגד, לרבות פתקים ריקים, וכי לא יימצא שם פתקים בכתב יד שנכתבו מרוש.

בכל ישיבה של מנהל הבחירות לשם בדיקת החומר ראוי להקפיד כי הפלאפונים יכובו, וכי המשתתפים ישארו נוכחים בה, ככל האפשר, לכל אורכה.

.18. תוצאות ההחלטה דן אין בהן כדי להפחית מחויבות המשטרה לחקר היטב ולבזר לעומקו את התלונות שהוגשו לה וכן לבדוק, אף ביוזמתה, כל חשד לעבירה, אם על חוקי הבחירה או על הקבוע בדיוני העונשין. אין בכך כדי להצדיק, לאור כל המפורט לעיל, כי אדחה את החלטה בעירור עד לאחר שהמשטרה תסיים את חקירותיה.

.19. לסייע:

הערעורים על תוצאות הבחירה מתקבלים. תוצאות הבחירה תונ肯 כרשותם בסעיף 16 לעיל.
הນבחר לראשות המועצה המקומית אבו סנאן הוא המערער עלי הזימה.


בית המשפט המחוזי בחיפה בשבתו כבית משפט לעניינים מינוחליים

17/02/2009 עמ"נ 10344-12-08 הזימה נ' סהאם מלחת מנהלת הבחירה מ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10351-12-08 הזימה נ' מנהלת הבחירה למועצה המקומית אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10357-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'
 עמ"נ 10365-12-08 נעים ואח' נ' מנהלת הבחירה למ.מ. אבו סנאן ואח'

המשיב משלב ישלם למיורר הזימה את הוצאותיו בסכום של 20,000 ש"ח וכן את עלות התימולול לחבר איגמי. למנהל הבחירה ישלם משלב סך של 10,000 ש"ח.

המצירות תמציא לצדדים את פשה"ד, בדוואר.

ניתן היום כ"ג בשבט תשס"ט (17/02/2009) בהעדר בעלי הדין.

ש. ברלינר - שופט

ס. נשיא