

יש לכבדו גם בחייו וגם במותו. מאי פלג ז"ל הביעה את רצונה באופן נחרץ ובהיר, בקול צלול, עקבי וחד-משמעי - כי רצונה בכך שלאחר מותה תישרף גופתה.

ע"א 7918/15 פלוגית נ' גל פרידמן ואח'

## ביטול החלטה של מנהל האגף לרישוי עסקים בעיריית תל אביב

השופטת יהודית שיצר לעותרת עו"ד נבון קצב למשיבים עו"ד רחל אביד

ביהמ"ש המחוזי בת"א קיבל עתירה שהגישה חברה, כנגד החלטת מנהל האגף לרישוי עסקים בעיריית תל אביב, לדחות את בקשתה של העותרת למתן רישיון עסק לרוכלות מרכב לממכר פיצות והמבורגרים בעיר.



ביהמ"ש המחוזי בת"א קיבל עתירה שהגישה חברה, כנגד החלטת מנהל האגף לרישוי עסקים בעיריית תל אביב, המשיב 1, מיום 4.2.2013, לדחות את בקשתה של העותרת למתן רישיון עסק לרוכלות מרכב לממכר פיצות והמבורגרים בעיר (להלן: "ההחלטה").

השופטת יהודית שיצר ציינה, כי חוק רישוי עסקים תשכ"ח-1968 (להלן: "חוק הרישוי") וחוקי העזר של הרשויות המקומיות מסדירים את החקיקה הנורמטיבית לעסקי רוכלות. חוק הרישוי וצו רישוי עסקים הוסדרו בחקיקה ראשית. חוקי העזר העירוניים מתאימים את הדרישות החוקיות המיוחדות לצרכים המקומיים של כל רשות. ככלל, בימ"ש לא נוהג להתערב בשיקולי המדיניות של הרשות. ביהמ"ש אינו מחליף את שיקול דעתה של הרשות בשיקול דעתו שלו, אלא במקרים חריגים וקיצוניים (בג"ץ אדם טבע ודין), אולם דומה כי ההנמקות המכוננות של החלטת המשיבים שגויות. בהחלטת העירייה נאמר לסיכום: "רוכלות חדשה בתל אביב יפו אסורה הן מתוקף החוק והן

מתוקף מדיניות הנמשכת מזה שנים רבות".

מעיון בטענות הצדדים ובמסמכים שצורפו ע"י ב"כ הצדדים, הגיע ביהמ"ש למסקנה כי אין די בנימוקי המשיבים בהחלטה. באשר להנמקה המתבססת על הדין, הרי שהן חוק העזר משנת 2001, והן החלטת רשות הרישוי משנת 1979 אינם קובעים מפורשות כי קיים איסור מוחלט על כל רוכלות חדשה שהיא. סמכות העירייה לחוקק את חוק העזר ואת החלטת רשות הרישוי, ולקבוע בהם כללי פיקוח והגבלה על הרוכלות לסוגיה השונים, נובעת מסעיף 2א(א) לחוק רישוי עסקים, תשכ"ח - 1968, שכותרתו "עסקי רוכלות", ושהוסף לחוק בשנת 1977: "2א. (א) בעסק של רוכלות תהא רשות הרישוי שלו לפי חוק זה, רשאית להשתמש בסמכותה גם לעניינים אלה: (1) איסור רוכלות באזורים מסויימים, הגבלת מספר הרשיונות לרוכלות בהם, איסור סוגים מסויימים של רוכלות או הגבלת מספר הרשיונות בסוגי רוכלות מסויימים, הכל באופן קבוע או מזמן לזמן, לשם מניעת פגיעה בפרנסתם של רוכלים ובעלי עסקים אחרים, או מתוך התחשבות בצרכי הסדר הציבורי".

בהוראות החוק מופיעות אמנם סמכויות הרשות להטיל הגבלות, אך זאת בכפוף לתכליות שלשמן רשאית הרשות להשתמש בסמכותה להטיל הגבלות והן מניעת פגיעה בפרנסה של רוכלים ובעלי עסקים אחרים, או התחשבות בצרכי הסדר הציבורי.

אין הסמכה בחוק רישוי עסקים, המאפשרת לעירייה לחוקק חוקי עזר ולתת החלטות של רשות הרישוי האוסרות לחלוטין כל רוכלות חדשה שהיא. ואכן הן חוק העזר והן החלטת רשות הרישוי מאפשרות רוכלות ניידת, כולל מרכב, אלא שמוטלות על הרוכלות מגבלות שונות, באשר לאזורים המותרים, לזמנים המותרים, וסוגי הרוכלות המותרים.

עצם החלטת רשות הרישוי משנת 1979, שקובעת כללים באשר לרוכלות ניידת מרכב, ושקובעת את האזורים המותרים לרוכלות מסוג זה, וכן עצם האיסור בסעיף 2 להחלטת רשות הרישוי הקובע איסור רוכלות ניידת שלא מתוך