

אין שקיפות, ואתם משלמים

הוועדה לתיכנון ובנייה הוד השרון נתבעה, כיוון שלא סיפקה לעותר את המידע לפי חוק חופש המידע, ולכן נדרשה לשלם לו הוצאות משפט בסך 9,000 ש"ח

כדוגמא, עיריית ירושלים מפרסמת את ההקלטות ברשת לכל המעוניין, דבר השומט לחלוטין את הקרקע תחת טענות העירייה. הפגיעה היא באזרח שזכויותיו נפגעות ובתושבי העיר כולה, שנאלצים לממן מכיסם יעוץ משפטי פנימי וכן משרד עורכי דין חיצוני במטרה להסתיר מידע מן התושבים. אלה היו נחסכים לו הוועדה היתה מתנהלת באופן תקין.

מעיריית הוד השרון נמסר בתגובה: "המידע נמסר לעותר במלואו ועל כך לא הייתה כל מחלוקת בביהמ"ש. ביהמ"ש סבר כי לצד פרסום החומר באתר העירייה יש להפנות את התושב באופן מפורש ולא להסתפק בכך שהחומרים קיימים ועל כן חויבה העירייה".

Shlomit.yarok@gmail.com

השופט צבי דותן: "העותר קיבל את החומר המבוקש רק לאחר ובעקבות הגשת העתירה (ויש לומר - זמן רב לאחר הגשת העתירה). אני סבור, כי על הרשויות היה להפנים את המסר העולה מחוק חופש המידע, שכבר אינו חוק חדש, ולא לאלץ את הפונים להיזקק להליכים משפטיים כדי לקבל את אשר זכאים הם לקבל בדין, ולא בחסד".

לדברי עו"ד אורן ויינברג, שייצג את התושב: "בית המשפט הוכיח את עיריית הוד השרון על הסתרת מסמכים, אף שהעותר פנה לגורמים שונים בעירייה וכן במסגרת חוק חופש המידע. לבסוף התירה העירייה לעותר להאזין להקלטת הדיון בלבד מבלי למסור את הקלטת, בטענה שמסירת ההקלטה תפגע בפרטיות. עם זאת, רק

ושב הוד השרון, שבקשתו לשינוי תב"ע (תכנית בינוי עירונית) נדחתה על ידי ועדת המשנה לתכנון ובניה, ביקש לקבל לידיו בהסתמך על חוק חופש המידע את הפרוטוקולים של ישיבות הוועדה כמו גם את הקלטת הישיבה, כיוון שעלה חשד לזיוף תמליל הישיבה.

הוועדה סרבה, והתושב נאלץ לפנות לבית המשפט המחוזי בדרישה לקבלם. רק במהלך הדיונים המשפטיים העבירה העירייה את הפרוטוקולים לידי העותר ואפשרה לו להאזין להקלטה, אשר אישרה את חשדותיו.

התנהלות זו של העירייה עלתה לקופה בתשלום הוצאות לעותר בסך 9,000 ש"ח ובאגרת בית משפט. ציין בפסק הדין כבוד

ת