

כאשר אני מתבקשת לערוך השוואה בין שני כתבי יד-

התנאי הבסיסי למתן תשובה, הוא מסמכי השוואה באיכות וכמות מספקת, לצורך השוואה מתאימה.

הוכחת הזהוי של כתב יד וכותב, תלויה במציאת תכונות זהות בין הכתב שבמחלוקת לדוגמאות כתב יד אשר אותן אני משווה.

לא יתכן להגיע למסקנה של זהוי כתב יד וכותב בזמן שקיים ניגוד עקבי ולו אחד, ושלא ניתן הסבר המבוסס להיווצרותו.
קיימות מספר תכונות או סימנים שעליהם ניתן יהיה לבסס את זהוי הכותב, לדוגמא:
- לכל כותב כתב אינדיבידואלי משלו.
- ככל שכמות הכתב שבמחלוקת רבה יותר, כך יימצאו יותר תכונות שונות ומספר רב יותר של תכונות מנוגדות אשר מבדילות כתב אחד ממשנהו.
אך, גם בכמות כתב יד מועטת ניתן להצביע על ניגודים בין שני כתבי יד שונים, רק שכמות התכונות והסימנים המנוגדים יהיו מועטים.
מטבע הדברים בכמות מועטת של כתב יד לא ניתן למצוא את כל מכלול התכונות והסימנים המהווים ניגוד לכתב יד אחר.
יתכנו מקרים שכמות הכתב מועטת אך איכות התכונות בולטות מאוד ויהוו בסיס איתן למסקנה של ניגוד בתכונות בהשוואה בין שני כתבי יד.

עקביות מצביעה על אמיתות - ככל שתכונות כתב היד במהלך כתיבה אחד, תחזורנה על עצמן באופן עקבי, הדבר ישמש הוכחה לאמיתות הכתב של אותו כותב או להיפך.

תחום הגרפולוגיה משפטית יש לו מקום נכבד בבתי משפט, כאשר יש מחלוקת בין שני צדדים שופטים ממנים מומחה לכתב יד, אשר יערוך השוואה ובדיקה מתאימה, ויכין חוות דעת משפטית מפורטת המתארת ומסבירה את הממצאים אליו הגיע וכן יצרף טבלאות הגדלה לצורך המחשת ההסבר.
לצערינו סוגיית הזיופים הולכת וגדלה בשנים האחרונות, מזיופי שיקים עד זיופי צוואות, ומקצוע הגרפולוגיה משפטית תפס מקום נכבד במערכת המשפט בארץ.

