



## בתי המשפט

בית משפט לענייני משפחה  
בבאר שבע

אימוץ 32/19

לפני: כבוד השופט בן שלו

תאריך: 30.10.19

בעניין: ב"כ היועץ המשפטי לממשלה

המבקשת

נ ג ד

1.

2. אב לא ידוע

המשיבים

(להלן: "הקטיף")

בעניין: ע"י ב"כ עו"ד אלה שינמלד

### פסק דין

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

הלכה למעשה אין מחלוקת כי קמה עילת אימוץ בענייני של הקטיף, בהתאם להוראות סעיפים 11A(1) ו-3 לחוק אימוץ ילדים, התשמ"א 1981. זאת בנסיבות המצערות של פטירת משיבה 1 מקום בו אביו של הקטיף איננו ידוע.

בית המשפט גם קיבל את עמדתם של הורי משיבה 1 בהתאם להוראות סעיף 11 לחוק אימוץ ילדים ואלה אף ביכרו שלא להתייצב לדיון.

בתסקיר האחרון שהוגש ביום 2.10.19 כמו גם בהתאם לעמדת ב"כ היועמ"ש הומלץ על צימצום תוצאות האימוץ ביחס לסבתו של הקטיף, בדרך של מפגש אחד בשנה בכפוף לטובתו של הקטיף ולשיקול דעת העו"ש לחוק האימוץ ולמצבו של הקטיף ושל ההורים המיועדים לאימוץ. נעדה זו ככלל מקובלת גם על האפוטרופא לדיון אשר מבקשת גם להוסיף ולעגן בהחלטה שיפוטית את הדברים שנשמעו גם על ידי העו"ש לחוק האימוץ בדיון מיום 5.9.19 בכל הנוגע לליווי ולתמיכה שניתנים לקטיף המצוי במסלול של אימוץ.

לעניין זה ברור הצורך בליווי ותמיכה מקצועית גם של קטיף וגם של משפחה מיועדת לאימוץ במסגרת הליך האימוץ וגם במקרים המתאימים לאחריו. אלא, שבשלב שבו נדרש בית המשפט לקבוע האם קיימת עילת אימוץ, ספק אם מעטפת הפיקוח של בית המשפט על האופן שבו מפעיל השירות למען הילד את שיקול דעתו מגיעה לכלל התערבות בסדרי המינהל של השירות למען הילד.

לצד זאת ברי שגם אם השירות למען הילד פועל בראש ובראשונה כאשר קנויה חזקה שמעלתו היא לטובתו של הקטיף, אין זה רצוי שמעולה זו בהליכים כה רגישים דוגמת הליכי אימוץ של קטינים תבוצע מבלי שיהא ולו פיקוח מינימלי על אופן הפעולה. זאת במיוחד בשלבי הביניים שבין



## בתי המשפט

אימוץ 32/19

בית משפט לענייני משפחה  
בכאר שבע

תאריך: 30.10.19

למני: כבוד השופט בן שלו

הכרותו של קטין כבר אימוץ ועד לסיומם בשלב הבא של ההליכים, בהליך נפרד.

בנסיבות אלה סבורני שהמתווה הראוי מקום בו מוכרז קטין כבר אימוץ עדכנו של בית המשפט בדבר קיומו של הליך המשך על מנת לאפשר את אותם פיקוח ובקרה, ועל מנת למנוע מצבים שבהם עלול קטין להימצא בשלב התפר שבין הכרותו כבר אימוץ ואילך פרק זמן ממושך ללא מענה של ערכאה המוסמכת בהליכי האימוץ.

בנסיבות אלה ולאור כלל האמור לעיל, בהתאם לעמדות ב"כ היועמ"ש והאפוטרופא לדיון, ולאחר שהובאו בתסקיר ובעמדת האפוטרופא לדיון עמדת הוריי משיבה 1 שבחרו גם לא להתייצב לדיון אני מורה כדלקמן:

א. אני מכריז על הקטין כבר אימוץ כלפי משיבים 1 ו-2.

ב. תוצאות האימוץ ביחס לקטין יצומצמו רק כלפי אימה של משיבה 1 ז"ל, באופן של קיום מפגש אחד בשנה בכפוף לשיקול דעת הע"יס לחוס האימוץ, בהתאם לטובתו ולמצבם של הקטין והוריו המיועדים לאמצו.

ג. חוקה שגם בתפר שבין הכרותו של הקטין ואילך עד להשלמת הליכי האימוץ ילווה השירות למען הילד על פי נהלו את הקטין ויעניק את התמיכה כמקובל, ב"כ היועמ"ש תגיש לתיק זה לא יאוחר מיום 20.5.20 עדכון בדבר מצבו של הקטין, הליכים ככל שנגקטו ותסקיר משלים לתמיכה בעדכון. זאת גם לאחר סגירת התיק.

המזכירות תסגור את התיק ותיצור משימת עיון למועד שנקבע.

ניתן היום, א' בחשוון תש"פ, 30 אוקטובר 2019, בנוכחות הצדדים.

~~בן שלו, שופט~~  
בית משפט לענייני משפחה  
כאר שבע

בן שלו, שופט

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36