



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 12568-12-12. (אסור בפרסום) נ' ג'אבר(אסיר) ואח'

בפני כב' השופטת דליה גנות

תובעת פלונית . (אסור בפרסום)

נגד

נתבעים
1. פאהד ג'אבר (אסיר)
2. עולא צואן (אסיר)
3. מחמוד חנון (אסיר)
4. בילאל קשקוש (אסיר)
5. אחמד אבו חאמד (אסיר)
6. מוחמד ראס (אסיר)

פסק דין

1
2 1. בפני תביעה אזרחית נגררת להרשעה בפלילים שהוגשה על ידי פלונית כנגד פאהד ג'אבר ואח'.

העובדות הצריכות לעניין

3
4
5
6 2. בתאריך 8/11/07 נפלה פלונית קורבן לאונס קבוצתי מזעזע שביצעו בה הנתבעים.
7 הנתבעים הורשעו בעבירות של אינוס בחבורה; מעשי סדום בחבורה, שלא בהסכמה, תוך ניצול מצב
8 המונע התנגדות ותוך גרימת חבלות, ונגזרו עליהם עונשי מאסר ארוכים.

9
10 3. פלונית, ילידת 24/2/91 הייתה קטינה כבת 16 שנים עובר למעשי האונס הקשים, האכזריים
11 והחייתיים שביצעו בה הנתבעים, ודומני כי הפתיח בפרק הדיון בהכרעת דינם של הנתבעים מבטא
12 את הזעזוע ושאת הנפש של בית המשפט, שדן באירועים אלו במישור הפלילי, נוכח חומרת הזוועות
13 שהיו מנת חלקה של פלונית באותו לילה מר ונמהר, כדלקמן:

14
15 "קשה לחשוב על מקרה אכזרי וקשה יותר ממקרה זה שהובא בפנינו.
16 מקרה זה מתבלט בחומרתו, גם על רקע מקרים אחרים שאליהם נחשף
17 בית משפט זה...". (סעיף 9 להכרעת הדין).

18
19 4. גם בית המשפט העליון התייחס בפסק דינו בערעורים שהוגשו כנגד גזרי הדין והעונשים שהושתו
20 על הנתבעים, לאכזריותם יוצאת הדופן של המעשים, בהבהירו:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 12-12-12568. (אסור בפרסום) נ' ג'אבר(אסיר) ואח'

1
2 **"הפגיעה האנושה בגופה ובנפשה של המתלוננת, והאלימות,**
3 **הברוטאליות, האכזריות והחייתיות שבאדם, המשתקפת ממסכת**
4 **האירועים העבריינית שהתרחשה, הם חריגים בחומרתם**
5 **ובקשיותם..."** (ע"פ 712/09)

6
7 וכן דברי בית המשפט (בע"פ 1484/10 ; 2013/10 ; 2040/10 ; 2054/10), אשר התייחס למעשים נשוא
8 התובענה כאל :

9
10 **"הקוטב הגרוע והחמור ביותר, של שישה גברים העטים על**
11 **קטינה בת שש עשרה, שלא ידעה איש ושל מעשי אונס**
12 **אכזריים...עסקינן באונס המקראי ה'קלאסי': 'כי בשדה**
13 **מצָאָה, צעקה הנערה ואין מושיע לה' (דברים כב, כז...)"**

14
15 (יובהר, כי הדיון בכתב האישום שהוגש כנגד הנתבעים 1-5 הופרד מהדיון בכתב האישום שהוגש
16 כנגד נתבע 6).

17
18 4. פלונית צירפה לכתב התביעה את חוות דעתה של הפסיכיאטרית – דר' דורסט – ממנה עולה, כי
19 נכותה הנפשית הזמנית של פלונית הייתה בשיעור של 50% למשך שנתיים מיום האסון, ואילו נכותה
20 הצמיתה הינה בשיעור של 30%.

21
22 5. הנתבעים נמנעו מהגשת כתבי הגנה, ובדיון שהתקיים בתאריך היום בנוכחותם הודיעו הנתבעים,
23 כי הם מוותרים על הגשת כתבי הגנה וכן הודיעו, כי אינם רוצים לבוא עוד לבית המשפט לצורך
24 הדיון בתובענה וכי הם מסכימים למתן פסק דין בפשרה על פי סעי' 79 לחוק בתי המשפט, וזאת
25 לאחר שבית המשפט הבהיר להם הבהר היטב את זכותם לייצוג משפטי ולהגשת כתבי הגנה וחוות
26 דעת נגדית, וכן הסביר להם את משמעותו המשפטית של מתן פסק דין בפשרה, ובמיוחד חזר והדגיש
27 בפניהם את העובדה, שמדובר בפסק דין סופי, שיקשה עליהם לשנות את תוצאתו בדרך של ערעור.

28
29 6. אינני מוצאת לנכון לחזור ולתאר את המעשים האיומים והנוראים שביצעו הנתבעים בפלונית.
30 אומר רק, שלמקראם אחזוני חיל ורעדה, וכי מדובר במעשים נפשעים, שהדעת מתקשה לקבל את
31 היתכנות התרחשותם.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"א 12-12-12568. (אסור בפרסום) נ' ג'אבר(אסיר) ואח'

1 אין לי ספק, כי סכום פסק הדין לא יביא מזוור לנפשה המעונה של פלונית, אולם יתכן שיקל במשהו
2 על סבלה הקשה, ומכל מקום הוא מבטא התייחסות הוגנת וראוייה של בית המשפט לסבלה של
3 פלונית כתוצאה מהמעשים האיומים שביצעו בה הנתבעים.

4
5 7. ממקרא הכרעת הדין עולה, כי חלקם של נתבעים 4 ו-5 בביצוע המעשים האכזריים והקשים היה
6 פחות במידת מה מחלקם של האחרים, אולם למרות זאת, ונוכח חומרת מעשיהם, הנני סבורה, כי
7 אין לחלק את סכום פסק הדין לפי מידת אשם של הנתבעים, כי אם לפסוק פיצוי שיושת על
8 הנתבעים ביחד ולחוד.

9
10 8. לאחר שקראתי את כתב התביעה וצרופותיו, לרבות חוות הדעת הרפואית בתחום הנפשי, הכרעת
11 הדין וגזרי הדין המתייחסים לנתבעים 1-5 וכן פסקי הדין בערעורים שהגישו כל הנתבעים, ניתן
12 בזאת פסק דין על סך של 3,000,000 ₪ בצירוף שכ"ט עו"ד בשיעור של 20% בתוספת מע"מ כחוק וכן
13 בצירוף הוצאות עלות חוות הדעת ואגרה.

14
15
16 ניתן היום, ח' ניסן תשע"ג, 19 מרץ 2013, בהעדר הצדדים.

17

דליה גמול

דליה גמול, שופטת

18

19

20

21

22

23

24