



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

לפני כב' ה שופט שמואל מלמד

בעניין: 1. מדינת ישראל

המאשימה

נגד

1. ברק הירשזון

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע ביום 03.12.12 בעבירות של נהיגה בשכרות, גרימת תאונה וחבלה של ממש. בתאריך 01.04.12 שעה 21.00 לערך, נהג הנאשם אופנוע ימהה בתל אביב. הנאשם נהג כאשר הוא שיכור, בדגימת דם שנלקחה מהנאשם נמצאו 79 מ"ג אלכוהול לכל 100 מ"ל דם. הנאשם סטה עם האופנוע עליו רכב, ימינה, אל עבר המדרכה. כתוצאה מכך הנאשם ונוסעת שהייתה עימו נועם סולומון (להלן: הנפגעת) נזרקו מהאופנוע. הנפגעת נחבלה חבלת ראש קשה, נגרמו לה שברים בעמוד השדרה. הנפגעת אושפזה בטיפול נמרץ שהיא מורדמת ומונשמת. הנאשם נחבל וניזוק כלי הרכב.

הנאשם הורשע בעבירה של נהיגה בשכרות ותחת השפעת משקאות משכרים. בניגוד לסעיף 62 (3), 39 א ו- 38 (1) לפקודת התעבורה. וכן תקנה 26 (2) לתקנות התעבורה. בנוסף הנאשם הורשע בנהיגה בקלות ראש וגרם חבלה של ממש בניגוד לסעיף 62 (2) וסעיף 38 (3) לפקודת התעבורה.

הענישה היא לעולם אינדיבידואלית, זאת על פי העבירה אותה ביצע הנאשם, מידת הפגיעה שנגרמה מהעבירה, נסיבותיו האישיות של הנאשם ונסיבות נוספות אותם על בית המשפט לשקול. בעקבות תיקון 113 לחוק העונשין, סעיף 40 ב לחוק העונשין נקבע כי העיקרון המנחה בענישה הוא הלימה.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

40. העיקרון המנחה בענישה הוא קיומו של יחס הולם בין חומרת מעשה העבירה בנסיבותיו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו (בסימן זה – העיקרון המנחה).

הפגיעה בנפגעת

לבית המשפט הוצגו תיעוד רפואי נכון ליום 20.11.12 של מחלקת שיקום נפגעי ראש בבית החולים שיבא. הנפגעת אושפזה במחלקה ביום 16.05.12 ושחררה מהמחלקה ביום 20.11.12. על פי האמור בתיעוד הנפגעת סבלה מפגיעת ראש קשה עם בצקת מוחית נרחבת דו צדדי ודימום סובדוראלי שטופל כירורגית ותרופתית. פגיעה קשה ברקמה הרכה של ירך ימין. שבר באמת יד ימין. שבר בעמוד שדרה צווארי בגובה חוליה צווארית 2. בנוסף סבלה הנפגעת מפגיעות שונות עקב אשפוז, כגון פצעי לחץ וכדומה.

יאמר, כי כתוצאה מהפגיעה הנפגעת עברה מספר ניתוחים, ניתוח ראש, ניתוח שתל בגולגולת, שני ניתוחים לפגיעה בירך הנפגעת. במועד שיחרורה של הנפגעת מבית החולים. בית החולים דיווח כי חל שיפור ניכר במצבה של הנפגעת. יחד עם זאת, הנפגעת עדיין הייתה זקוקה להכוונה ועזרה קלה ברוב התיפקודים. כיום קיימים ליקויים קוגניטיביים של ירידה ביכולת זיכרון ומודעות, ניידות בכיסא גלגלים. עם עזרה של מלווה. הנפגעת החלה לתרגל הליכה. תבנית ההליכה של הנפגעת אינה תקינה. הנפגעת תהא זקוקה בהמשך לטיפול ניתוחי לצורך שיפור תפקוד המרפק והגפה העליונה הימנית. המלצת בית החולים לעזרה והשגחה של מלווה 24 שעות ביממה. הנפגעת זקוקה לכסא גלגלים, כדי להתנייד. הנפגעת תזדקק לטיפול פסיכולוגי.

הוגש לבית המשפט אישור נכות רפואית זמנית של 100% שנקבע ע"י הביטוח הלאומי. עוד הוגש לבית המשפט דו"ח סוציאלי של היחידה לאשפוז יום שיקומי בבית החולים שיבא מיום 10.01.13. מהדו"ח עולה כי הנפגעת מגיעה 4 ימים בשבוע לטיפולים בלווי מלווה. הנפגעת סובלת מהשלכות מוטוריות, קוגניטיביות וריגשיות של התאונה. מתניידת בכסא גלגלים. סובלת מבעיה קשה בשווי משקל וטונוס שרירים גבוה הגורמים לקשיים בהליכה. קוגניטיבית סובלת מקשיים בהתארגנות, קשב וזיכרון. הנפגעת מטופלת אצל קלינאית תקשורת במיומנות שפה בכל התחומים. העובדת הסוציאלית שרשמה את הדו"ח התרשמה כי מדובר בבחורה בעלת כוח



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

ומוטיבציה לשיקום אך נראה כי תהליך השיקום יהיה ממושך. הנפגעת הייתה סטודנטית שנה ב', דבר שהופסק בעקבות התאונה.

עברו של הנאשם

הנאשם נוהג משנת 2002 לחובתו 22 הרשעות קודמות. מרבית העברות הינן מסוג ברירת משפט. לנאשם הרשעה מיום 25.11.07 בגין עבירה של נהיגה בשכרות, נהיגה בקלות ראש, וחציית צומת באור אדום מיום 27.10.06.

נסיבותיו האישיות של הנאשם

מטעם ההגנה העיד הרב גרוסמן, שלדבריו קיימים קשיים בבית משפחת הנאשם. כתוצאה ממות אימו ומאסר אביו. העד העיד על התנדבות הנאשם לפעילות עם זקנים וניצולי שואה. הרב העיד על הצער שנגרם לנאשם בעקבות הפגיעה בנפגעת.

הנאשם תיאר את קשיו האישיים שנגרמו כתוצאה מהתאונה. הקושי שלו להתמודד עם הפגיעה במי שהייתה חברתו עובר למועד התאונה. הנאשם תיאר את הקשיים שליוו את חששותיו בשעה שהיה עצור, עד שהסתבר לו כי הנפגעת חזרה להכרה. הנאשם הודה בביצוע העבירה וטען כי התאונה נגרמה בטעות. הנאשם תיאר את מסכת חייו הקשה מגיל 5 עת התגלה מצבה הרפואי של אימו, שלאחר 6 שנים נפטרה בשל המחלה. בהמשך אביו של הנאשם נאסר, דבר שיצר אצל הנאשם תחושת אובדן וזאת בהתחשב במשך המאסר וגילו של אביו, עת נכנס לבית הסוהר. הנאשם תיאר את התייסרותו כתוצאה מהפגיעה במי שאהב והייתה חברתו.

מתחם הענישה

קביעת מתחם הענישה הינו הליך שאינו פשוט. על בית המשפט להתחשב במספר שיקולים רב כאמור בסעיפים 40 ג (א) ו- 40 ט (א) בין השיקולים, העיקרון המנחה, הערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במידת הפגיעה בו, במדיניות הענישה הנהוגה, הנזק שנגרם מביצוע העבירה ועוד.

כל אחד מהצדדים הציג לבית המשפט פסיקה התומכת בעמדתו.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

ביום 18.10.12 ניתנה החלטה בעניינו של גדעון סנדרוביץ. רע"פ 7257/12 גדעון סנדרוביץ נגד מדינת ישראל. באותו מקרה מדובר בנהג שפגע בהולכת רגל. כתוצאה מהתאונה נפגעה הולכת הרגל פגיעה רב מערכתית. הולכת הרגל הורדמה והונשמה במשך מספר חודשים. בהמשך עברה הולכת הרגל הליך שיקומי ממושך שבסיומו נותרה מרותקת למיטתה ולכיסא גלגלים. הולכת הרגל נזקקת לעזרה צמודה בתפקודה היום יומי. בית המשפט השית עונש מאסר של שישה חודשים מאחורי סורג ובריח ושש שנות פסילת רישיון. בית המשפט המחוזי מפי כבוד השופט בן יוסף אישר את גזר הדין. תוך שבית המשפט מציין כי בתאונות דרכים קטלניות נקבע בבית המשפט העליון, שיש מקום לעונשי מאסר בפועל. נוכח הפגיעה החמורה במיוחד בהולכת הרגל, הרי שהעונש אינו סוטה מהעונש הראוי. בית המשפט העליון כבוד השופט א. שהם קבע כי נוכח חומרת המעשה ותוצאותיו העונש שהוטל הינו ראוי.

בית המשפט הפנה לפסק דין זה על מנת להציג את רוח הפסיקה כיום, בניסיון בית המשפט להילחם בתופעת תאונות הדרכים, המלווה בפגיעה קשה בגופו של אדם. במקרה הנוכחי נוספה לכך עברה של שיכרות.

מתחם הענישה בתיק זה ברכיב המאסר הינו תקופת מאסר של שלושה חודשים לשנה. מתחם הענישה לרכיב הפסילה הינו תקופה של 48 חודשים ל-120 חודשים.

שיקולי ענישה קונקרטיים בתיק

בבוא בית המשפט לגזור את העונש בתיק זה עליו לשקול מספר רב של נסיבות. בדבריו של הנאשם לבית המשפט. הנאשם ציין את נסיבות חייו המורכבות בפן האישי. הנאשם הביע צער רב על הפגיעה במי שהייתה חברתו עובר לתאונה. אכן, הפגיעה בנפגעת היא קשה. לא ניתן להתעלם שמדובר בבחורה צעירה ביותר בת 23 שנים, במועד קרות התאונה. שטרם החלה את חייה הבגירים, במובן של הקמת משפחה עבודה וחיים עצמאים. כתוצאה מהתאונה הנפגעת תידרש להליך שיקומי ממושך כעולה מהמסמכים הרפואיים והסוציאליים שהוגשו לבית המשפט. הנאשם ייחד חלק נרחב מדבריו לפגיעה בנפגעת. אולם במהלך כל דבריו הנאשם לא התייחס לגורם לקרות התאונה, עברת השכרות. לא בכדי שאל בית המשפט את עמדתו של הנאשם לעניין השכרות והעובדה כי מדובר בנהיגה בזמן שכרות שנייה, של הנאשם. תשובתו של הנאשם לבית המשפט הייתה "טעות". בית המשפט סבור כי מדובר בגישה פשטנית לדרך תפיסתו של הנאשם



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

את העבירה אותה ביצע, עברת השכרות. בית המשפט סבור כי הנאשם היה צריך לבטא סלידה ולהוקיע את התנהלותו עובר לקרות התאונה. הנאשם נמנע מכך ותיאר את היום שקדם לתאונה כיום שבו בילו הנאשם והנפגעת יחדיו, סעדו ליכסם והיו בדרכם הביתה. בשל טעות קרה האירוע הטראגי. בהעדר הפנמה לחומרת עברת השכרות שהיא הגורם לכל רע. הרי שלא יהיה תיקון כדברי הרב גרוסמן שהעיד לטובת הנאשם. האירוע הטרגי הוא לא תולדה של טעות, אלא של העדר הפנמת הפסול שבעברת השכרות. הנאשם שחטא פעם אחת בעברה זו ונדון ל- 33 חודשי פסילה ומאסר על תנאי, דבר שלא הביא להפנמת חומרת העברה.

עברות התעבורה שלא כמו העבירות הפליליות יש בהן עברות התנהגותיות שהופכות לעברות תוצאתיות. עבירה של אי מתן אפשרות להולך רגל, לחצות את מעבר החצייה בבטחה. יכול ותסתיים בדו"ח בגינו ישלם נאשם קנס בגובה שקלים ספורים ועד לתוצאה קטלנית בגינה עשוי עובר העבירה להישלח לבית האסורים. לעומת העבירות הפליליות בהן התוצאה היא חלק מיסודות העבירה או עבירות ההתנהגותיות, שהן עבירות שלעולם לא תהיה להן תוצאה ועצם ההתנהגות מהווה את העבירה ואת יסודות העבירה. הרי שבעברות התעבורה מרבית העברות הן עברות מעורבות ועצם ההתנהגות מהווה עבירה ואולם לעיתים ביצוע העבירה מביאה לתוצאה טראגית. גזירת העונש בעבירות אלו היא נגזרת חומרת התוצאה. שקלול חומרת התוצאה בעבירות התעבורה הינו שיקול שלא ניתן לנתקו מהתוצאה העונשית.

לאחר ששקלתי את חומרת העבירה אותה ביצע הנאשם, התוצאה הקשה שנגרמה לנפגעת, השיקום הממושך אותו עתידה הנפגעת לעבור ומידת הפגיעה בחייה, עברו של הנאשם ובמיוחד נוכח העובדה כי מדובר בעבירת שכרות שנייה, העדר הפנמה של חומרת עברת השכרות. נסיבותיו האישיות של הנאשם ומורכבות נסיבותיו המשפחתיות, החמלה שהביע הנאשם כלפי הנפגעת, מצאתי להשית על הנאשם את העונשים הבאים:

א. מאסר למשך 7 חודשים. מתקופת המאסר תנוכה תקופת מעצרו של הנאשם מיום 01.04.12 עד יום 05.04.12 כולל, סה"כ ינוכו 5 ימים.



בית משפט השלום לתעבורה בתל אביב - יפו

13 ינואר 2013

ת"ד 731-04-12 מדינת ישראל נ' הירשזון

ב. מאסר על-תנאי של 8 חודשים, שאותו לא ירצה הנאשם, אלא אם כן יעבור תוך 3 שנים מיום שחרורו מהמאסר, עבירות של נהיגה בזמן פסילה או נהיגה בשיכרות.

ג. הנאשם ייפסל מלקבל או מלהחזיק ברישיון נהיגה לתקופה של 72 חודשים החל מיום 01.04.12.

ד. הנאשם ישלם קנס בסך 2.500 ₪ או 25 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם עד ליום 02.04.13.

ה. הנאשם ישלם פיצוי לנפגעת סולומון נועם ת.ז. 200484988 בסך 25.000 ש"ח עד ליום 02.05.13. הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט ויועבר לנפגעת.

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתל אביב תוך 45 יום מהיום.

ניתנה היום, יב' שבט תשע"ג, 23 ינואר 2013, בנוכחות הצדדים.

שמואל מלמד, שופט