



לפני כבוד השופטת : שרון לארי בבלי

תיק מס': 10092 / 2011
10743/11 ,11376/11 ,10424/11
9813/11 ,10221/11 ,10537/11 ,8965/11

תאריך : 05 /06 /2012

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

מסואדה **אחסאן**

הנאשם

A series of horizontal black bars of varying lengths and positions, creating a sense of depth and movement, reminiscent of a staircase or a series of steps. The bars are arranged in a way that suggests a three-dimensional structure, with some bars appearing to be in front of others. The overall effect is a minimalist, abstract representation of a staircase or a series of steps.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

החלטה

כתב האישום מיחס לנאשם עבירה של בנה או הרשה לבנות עמודים ועל כן שאלה זו הנה רלוונטית מאין כמותה.

ניתנה היום, ט"ו בסיון התשע"ב, 05/05/2012, במעמד הנוכחים.

שרון לארי בבלי, שופטת



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

פסק דין

בפתח פסק הדין יצוין שמצאתי לזכות את הנאשם מכל העבירות המיוחסות לו בכל כתבי האישום. בכתבי האישום הנוגעים לבניית עמודים, מצאתי כי העיריה נהגה בשרירות לב ובחוסר תום לב ותוך התעמרות באזרח באופן שאם סבור היה מאן דהוא (מן העיריה) כי בניית העמודים היתה שלא כדין, הרי שדרך המלך היתה הגשת כתב אישום בגין בניה שלא כדין. תחת זאת, בחרו הפקחים להגיש נגד הנאשם לא פחות מ-9 דוחות הנוגעים לבניית העמודים, כאשר בכל אחד מהם נכתב שהקים או הרשה להקים עמודים מאבן. העובדה שחלק מן הדוחות נוגעים להשאת העמודים, איננה מעלה ואיננה מורידה. ולמה הדבר דומה? לסגירת מרפסת שבגינה יקבל אדם בכל יום ויום דוח נוסף על אי הריסת הסגירה. ברור כי מדובר בהתנהגות הנוגדת מנהל תקין של העיריה, ועל העיריה לברר את התנהלותם של הפקחים קלדרון וורד מיכאל, והאם נבעה ממניעים זרים. לפיכך יועבר העתק פסק הדין לעו"ד עינת איילון, לטיפול.

לענין הדוחות בדבר הנחת סחורה, השתכנעתי כי לא היה כל מקום לרשום את אותם דוחות וכי אכן, גם מן התמונות עולה כי מדובר בהנחת ארגזים לצורך הכנסתם לחנות.

בנסיבות אלה, מצאתי כי גם דוחות אלה נכתבו שלא לצורך ואני מזכה את הנאשם מן המיוחס לו בדוחות אלה.



בית משפט לעניינים מקומיים ירושלים

טוען ב"כ הנאשם להוצאות מכח סעיף 80. סעיף 80(א) לחוק העונשין קובע את הנסיבות למתן הוצאות הגנה ופיצוי. מדובר בהוצאות הניתנות בגין שתי עילות: אם לא היה יסוד לאשמה או בנסיבות אחרות המצדיקות את מתן הפיצוי. בנסיבות המקרה שלפניי, לגבי 9 הדוחות הנוגעים לעבירת בניית העמודים, מצאתי כי לא היה כל יסוד לאשמה ורכיב זה מתקיים. בנסיבת מתן דוחות אלה מתקיים רכיב נוסף והוא נסיבות אחרות המצדיקות את הפיצוי. כפי שציינתי לעיל, התנהלותם של הפקחים נגעה בשרירות לב ובהתעמרות בנאשם וכתוצאה מדוחות אלה, נאלץ הנאשם לשכור שירותיו של עורך דין ולשכור שירותיו של אדריכל מוסמך. לפיכך, אני פוסקת לנאשם הוצאות בסך 3000 ₪ אשר ישולמו לו על ידי העיריה לא יאוחר מתוך 30 ימים מהיום. זכות ערעור תוך 45 ימים מהיום.

ניתנה היום, ט"ו בסיון התשע"ב, 05/05/2012, במעמד הנוכחים.

שרון לארי בבלי, שופטת