

בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 4056205/11
קבוע ליום 13.7.11, בשעה 14:45
בפני כב' השופט יחיאל ליפשיץ

בעניין:

מדינת ישראל

ע"י ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות - משרד המשפטים
רח' שיבת ציון 60
חיפה

טל': 02-6549555 פקס': 02-6467451

המאשימה

- נגד -

1. **אגד - אגודה שיתופית לתחבורה ציבורית בישראל בע"מ**

מספר אגודה שיתופית: 57-001237-7

רח' הירדן ת.ד. 43

קריית שדה התעופה

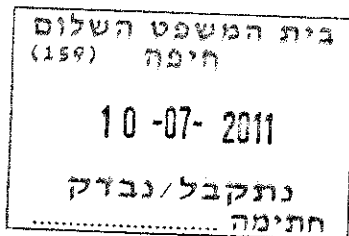
נתבי"ג 70150

2. **גדעון מזרחי**

ת.ז. 050510726

יליד 1951

הרב מאיר 5, רחובות



הנאשמים

כתב אישום (מתוקן)

הנאשמים מואשמים בזאת כדלקמן:

חלק כללי

הנאשמים

1. הנאשמת 1 הינה אגודה שיתופית בע"מ הרשומה בישראל ובעלת רישיון להפעלת שירותי תחבורה ציבוריים.
 2. הנאשם 2 משמש, בתקופה הרלוונטית לכתב האישום, כיו"ר המזכירות של הנאשמת 1 וכמנהל פעיל שלה.
- על רקע החלק הכללי המתואר לעיל, המהווה חלק בלתי נפרד מכתב האישום, יפורט להלן האישום כנגד הנאשמים.

האישום

א. העובדות

3. בין התאריכים 30.5.10-7.7.10 או בסמוך לכך, שלחה המאשימה לנאשמים כ-12 מכתבי התראה, אשר כללו בקרות שעניינן העדר כריזה פנימית וחיצונית באוטובוסים עירוניים שנרשמו משנת 2003 ואילך (להלן: "אוטובוס נגיש"), המופעלים על ידי הנאשמת 1. זאת, בניגוד להוראות תקנות (4) ו- (12)5 לתקנות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות (הסדרת נגישות לשירותי תחבורה ציבורית), תשס"ג - 2003 (להלן: "התקנות").
4. במסגרת מכתבי ההתראה ניתנה לנאשמים הזדמנות להשמיע את טענותיהם בנושא.
5. בין התאריכים 13.6.10-12.7.10 התקבלו תגובות הנאשמים לטענות שהועלו במכתבי ההתראה.
6. ביום 11.10.10 או בסמוך לכך, הורתה המאשימה לנאשמים בצו נגישות להפעיל כריזה פנימית בכל האוטובוסים העירוניים, וכריזה פנימית וחיצונית באוטובוסים הנגשים המופעלים על ידי הנאשמת 1. זאת, בהתאם לדרישות חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, התשנ"ח - 1998 (להלן: "חוק השוויון") ולהוראות תקנה (4)4 ותקנה (12)5 לתקנות בהתאמה.
7. בהתאם להוראות צו הנגישות היה על הנאשמים להפעיל כריזה באוטובוסים הנגשים המופעלים על ידי הנאשמת 1 לא יאוחר מיום 25.10.10.
8. בתאריכים 16.11.10 ו- 22.11.10 או בסמוך לכך, ערכה המאשימה בקרות מדגמיות בקווי האוטובוס הנגשים המופעלים על ידי הנאשמת 1. הבקרות העלו כי בקווים 17, 18, ו- 19 בחיפה ובקווים 11א ו- 12 בקרית-ים ובקרית-מוצקין לא בוצעה כריזה פנימית וחיצונית באוטובוס.
9. הנאשם 2 מכיר את הוראות צו הנגישות ואת תוכנו.
10. מבקרות נוספות שערכה המאשימה לאחר מועד הגשת כתב האישום, עולה כי העבירות המיוחסות לנאשמים נמשכות מעבר לתקופת הזמן שנקבעה בצו הנגישות, וכי אם יורשעו הנאשמים תבקש המאשימה לגזור את עונשם בהתאם לתקופת ההפרה כפי שתוכנן בעת הכרעת הדין או בעת הטיעונים לעונש, לפי המאוחר מביניהם.
11. במעשיהם המתוארים לעיל ממשיכים הנאשמים ומפרים את הוראות צו הנגישות, בכך שאינם מפעילים כריזה פנימית וחיצונית באוטובוסים הנגשים המופעלים על ידי הנאשמת 1.

ב. הוראות החיקוק לפיהן מואשמים הנאשמים

12. נאשמת 1: הפרת הוראות צו נגישות - עבירה לפי סעיפים 19מח(ג), 19 מח(ד) לחוק השוויון.
- נאשם 2: הפרת הוראות צו נגישות - עבירה לפי סעיפים 19מח(ג), 19מח(ה) לחוק השוויון.

עדי התביעה

1. רוני בויזס, יזומן על-ידי המאשימה
2. נעמה מזור, תזומן על-ידי המאשימה
3. דן בן-דוד, יזומן על-ידי המאשימה
4. ארז אלחנן, הרצל 9, רמת-גן

נעמי סמך
נעמי אוראל-סיון, עו"ד
ב"כ היועץ המשפטי לממשלה
נציבות שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות

ירושלים, ח' תמוז, תשע"א
10 יולי, 2011

הנאשם יכול לבקש שימונה לו סנגור ציבורי, אם מתקיים בו אחד מהתנאים לזכאות נאשם לייצוג המנויים
בסעיף 18(א) לחוק הסנגוריה הציבורית, תשנ"ו – 1995.